



Э.А.УРУНБАСАРОВА

ЭТИКА И КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ ПЕДАГОГА

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

УРУНБАСАРОВА Э.А.

ЭТИКА И КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ ПЕДАГОГА

Алматы, 2017

УДК 371.15

УДК 371.15

*Рекомендовано к изданию Научно-методическим советом
Казахского университета финансов, экономики и международной торговли*

Рецензенты:

Шалгынбаева К.К. – д.п.н., профессор ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, зав. кафедрой
«Социальная педагогика и самопознание»

Уразбаева Г.Т. – д.п.н., доцент кафедры «Социальная работа» Казахского
университета финансов, экономики и международной
торговли

Урунбасарова Э.А.

У 73 **Этика и культура общения педагога:** учебное пособие / Э.А.Урунбасарова
– Алматы: «Бастау», 2017. – 208 стр.

ISBN 978-601-281-217-6

В учебном пособии дается ретроспективный анализ истоков этико-педагогических идей в истории педагогической мысли Республики Казахстан и теоретико-методологическое обоснование вопросов педагогической этики в системе высшего профессионального образования: принципов, предмета, задач, содержания основных компонентов, условий и факторов, способствующих эффективному решению задач нравственно-этического воспитания современной молодежи.

Серьезное внимание автор уделяет вопросам нравственной культуры педагога, особо останавливаясь на таких ее категориях, как гуманистическая направленность личности преподавателя, его долг, совесть, честь, достоинство, такт и толерантность.

Особое значение автор придает проблемам культуры общения педагога, раскрывая сущность, содержание, особенности педагогического общения, говорит о причинах конфликтов и дает рекомендации по их профилактике.

Учебное пособие адресовано, прежде всего, преподавателям вузов и колледжей, магистрантам, бакалаврам гуманитарных вузов, учителям школ, но, думается, будет полезным всем, кого волнуют вопросы нравственно-этического развития личности.

Содержит задания и тестовые вопросы по проблемам формирования нравственно-этических знаний у обучающихся.

УДК 371.15

ISBN 978-601-281-217-6

© Урунбасарова Э.А., 2017

© «Бастау», 2017

Қазақ экономикасы, қаржы
және халықаралық
сауда университеті
КІТАПХАНА

ОҚУ ЗАЛЫ

30106

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня, когда динамичная и порой непредсказуемая социально-экономическая обстановка в стране значительно усложнила учебно-воспитательный процесс, становится очевидным, что личность специалиста должна реформироваться по-новому: ее необходимо всесторонне готовить к самостоятельному поиску и выбору нравственного кредо в условиях рыночных отношений, обрушивающихся на человека в виде разнообразных экономических, правовых, политических и, конечно же, нравственно-этических влияний.

Современный педагог, чей нравственный облик является зеркалом общественной морали, должен уметь ориентироваться в окружающем его мире, оценивать появляющиеся в жизни и профессии новшества. Педагог может лишь тогда стать профессионалом, когда овладеет тончайшим инструментом воспитания – *наукой о нравственности, морали*. Именно он помогает сформировать духовный мир своего подопечного, нравственные ориентиры, дать ему общие представления о нормах поведения в обществе, прививает моральные качества. Поэтому особо актуальными становятся вопросы профессиональной этики педагога, его нравственного облика.

Профессиональная этика издавна выделяется в трудовой морали, определяя этические принципы, нормы поведения людей в рамках конкретной трудовой деятельности. Профессиональная этика отражает особенности нравственного сознания, взаимоотношений и поведения людей, обусловленные спецификой профессиональной деятельности. И если такие виды профессиональной этики, как *медицинская, воинская, юридическая*, являются исторически сложившимися, то сегодня весьма активно разрабатываются проблемы *служебной, управленческой этики*. Известны работы, например, по *этике журналистского творчества*, по *этике милицмейской службы*, актуальными являются проблемы, относящиеся к *этике ученого, артиста* и других.

Что касается педагогической деятельности, то здесь в особой мере успешность профессиональной подготовки определяется уровнем сформированности у педагога профессиональной морали: его нравственного сознания и убеждения, так как в педагогическом деле роль нравственности особенно велика, потому что здесь сама мораль выполняет педагогические функции: *педагог в значительной мере формирует духовный мир и, следовательно, нравственный облик молодежи*.

Именно нравственная позиция, уровень квалификации и мастерства педагога в значительной степени помогут обеспечить решение этой задачи. Поэтому вопросы нравственного формирования личности самого педагога, профессионально-этической его подготовки были и остаются актуальными и в деятельности высшей школы, и на современном этапе развития общества. Следует отметить, что проблемы высшего образования активно разрабатываются (К.Жанабаев, К.Жуламанов, А.И.Иманалиев, В.П. Елютин, С.И.Зиновьев, Н.В.Кузьмина, Н.Г.Куликов, Н.Д.Никандров и др.).

Появились специальные исследования и по проблеме нравственно-этического формирования личности учителя (М.Ачилов, Э.А.Гришин, В.И. и И.Я.Писаренко, Л.Э.Рустамов, В.А.Сластенин, И.И.Чернокозов, В.Н.Чернокозова, Э.А.Шнибекова, Т.Ж.Шилимбаева, Н.Д.Хмель и др.).

Однако, отмечая существенный вклад ученых СНГ – философов, социологов, психологов и педагогов в развитие теории нравственного воспитания, следует констатировать, что проблема системы нравственно-этического воспитания студенческой молодежи, особенно педагогических вузов, не стала предметом широкого исследования, хотя ее разрешение достаточно подготовлено предшествующими исследованиями и диктуется логикой самой педагогической науки.

Анализ же практического опыта высшей школы дает возможность выявить сложности, с которыми встречаются вузовские преподаватели при осуществлении нравственно-этического формирования личности будущего учителя наряду с другими задачами его профессиональной подготовки. Как отмечает Э.А.Гришин, «...в системе высшего педагогического образования формирование личности будущего учителя не стало в должной мере необходимой составной частью общепедагогической его подготовки. Не случайно поэтому в работе учителя немало ошибок профессионально-этического порядка» [20; 54].

Исходя из вышеизложенного, делаем вывод о том, что **данная работа является одной из попыток проблемного анализа вопросов этики педагога, а также ретроспективного анализа взглядов основателей этико-педагогических идей в истории педагогической мысли Республики Казахстан.**

Разработанные на материале значительного круга источников и многолетней педагогической работы нравственно-этические основы профессиональной подготовки студентов педагогических вузов, надемся, будут полезны в совершенствовании педагогического образования будущих учителей.

I. НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ КАЗАХСКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ И ВЫДАЮЩИХСЯ ДЕЯТЕЛЕЙ КАК ОДИН ИЗ ИСТОЧНИКОВ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ПЕДАГОГА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Глава 1. Казахские просветители о проблемах нравственно-этического воспитания молодежи

1.1. Нравственно-этическая концепция казахских просветителей Ч.Валиханова, И.Алтынсарина, А.Кунанбаева

Большая Советская энциклопедия понятие «концепция» (от лат. *conceptio* – понимание, система) трактует как *определенный способ понимания, трактовка какого-либо предмета, явления, процесса; основная точка зрения на предмет систематического и другого освещения.*

Понятие «концептуальные положения» также употребляется для обозначения ведущего замысла, конструктивного принципа в научной, художественной, технической, политической и других видах деятельности.

Сегодня, как отмечается в «Концепции гуманитарного образования в Республике Казахстан», *социально-экономические преобразования в Республике Казахстан сопровождаются сложными процессами перемен сознания людей, требуют переосмысления и значительного приращения фундаментальных и универсальных знаний, их реализацию через систему образования, которое должно перейти от традиционной формы обслуживания производства к культурнотворческой.*

Способом реализации ее выступает гуманитарное образование, ставящее целью демократическое просвещение общества, являющееся многогранным средством его гуманизации, так как предполагает *формирование интеллекта, воспитание культуры чувств, эмоций, выработку определенной системы жизненных ценностей и ориентиров.*

В качестве цели концепция указывает на определение стратегии государственной политики в области гуманитарного образования в переходный период с учетом общечеловеческих ценностей и национальных особенностей Казахстана, что весьма тесно, как мы считаем, переплетается с нравственно-этической концепцией казахских про-

светителей Чокана Валиханова, Ибрая Алтынсарина, Абая Кунанбаева, творческий путь которых выпадает как раз на вторую половину XIX века, когда особенно остро стояла проблема пробуждения самосознания, духовного возрождения науки, приобщения к высотам мировой цивилизации.

О казахских просветителях-демократах сказано и написано немало.

Но именно сейчас, когда создается новая история независимой Республики Казахстан, необходима корректировка взглядов на их творческое наследие и, прежде всего, – осмысление их общечеловеческой нравственной концепции формирования души молодого поколения, так как социально-экономические и моральные катаклизмы нашего трудного переходного периода самым бедственным образом сказываются на нравственном облике молодежи.

И именно целенаправленная просветительская деятельность Чокана Валиханова, Ибрая Алтынсарина, Абая Кунанбаева дала импульс новому направлению в истории развития педагогической мысли Казахстана – *реалистическому осознанию личности и, прежде всего, нравственных представлений и позиций, нравственных ценностей и идеалов*. Вопросы нравственности в трактовке казахских просветителей приобретают не только реалистическое содержание, но и демократическую направленность, имевшую воинствующий характер, с критикой существующих порядков и несправедливости, в отличие от абстрактного «морализирования» акынов и жырау XV-XVII веков. Имели они и свои особенности, отличные от прогрессивных нравственных принципов и идеалов русских материалистов XVIII-XIX веков, призывавших к революционному преобразованию общества, с чем мы сегодня не можем, как прежде, соглашаться, считая, как и казахские просветители, что без кровопролития, без жертвоприношений человеческих жизней и судеб, а именно путем развития просвещения, науки и культуры можно и должно формировать нравственность, духовную и материальную культуру народа и общества в целом.

Общество, среда, обстоятельства – вот что определяет нравственное сознание человека. Они справедливо полагали, что «человека формирует эпоха».

Причем, в моральной переоценке личности просветители-демократы исключительное значение придавали роли воспитания и возлагали на него свои надежды.

И хотя на сегодня имеется солидная источниковедческая и исследовательская база углубленного изучения наследия казахских просвети-

телей, педагогический аспект их этической мысли остается не вполне раскрытым, что и составляет суть проблемы разрабатываемых нами ее концептуальных положений, предмет: педагогические основы этических воззрений казахских просветителей-демократов Чокана Валиханова, Ибрая Алтынсарина, Абая Кунанбаева.

Цель разработки данных концептуальных положений – *вычленение основных ориентиров нравственно-этической позиции казахских просветителей для определения роли и возможностей их эффективного использования в нравственном воспитании обучающихся Казахстана в современных условиях гуманитаризации образования.*

В связи с реализацией данной цели нами сформулированы следующие задачи:

1. Охарактеризовать главные ориентиры концептуальных положений нравственно-этических позиций Чокана Валиханова, Ибрая Алтынсарина, Абая Кунанбаева.
2. Обобщить основные положения педагогической этики казахских просветителей.
3. Выработать некоторые рекомендации по использованию концептуальных положений нравственно-этических позиций казахских просветителей в современной практике воспитания обучающихся Казахстана.

Ведущая идея: исследование генезиса этической мысли просветителей-демократов Чокана Валиханова, Ибрая Алтынсарина, Абая Кунанбаева как важной составляющей развития общечеловеческой морали, освоение моральных ценностей прошлого – непреходящее условие нравственного обогащения личности и гуманизации содержания нравственно-этического воспитания в период рыночных отношений в республике.

Основные ориентиры нравственно-этических позиций казахских просветителей-демократов

Творчество любого великого мыслителя в обязательном порядке включает в себя и нравственные вопросы, актуальные не только для своего времени. Более того, в творчестве, в общественной деятельности находят яркое отражение моральные качества, нравственные позиции, нравственное кредо великой личности, сохраняющие непреходящую, общечеловеческую значимость, так как основаны они на

лучших традициях своего народа, на передовых этических учениях мыслителей древности и современных им зарубежных и российских.

Этическая мысль в Казахстане во второй половине XIX века в определенной мере развивалась под влиянием общественно политического процесса присоединения Казахстана к России, способствовавшего стремлению передовых людей казахской степи переосмыслить существующие нормы нравственности с позиций гуманистического, демократического подхода к этическим вопросам. Критика была направлена против несправедливости, против попрания норм общечеловеческой морали имущими слоями общества.

***Средствами достижения нравственного идеала казахские
просветители считали труд и просвещение народа***

1. Труд рассматривают как жизненную потребность человека, как основу его нравственности. Люди труда – святые люди – «Адамның әулиесі».

2. Наука – универсальное средство для разрешения всех нравственных проблем. Лишь знанием движется век. Идея просвещения своего народа через сближение с общечеловеческой культурой.

3. Благоразумная умеренность во всем: «Қанағат ету» – Познай во всем меру.

4. Совесть, совесть, стыд – нравственный регулятор поступков и поведения, моральная ответственность перед людьми.

5. Постоянная самооценка, самоконтроль, саморегуляция, самовоспитание.

6. Идея дружбы между народами как естественная потребность всех людей: почтительное отношение к культуре, языку, национальному достоинству других народов, идеи мира, взаимопонимание и согласие между всеми народами, живущими на земле.

Живущие всюду народы
Для радости рождены
Всех ласково греет солнце,
Всем светят лучи луны.
Особо рожденных не было
И нет на этой земле.
Мы друг перед другом с детства
Во всем должны быть равны [4; 28].

«Человек, познавший культуру и язык другого народа, становится вместе с ним равноправным и не будет жить праздно» (Абай) [6; 103].

«Говоря серьезно, киргизский народ принадлежит к числу наиболее миролюбивых и, следовательно, к числу наименее диких инородцев русского правительства» [1; 308].

Это новое направление в духовной и, в особенности, нравственной жизни казахского народа находит отражение в творчестве выдающихся казахских просветителей Чокана Валиханова, Ибрая Алтынсарина, Абая Кунанбаева.

Этические суждения Чокана Валиханова, Ибрая Алтынсарина, Абая Кунанбаева основаны на лучших традициях своего народа, на передовых учениях прошлого и современников в России и за рубежом.

Этическое кредо просветителей-демократов – борьба со злом, социальной несправедливостью и нравственной испорченностью – сыграло большую роль в формировании и развитии этической теории нравственного воспитания в Казахстане.

Нравственные идеалы Чокана Валиханова

– Борьба против общественного и нравственного зла в казахском обществе.

– Осуждение лживой и «дикой» морали местной знати и царских чиновников, утилитарного использования ими для достижения своих эгоистических целей нравственных понятий «совесть», «справедливость», «долг» и другое.

– Борьба против ханжеской религиозной морали, превращающей человека в раба божьего, призванного неизбежно страдать и терпеть.

– Представление о возможности предоставления царской Россией равноправия ее «инородческим сыновьям» при условии управления степью справедливым султаном, истинно образованным человеком, полезным и нужным своему народу.

– Разработка «общезначимых» проблем перспектив общественного и нравственного развития казахского народа.

– Уверенность в признании истинно образованных молодых людей, проникнутых патриотизмом, «При уме, силе воли, честности, благородстве и теплой душе», могущих сделать добро сотням, тысячам народа.

– Идея «эмпирического эгоизма», включающая в себя «действенные и страдательные качества индивидуумов, посвятивших себя пользе близких» [1; 404].

Педагогическая этика Ибрая Алтынсарина

– Размышления о сущности нравственности, смысле человеческого существования и счастья, нравственных мотивах поведения и отношений – основополагающая суть этики Ибрая Алтынсарина, являющейся, прежде всего, педагогической, так как пронизана мыслями о воспитании высоконравственной личности.

– На свою учительскую деятельность смотрел как на великое нравственное служение своему народу: «Я не отступлюсь от своих коренных убеждений и стремлений быть полезным своим родичам, насколько хватит сил. Дай только бог сил устоять против человеческих интриг и не умереть с тоски от незаслуженных напастей».

– Педагогическая этика И.Алтынсарина – это этика народа, так как устное народное творчество, отражающее жизнь и быт, горе и счастье, патриотизм, традиции и обычаи народа, – важный источник его этических воззрений, изложенных в виде наставлений и советов.

– В понятие счастья И.Алтынсарин, наряду со многими компонентами, включает три основных: трудолюбие, умеренность, потребность творить добро.

– Среда – источник нравственности, понимал ее не как совокупность общественных отношений, а как господствующее гражданское законодательство и воспитание.

– Нравственный долг казахской интеллигенции – забота о нуждах народа, забота об общественных благах, об умножении богатства и укреплении могущества своей родины, содействие ее экономическому и культурному развитию – вот те основные задачи гражданина-патриота, выполнение которых составляет нравственный смысл жизни.

– Нравственные основы семейного и школьного воспитания.

– Сочетание горячей любви к своей родине с глубокой ненавистью ко всему реакционному, что задерживало духовное развитие казахского народа, чем являлись, наряду с экономической отсталостью, муллы и проповедуемый ими ислам.

– Патриотизм и гуманизм – важные черты высоконравственного человека.

Нравственные заповеди Абая Кунанбаева

Нравственные заповеди Абая, как и взгляды Чокана Валиханова и Ибрая Алтынсарина, явились отражением нравственной жизни казахов

второй половины XIX века, а любовь к простому труженику определила гражданское и нравственное кредо просветителя, положенное в основу разработанных им прогрессивных нравственно-этических идей:

- Формирование нравственных принципов и нравственных норм поведения в процессе самой жизни в противовес религиозному учению о «божественной предопределенности морали».

- Без просвещения нет ни веры, ни блага. Без знаний ни намаз, ни посты, ни паломничество не достигнут цели.

- Несмотря на разное социальное положение – богатство одних и бедность других, – люди от природы равны: в этом мире рождение и рост, сытость и голод, горе и смерть, строение тела и место, откуда взялся человек и куда он должен отправиться – все это одинаково.

- Но, несмотря на прирожденное равенство, люди в нравственном отношении друг с другом не равны: одни безнравственны, другие добродетельны, умны, скромны.

- Среда, эпоха, гражданское законодательство и образ жизни людей – источник общих предпосылок нравственности.

Абай осознает прямую зависимость нравственного формирования личности от социальной среды.

- «Человека формирует эпоха. И если кто стал безнравственным, то в этом виноваты и его современники».

- Счастье как критерий морали. Стремление человека к счастью – важнейший фактор, определяющий смысл жизни, который в знании, труде, благих деяниях на пользу народу.

Суть педагогической этики казахских просветителей в том, что исключительное значение придавалось ими воспитанию:

- Высший этический идеал Абая Кунанбаева выражен в нравственной формуле «Адам бол!» – «Будь человеком», «Адам деген данкым бар!» – «Я горд тем, что я человек!»

Этический смысл Абаевской формулы «Адам бол!» – в высокой оценке роли и назначения человека в жизни, сочетающего в себе разум и гуманность, трудолюбие и образованность, дружбу и любовь.

Казахские просветители демократы Ч.Валиханов, И.Алтынсарин, А.Кунанбаев и сегодня, когда прогрессивная общественность отметила их полуторостолетние юбилеи, по-прежнему продолжают нравственно воспитывать не только объективным содержанием своего гуманного творчества, но и своей личностной нравственной позицией.

Можно с полным правом утверждать, что провозглашенные в 60-х годах XIX столетия Ч.Валихановым, И.Алтынсариним,

А.Кунанбаевым моральные нормы, осуждающие, с одной стороны, подлость, нечестность, распутство, безволие, лень, злобу, с другой – возвышающие любовь к труду, самоотверженную борьбу за интересы народа, честность, правдивость, упорство в изучении науки, их высшие этические идеалы не только не утратили своего значения в наше время, а приобрели новую силу звучания и требуют самого пристального изучения и овладения ими каждым, особенно обучающейся молодежью и, в частности, будущими учителями.

1.2. Взгляды Ч.Валиханова на нравственное воспитание

Творчество выдающегося казахского ученого, просветителя демократа, путешественника, этнографа, художника, исследователя истории и культуры народов Казахстана, Центральной и Средней Азии Чокана Чингизовича Валиханова получило мировую известность еще при его жизни, труды его сохраняют научную ценность и в наше время.

Разработка научного наследия Чокана Валиханова ведется более ста лет, и все равно оно неисчерпаемо, потому что такими многогранными, обширными и глубокими были его научные изыскания и деятельность.

Чокан Чингизович Валиханов, выдающийся казахский ученый, просветитель и демократ, был вестником новой эпохи – эпохи пробуждения национального самосознания нерусских народов России, их стремления постигнуть свою историю, овладеть сокровищами знаний, накопленных человечеством. Выходец из среды кочевого народа, он сумел подняться до вершин научного и общественного прогресса, занять почетное место в рядах ориенталистов России, – такую характеристику выдающемуся ученому дает в предисловии к избранным произведениям Ч.Валиханова академик Академии наук Казахской ССР А.Х.Маргулан – его путешествия на Тянь-Шань, в Джунгарию, Восточный Туркестан, научные труды и исследования явились важным вкладом не только в русское, но и мировое востоковедение. Он одним из первых поведал миру о неведомой и загадочной Кашгарии, написал ряд интересных исследований об этой колониальной окраине Цинской империи, сообщил ценные сведения об истории, этнографии и политическом положении Средней Азии, оставил оригинальные труды по истории Казахстана.

Общественно-политическая деятельность Ч.Валиханова (мы бы отметили, как и просветительская) – его страстная борьба против мракобесия, невежества и религиозного, мусульманского фанатизма, стремление приобщить казахский народ к передовой русской и мировой культуре – способствовала пробуждению самосознания угнетенного казахского народа» [1; 5].

«Огромная заслуга его состоит в том, что он сумел глубоко и верно понять историческую необходимость взаимного сближения России и Казахстана. Этот замечательный ученый-просветитель являет собой блестящий пример торжества идей дружбы и взаимного обогащения культур русского и казахского народов, всех народов, населяющих нашу необъятную Родину» [1; 10].

Чокан Валиханов в своих произведениях «Записки о киргизах», «Следы шаманства у киргизов», «Киргизское родословие», «О мусульманстве в степи», «Записки о судебной реформе», «Очерки Джунгарии» и другие высказывает замечательные мысли о воспитании молодежи. Пропагандируя дальнейшее сближение и дружбу между казахским и русским народами, сам показывал образец такой дружбы, боролся за внедрение и развитие в среде казахского народа русской культуры и просвещения, подразумевая «европейской»; обличал произвол киргизских феодалов, колониальную политику русского царизма, пропагандировал переход казахов к оседлости и земледелию, боролся за преодоление общественно-культурной отсталости.

Скрупулезно исследовав быт и психологию казахского народа, связанные с религиозными верованиями, он убедительно доказал, как феодально-патриархальные устои в жизни народа, атрибутами которой были отсталость, невежество и шаманские суеверия, сковывали развитие производительных сил, его культуры.

И хотя Валиханов не занимался специальными педагогическими исследованиями, в своих обширных научных трудах он оставил интересные идеи о психологии казахского народа, образовании и нравственном воспитании подрастающего поколения.

Суть нравственных идеалов Чокана Валиханова – в борьбе против общественного и нравственного зла в казахском обществе, в осуждении лживой и «дикой» морали местной знати, царских чиновников, утилитарного использования ими для достижения своих эгоистических целей нравственных понятий «совесть», «справедливость», «долг» и другое, в борьбе против ханжеской религиозной морали, превращающей человека в раба божьего, призванного неизбежно страдать

и терпеть. По этому поводу Чокан Валиханов пишет, что ни в коем случае нельзя доверять духовенству дело нравственного воспитания молодого поколения. Ведь что царит в тех школах, где учителя татарские муллы или семинаристы ... Чудовищный фанатизм, мертвая схоластика и ни одной реальной мысли. К этим вопиющим явлениям для полноты картины нужно присоединить еще то обстоятельство, что вся эта мертвечина, долбление текста из Корана на арабском языке без всяких комментариев и переводов и заучивание всякой схоластичной ерунды вбивается киргизским детям не иначе, как палкой. «Тело твое, – говорят обыкновенно киргизы муллам, отдавая своих детей в учение, – кости мои» [1;158]. Только рабский дух и рабскую дисциплину способны формировать такие учителя.

Чтобы ослабить влияние исламской религии на казахов, Валиханов предлагал:

1. Отделить киргизскую степь от ведомства Оренбургского муфтия как народ, различающийся от татар по исповеданию веры, и назначить особого областного ахуна, который бы состоял, подобно советнику от киргизов, при общем присутствии областного правления.

2. Утвердить в звании мулл только казенных киргизов, если будут просьбы в том со стороны народа.

3. Не назначать мулл более одного в округе, а должность указных в волостях упразднить.

4. Не позволять имамам и хаджам, приезжающим из Средней Азии к татарским семинаристам, жить в кочевьях киргизов без определенных занятий и иметь строгое наблюдение, дабы они не образовали между киргизами дервишских и мистических обществ подобно тем, которые существуют теперь в Баян-Аульском и Каркаралинеком округах.

Но против такого зла, как ислам, недостаточно одних паллиативных мер. Отнятие судейских прав не лишит мулл того влияния, которое они будут иметь как священники» [1;296-297].

Ч.Валиханов критикует царскую администрацию за то, что она мало обращает внимание на умственное образование казахов. А ведь казахи, указывал он, наделены от природы живым умом, удивительно впечатлительны.

В чем Чокан Валиханов видит перспективы общественного и нравственного развития казахского народа? Он считал, что казахи должны во что бы то ни стало обойти татарский период, и правительство должно в этом помочь ... Для свершения этого человеколюбивого дела на первый раз следует снять покровительство над муллами и иде-

ями ислама и учредить в округах вместо татарских школ русские ... Было время, когда русское правительство считало распространение европейского просвещения между некоторыми иноплеменными народами почему-то невыгодным для себя. По крайней мере, такой политики держалось оно и в отношении кавказских мусульман и киргизов. Горцы и киргизы не допускались в кадетские корпуса, в специальные классы, где преподаются военные науки. Закон этот теперь отменен, следовательно, признан ложным. Ч.Валиханов делает вывод о том, что для нормального роста и развития народа необходимы свобода и звание ... Выходит, что, прежде всего, нужно учиться ... Только истинное знание дает спасительный дух и сомнения, и только оно научит ценить жизнь и моральное благосостояние.

Итак, путь развития нравственного самосознания казахского народа в его просвещении. А оно возможно, по мнению Ч. Валиханова, при условии управления степью справедливым султаном, истинно образованным, полезным и нужным своему народу. Об этом свидетельствует выставление Ч.Валихановым своей кандидатуры на выборах старшего султана, по поводу чего он пишет Ф.М.Достоевскому, что он думал как-то сделаться султаном, чтобы посвятить себя пользе соотечественников, защитить их от чиновников и от деспотизма богатых киргиз. При этом думал более всего о том, чтобы примером своим показать землякам, как может быть для них полезен образованный султан-правитель ... В этой идее непосредственным образом связаны уверенность Чокана Валиханова в признании истинно образованных молодых людей, проникнутых патриотизмом «могущих сделать добро сотням и тысячам» [2; 48].

Таким образом, Чокан Валиханов справедливо утверждал: *только знания и образование придают человеку силы и являются великим орудием в борьбе за просвещение и благосостояние народа, только просвещение может вывести казахский народ на путь свободного и нравственного совершенства.*

1.3. Педагогическая этика Ибрая Алтынсарина

Ибрая нам подарили годы,
Он нес просвещение в массы народа,
Он факелом осветил дали для нас,
И мрак уступил своё место восходу.
Известный поэт, кропотливый ученый,

Он множество книг написал увлеченно.
Учитель, он к знаниям дорогу открыл
Для тысяч мальчишек и тысяч девчонок.

В этих крылатых строках Мариям Хакимжановой, внучки Ибрая Алтынсарина, в поэтической форме подчеркнут многогранный человеческий талант и, прежде всего, нравственный, великого просветителя, мыслителя и общественного деятеля, поэта-реалиста, ученого и, конечно же, – замечательного **педагога-новатора**.

О творческом наследии И.Алтынсарина сегодня созданы, как известно, фундаментальные труды учеными-педагогами, литературоведами, историками, философами (Т.Тажибаев, К.Бержанов, К.Б.Бейсембиев, А.Ситдыков, А.Дербисалин, М.Фетисов, Б.Сулейменов, К.Бекмаханов, А.И.Сембаев, Г.М.Храпченков и др.). Каждый из исследователей в определенной степени затрагивал и проблемы воспитания и нравственности в творчестве просветителя-демократа, хотя и не ставил целью специального освещения его нравственно-этических взглядов. И только в работах А.Уразбекова «Этические воззрения Ибрая Алтынсарина» (1974 г.), «Этическая мысль в Казахстане» (1982 г.) предприняты первые попытки систематизации нравственно-этических позиций великого мыслителя.

«Нравственность общечеловеческая ... «– это одна из самых сложных проблем, которая во все времена волновала и сегодня особенно остро волнует каждого думающего человека, а больше всего мыслителей, пытавшихся ставить и решать нравственные проблемы, важные для судеб целого поколения, народа.

Ярким примером этому может служить педагогический подвиг И.Алтынсарина, разработавшего наряду со многими другими проблемами образования нравственные основы школьного и семейного воспитания, которые еще ждут своих углубленных специальных исследований. Этические вопросы занимают значительное место в произведениях И.Алтынсарина. Размышления о сущности нравственности, смысле человеческого существования и счастья, нравственных мотивах поведения и отношений составляют основополагающую суть этики Ибрая Алтынсарина, являющейся, как было отмечено выше, прежде всего, педагогической, так как она пронизана мыслями о воспитании высоконравственной личности. Также следует еще раз подчеркнуть, что педагогическая этика И.Алтынсарина – это народная этика, так как она исходит из устного народного творчества казахов.

Например, в его знаменитой «Киргизской хрестоматии» большое место отведено сказкам, былинам, нравоучительным мелким статьям и, конечно же, казахским народным пословицам с конкретным нравственно-этическим, воспитательным содержанием – стремлением прививать детям правильные взгляды на окружающее, на жизнь, поступки и поведение людей. Вот некоторые из них – они могут быть сегодня взяты на вооружение как свод нравственных правил по этикету: трудовому, отношениям, поведению.

1. Без труда нет и счастья.
2. Кто рано встает, у того все хорошо идет.
3. Шаловливый мальчик наступит и на огонь.
4. Кто спотыкается по своей вине, тот не должен винить других.
5. Позор молодца смерти подобен.
6. Дар слова приобретается от упражнений.
7. Живя врозь, всегда натерпишься обиды.
8. Кто не наблюдателен, тот не заметит и верблюда.
9. Не шути с огнем – обожжешься, не шути с зайцем – изнуришься.
10. Сладкое от горького можно различить, только пробуя, близкое от далекого – только разъезжая.
11. Сведущ не тот, кто много жил и много ездил, а тот, кто много читал.
12. Кто скачет, тот опередит, а кто лежит, тот останется.
13. Не сиди сложа руки (предпринимай, действуй).
14. Без вложения труда хлеб не вырастает.
15. Волка бояться – в лес не ходить.
16. Кто боится труда, тот не будет иметь добра.
17. Подружишься с хорошим человеком – достигнешь доброй цели; подружишься с плохим – опозоришь себя, наживешь одни неприятности.
18. Чем быть султаном на чужой земле, лучше быть последним на своей земле.
19. Терпеливый всегда достигает своей цели.
20. Богатство не цель – бедность не порок.

Образование и воспитание, по Алтынсарину, составляет основу нравственности, выраженную в следующих нравственных заповедях:

- только постоянная забота и правильное воспитание формируют в ребенке лучшие нравственные качества;
- хорошо воспитанный ребенок и впоследствии остается добродетельным человеком;

- главное условие совершенствования нравов – распространение среди широких масс грамотности и научных знаний;
- все люди от рождения равны и должны иметь равное право на образование, все дети должны учиться:

Знаний увидев свет,
Дети, в школу идите!
В памяти крепко, навек
Прочитанное сохраните

Ученье даст вам счастье,
Оно озарит, как свет,
Каждое ваше желанье
Яркий оставит след [4; 51].

Эти и приведенные ниже нравственно-этические заветы И.Алтынсарина по-прежнему звучат актуально.

Призыв к труду и трудолюбию – основа всего содержания «Киргизской хрестоматии» И.Алтынсарина. Автор на каждом шагу внушает детям, что «... нет ни одной живой души, которая не трудилась бы ...», «Нужно привыкать к труду, ибо пропитание твоё – в твоём труде», а «трудом заработанная еда гораздо вкуснее и питательнее, в труде необходимы настойчивость и сила воли». Тема труда особенно отчётливо выражена в рассказах «Сатемир-хан», «Щедрый человек», «Как можно разбогатеть», «Отец и сын», «Садовые деревья». В рассказе «Кипчак Сейткул» говорится о пользе земледелия и хлебопашества. Вместе с тем И.Алтынсарин выступает против эксплуатации и ограбления баями бедняков:

Гнет несчастный народ свои спины в поклоне.
Над народом всесильные ханы на троне.
Бедняков обируют по-зверски, бесчестно,
А богатых поддерживают повсеместно [4; 80].

«Киргизская хрестоматия» И.Алтынсарина призывает к гуманизму, честности и правдивости, скромности и справедливости, любознательности, соблюдению личной гигиены и санитарии; зовет к борьбе против мулл, невежд, воров и взяточников, болтунов и лжецов.

В рассказе «Садовые деревья», говоря о том, что прямо растущее дерево является результатом хорошего ухода, а криво растущее – плохого, отец научает сына: «Нет сомнения, что в хорошем уходе есть большая польза ... Это и тебе может послужить наукой. Ты ведь тоже похож на молодое дерево, за тобой также нужен уход. Если я,

исправляя твои ошибки, буду учить тебя хорошему, а ты, слушаясь меня, будешь исполнять мои советы, то ты будешь расти правдивым, хорошим человеком, если же ты будешь расти без присмотра, то тоже будешь похож на это кривое дерево ... » [4; 15].

Главными средствами нравственного воспитания, – постоянно утверждает И.Алтынсарин, – являются труд и пример родителей, учителей и взрослых:

- воспитание трудолюбия у детей – главное средство борьбы против тунеядства и лени;
- истинный смысл человеческого счастья – в честном труде; счастлив тот, кто может сказать себе – я живу своим личным честным трудом;
- тупоумных детей нет, а есть родители и учителя, которые не умеют привить им светлый ум и знание;
- ученик – зеркало для учителя, в котором он видит свое лицо;
- любить детей – значит заботиться об их будущем, толково и вразумительно преподносить им учебный материал, посредством убеждения прививать хорошую нравственность;
- патриотизм и гуманизм – важные черты высоконравственного человека;
- общечеловеческая культура – основа общего развития и гуманизма личности ...
- душу и тело храни в чистоте, как этот родник, душу держи закрытой для всех ...

Чистым родником сегодня представляется нам и педагогика, и педагогическая этика И. Алтынсарина, чрезвычайно близкая и необходимая современным животрепещущим задачам гуманизации образования, духовно-нравственного обновления общества, и, конечно же, и сама личность великого просветителя.

«Для нас, кочевников, очень дороги произведения Алтынсарина, как и он сам, – писали о нём современники-казахи, – это могут понять именно те, кому известно значение первой светской литературы в России».

«Мы готовы видеть в лице г. Алтынсарина героя, который становится отражением своего народа, духа его, ума, нрава, характера и вообще всей его жизни» (Оренбургский листок № 15, 1984 г.).

После смерти И.Алтынсарина учителя его школ (в своих письмах Ильминскому) давали ему самую высокую оценку и как инспектору, и как человеку. «Приезду его в школу бывал так рад, как великому

празднику. Он был не только начальником учителей, а и отцом их, самым душевным, добрым приятелем». (А.А.Мозохин).

«Беседы его с нами, жителями, были весьма сердечными и в высшей степени живительно действовали на душу, прибавляя энергию к делу, заставляя полюбить всей душой школу и всеми силами отдаться своим обязанностям». (Ф.Д.Соколов).

Но Алтынсарин умел и требовать от своих учителей: «К народным учителям он относился строго, требуя аккуратного отношения к делу и строго преследовал неисполнение. Как сам лично горячо любил учебное дело, то же желал видеть в учителях. Стремился поднять учителей в глазах местного населения». А.А. Мозохин: «Заставил всех относиться к ним с должным уважением, гордясь ими перед всеми, как честными и полезными тружениками».

Ломоносовым и Пушкиным казахи называли И.Алтынсарина, а еще – литератором в педагогике и педагогом в литературе.

Таким образом, вся многогранная деятельность Ибрая Алтынсарина как педагога-просветителя, ученого, поэта и прозаика, публициста и детского писателя пронизана размышлениями о сущности нравственности, смысле человеческого существования и счастья, воспитания высоко нравственной личности, и его педагогическая этика представляется неиссякаемым родником нравственного вдохновения.

1.4. Абай о нравственно-этическом воспитании молодежи

Не для забавы я слагаю
Не выдумками наполняю стих.
Для чутких слухом, сердцем и душой,
Для молодых я свой рождаю стих [6;107], –

так сам Абай определил предмет своего творчества. Да, именно к молодежи – к будущему своего народа обращает свое творчество Абай, а в светлое будущее, несмотря ни на какие сложности своего времени, великий мыслитель, поэт, просветитель-демократ не терял своей веры, утверждая: «Кто не испытал зла? Теряет надежду лишь безвольный ... Ведь истина, что в мире нет ничего постоянного, значит, и зло не вечно...

Разве после суровой многоснежной зимы не приходит весна, – цветущая, многоводная, прекрасная?!».

И в наше сегодняшнее, не менее сложное время, с его не только социальным упадком, политическими потрясениями, но и упадком

духа, разве не наполняют нас эти строки и всё художественное творчество Абая таким необходимым нам чувством оптимизма, верой в завтрашний день братского единства, дружбы, мира и благоденствия во всех государствах нашего нового содружества и процветания родной Республики Казахстан? Как утверждает Мариям Хакимжанова:

Абай с поэтического поднебесья
Светил для казахов звездой чудесной.
Как знамя царили над степью родной
Нетленные строки и гордые песни.

Его творчество является действительно своеобразной «энциклопедией казахской жизни», настолько оно полно и глубоко, а главное, с невероятной смелостью и критической остротой охватывает все стороны социальной и духовной жизни казахов второй половины XIX и начала XX века.

Если обратиться к педагогическим взглядам Абая, формировавшимся в прошлом столетии, в условиях феодально-родового строя, то мы можем еще раз убедиться в их чрезвычайно современном звучании, так как в них, на наш взгляд, отражены основополагающие общечеловеческие и своевременные проблемы психолого-педагогической теории и практики. Вот некоторые из них:

Лишь знаньем жив человек,
Лишь знаньем движется век,
Лишь знание – светоч сердец... [6; 61]

Ощущения, как первая ступень познания: «Видя глазами, слушая ушами, держа руками, пробуя на язык, нюхая носом, человек познает мир». Отсюда следует, что обучение должно быть развивающим и воспитывающим, то есть умеющим не только учитывать особенности детской психологии, но и воспитывать у детей новые положительные черты характера:

- вера в роль воспитания и формирования личности: «Если бы в моих руках была власть, я отрезал бы язык всякому, кто говорит, что человек неисправим»;
- труд как одно из главных средств воспитания; люди труда святы для казахов – «адамнын аулиесі»;
- взаимодействие трудового воспитания с умственным, эстетическим, нравственным и т.д.

Из всего многогранного педагогического наследия Абая мы попытаемся сделать акцент на его нравственных воззрениях, на его педагогической этике, так как сегодня, когда у нас так легко рушатся кумиры

и их идеи, только вчера являющиеся неукоснительным руководством к действию, когда каждый день приносит горькие сведения о катаклизмах в социально-экономической и, конечно же, в, духовно-нравственной жизни общества, что самым бедственным образом сказывается на нравственном облике и поведении подростков и молодежи (нигилизм, эгоцентризм, отчуждение, правонарушения и преступления), как никогда нам нужен Абай с его общечеловеческой нравственной концепцией формирования душ молодого поколения.

Обратимся же к мыслям Абая о человеке, его назначении в мире и путях его нравственного совершенствования, – и мы еще раз убедимся в их актуальности, в том, что их можно взять на своё духовное вооружение как в своей профессионально-педагогической деятельности, так и в собственном нравственно-этическом самоусовершенствовании.

Как известно, завершение присоединения Казахстана к России во второй половине XIX века способствовало рождению принципиально нового направления в развитии этической мысли и, прежде всего, утверждению гуманистических и демократических подходов к рассмотрению этических проблем с целью защиты интересов широких народных масс от моральной несправедливости господствующей верхушки.

Это новое явление в духовной и, в особенности, нравственной жизни казахского народа находит отражение в творчестве выдающихся казахских просветителей Чокана, Ибрая, Абая.

Абай не писал специальных психолого-педагогических трудов и не занимался профессиональной педагогической деятельностью. Но почти все без исключения произведения пламенного наставника молодежи пронизаны дидактическими и нравственно-этическими наставлениями, опирающимися на интересы, нравственные идеалы и мудрость трудового народа, на творчество предшествовавших ему представителей общественной мысли народов Востока и Запада. Например, о влиянии поэтов Востока сам Абай так говорит в четверостишье, написанном им в четырнадцать лет – в 1859 году:

Шамей, Саади, Физули,
Хафиз, Навои, Сахали,
Фирдоуси – молодому поэту,
Великие, вы помогли!

Нравственно-этические взгляды Абая явились отражением, таким образом, нравственной жизни казахов второй половины XIX века, а любовь к простому труженику определила граждан-

ское и нравственное кредо просветителя, заложенное в основу разработанных им прогрессивных для своего времени и по-прежнему актуальных в наше время нравственно-этических идей. Ну разве не актуальны сегодня мысли Абая о формировании нравственных принципов и нравственных норм поведения в процессе самой жизни в противовес религиозному учению о «божественной предопределенности» морали? По мнению Абая, человек не рождается с какими-то готовыми качествами личности. Все понятия о добродетели и пороке, все правила поведения приобретаются в процессе его жизни и деятельности. Он призывает молодых:

Не кидайся на всё сгоряча,
Дарованьем своим гордись:
И ты, человек, кирпич мирозданья –
В зданье жизни самой ложись [6; 169].

Ну чем не современный научный личностно-деятельностный подход к изучению и воспитанию человека?

Абая привлекает этический и эстетический облик человека, его образование и воспитание, мир его чувств и интеллекта, его идеалы и цель жизни.

Различие между людьми, их неодинаковость в нравственном отношении Абай вполне логично объясняет ролью среды. По Абая, решающая роль среды в формировании человека имела важное значение для научного объяснения и источников нравственности.

Причем в моральной перестройке личности исключительное значение просветитель-демократ придавал роли воспитания и возлагал на него свои надежды.

Моральное сознание самого Абая, безусловно, определило его время, и на борьбу против старого мира его толкало, прежде всего, нравственное возмущение отсталостью, угнетенностью своего народа. Как было сказано выше: «Адам деген данкым бар – Я горд тем, что я человек!», с которой он обращается, прежде всего, к молодежи. Этический смысл абаевской формулы «Адам бол!» состоит в высокой оценке роли и назначении человека в жизни. В его понимании человек должен в себе сочетать разум и гуманность, трудолюбие и образованность, дружбу и любовь. Он не успевал напоминать современникам, что солнце и луна – украшение небес, леса и ягоды – украшение гор, а украшение земли – человек! Абай перекликался в этом своем оптимистическом утверждении с Омаром Хайямом, провозгласившим еще в XII столетии:

Сомнения нет, что цель творенья – мы,
Что разума источник – мы,
И если мирозданье – перстень,
То лучшее в нем украшение – мы.

А как часто не только современники Абая, но и мы, вступившие в XXI столетие, забываем об этой высокой, прекрасной миссии человека на земле – быть её украшением, нередко теряя время, силы и здоровье во всевозможных щедро «дарованных» нам нашей действительностью мелочных конфликтах, конфронтациях, стрессовых ситуациях, нередко нами самими же создаваемых.

Придавая первостепенное значение роли воспитания и становления человека и борясь против тех, кто пытался пороки людей объяснить предписанием рока, судьбы, Абай подчеркивал, что человек не от природы получает нравственные качества, он становится нравственным или безнравственным лишь в процессе воспитания.

Кто же является воспитателем ребенка? Конечно же, это, прежде всего, люди, которые его окружают. Их Абай делит на три группы. Абаевскую градацию нам можно взять на вооружение в руководстве воспитательным процессом для выяснения упущений, а также предупреждения отклонений в нравственном формировании подрастающей личности. Итак, какие же это группы?

Во-первых, это, по Абаю, родители, братья, сестры, то есть семейное, родственное окружение ребенка. Во-вторых, это учителя, воспитатели, наставники, то есть взрослые люди, профессионально отвечающие за воспитание ребенка. И, в-третьих, это сверстники, друзья, товарищи ...

Но Абай делает чрезвычайно важный нравственно-этический вывод: кто из этих категорий людей наиболее уважаем детьми, кому из них они больше верят, влияние того оказывается наиболее сильным. Любимый человек есть первый и главный наставник детей!

Как много нам оставил Абай для педагогических размышлений и поисков эффективных путей нравственного формирования детей...

Любой теоретик и практик в области педагогики может согласиться, глядя на выделенные категории воспитателей, где, в какой группе сегодня ощутимы пробелы. Видимо, они имеют место, прежде всего, в первой и третьей категории, так как менее всего педагогически управляемы. Ведь до сих пор никто из ученых-педагогов, учителей и родителей не занимался по-настоящему изучением проблемы воспитательного влияния на ребенка, подростка его сверстников, това-

рищей, друзей. Ведь не секрет, что, несмотря на наличие литературы по семейной и родительской педагогике, именно семья строит своё воспитательное влияние на ребенка по-прежнему стихийно, без опоры на лучшие основы, без должного взаимодействия со школой, учителем, профессиональным наставником, в чем нередко заключается вина обоюдная: у перегруженной школы, учителя не остается времени, да и подготовленности на специальную педагогическую работу с родителями учеников.

Абай же в своих назиданиях неоднократно напоминает, что нравы казахских детей портятся из-за неправильного воспитания их родителями и наставниками, а также в результате пагубного влияния невежественных сверстников.

Небезынтересны нам сегодня выявленные Абаем три рода ошибок семейного воспитания. Он утверждал, что родители, желая иметь детей, ставят перед собой тройкую порочную, расчетливую цель. Во-первых, хотят видеть, в лице своих детей наследников, во-вторых, богомольцев после смерти, и, в-третьих, кормильцев на старости лет. Все эти цели Абай называет эгоистическими и считает не отвечающими задачам воспитания.

Вот как образно и остро Абай писал, обращаясь к родителям в своём «Десятом слове «Назиданий»: «Что ты хочешь наследовать своим детям: своё имущество? Свою собачью жизнь и муки? – Имущество не останется без хозяина: лежа на смертном одре, не ревнуй его к людям, пусть достанется другим. Чтобы наследовать свою собачью жизнь и муки – совсем не следует иметь детей. Это безжалостно.

Ты хочешь, чтобы после твоей смерти твои дети молились за тебя, избавили тебя от грехов? Не беспокойся о своих грехах после смерти. Если при жизни ты людям сделал добро, то много будет молящихся за тебя, а если же ты причинил людям зло, то молитва одних детей ни от чего не избавит.

Ты хочешь, чтобы дети кормили тебя в старости? Пустая вера. При твоём воспитании, когда ты сам заранее прививаешь им эгоистические нравы, они не будут думать о тебе, скорее, следуя твоему эгоистическому примеру, будут думать о своих выгодах» [7; 293].

Абай делает вывод о том, что невежественные родители в результате неверного понимания своих целей и задач воспитывают нравственно искалеченных людей.

Недостатки системы воспитания и обучения в современных мусульманских школах Абай видит в невежественности и безнравственности

самих наставников – мулл, и результаты их обучения клеймит убийственной фразой: в духовных школах преподают полумуллы, поэтому из них выходят полулюди. Абай горестно сетует, что абсолютное большинство молодежи вообще остается вне образования, а те немногие, которые воспитываются в мектебах и медресе, со временем становятся низкими подхалимами, жалкими карьеристами, себялюбивыми эгоистами, ленивыми невеждами.

Эти отрицательные моральные качества, присущие современникам Абая, страшно живучи и в избытке встречаются, к сожалению, в людях и нынешних поколений. Вот почему обращение к советам и нравственным заповедям великого Абая, несомненно, может очень нам помочь в преодолении собственного нравственного несовершенства и особенно в воспитании молодого поколения.

Выдвигая свой нравственный принцип «Адам бол!» в цикле моралистических поэтических произведений, Абай разрабатывает для молодежи целый кодекс этических норм дружбы и товарищества, любви в супружестве, долга и совести, мужества и красоты человеческих поступков, говорит о положительных и отрицательных качествах характера, о добре и зле, о роли науки и ученых в нравственном совершенствовании человека. В этом отношении характерны такие произведения, как «Жигиты, дорог смех, не шутовство», «В интернате учатся», – «Интернатта окуп жур», и многие другие. Если в одних стихотворениях Абай учит, что надо делать, чтобы стать человеком, то в других – он учит, чего не надо делать, чтобы стать человеком. Например: «Не щеголай вещами», «Измучен, обманут я всеми вокруг», «Я много мудрых слов сказал», «Разделившись на партии» и другие.

Высоко оценивая роль воспитания в изменении нравов людей, Абай определяет нравственные цели воспитания и образования. ***Высшая цель воспитания, по мнению Абая, сделать из ребенка труженика и патриота, а цель обучения – познание вселенной, приобретение знаний, получение образования и профессии.*** Воспитание и обучение вместе или, как бы мы сегодня сказали, сформировать высоко-нравственный, целостный педагогический процесс, имеющий единую цель – сформировать высоконравственного, культурного, образованного человека, служащего народу, живущего его интересами, мыслями и чаяниями. Нам представляется, что Абаем на столетие раньше определена современная цель гуманизации и демократизации образования и воспитания.

Главными средствами нравственного воспитания Абай считает труд и просвещение народа. У него нет почти ни одного произведения ни в поэзии, ни в прозе, в котором не говорилось бы о значении труда в жизни человека. Абай воспевает труд как жизненную потребность человека и как основу его нравственности. Человек труда есть истинный носитель добродетели, он, по Абаю, «адамнын аулиеси» – святой человек.

Что касается науки, просвещения, то Абай считает их универсальными средствами для разрешения всех нравственных проблем. То есть воспитание в молодом человеке стремления к знанию, к разумности – это уже формирование понимания им одной из основных нравственных обязанностей человека. Нравственные качества человека ставятся в зависимость от уровня его умственного развития. Мы можем критиковать Абая за эту прямолинейную параллель и утверждать, что, к сожалению, далеко не всегда наблюдается подобное соответствие. Но разве Абай не пытался дать нам идеальную модель этого соотношения, пытаясь доказать необходимость сделать этику научной, а науку – этической, нравственной?

Один из путей достижения этого идеального соотношения Абаю видится в благоразумной умеренности – канагат ету.

Умеренность (чувство меры) у Абая в потребностях и тем более в поступках выступает как единая нравственная категория, нравственная заповедь: «Имей во всем меру. Знать меру всему и всего – большое дело. Не запутывайся в мыслях, не лишайся здравого рассудка. В еде, в питье, в смехе, в одевании, в развлечениях, в любви, в объятиях, в поцелуях, в страсти к богатству, даже карьеризме и хитрости – во всем имеется мера. Все, что сверх меры – зло» [6; 152].

А меру человеку, говорит Абай, должна подсказать совесть, являющаяся нравственным регулятором поступков и поведения. Совестьливый человек чувствует свою моральную ответственность перед окружающими людьми, так как совесть – это самооценка личностью своих поступков. А чтобы вовремя удержать себя от безнравственных поступков, Абай предлагает постоянные самоотчеты перед своей совестью «раз в день, или раз в неделю, или – хоть раз в месяц» думай о том, «как ты за это время вел себя в жизни, совершил ли ты поступок, соответствующий благу и разуму, не совершил ли ты того, в чем следует раскаиваться? А ведь может случиться и то, что и вспомнить-то будет нечего». И настоятельно советует: «Думай о том, как ты провел свою жизнь и заметил ли ты, запомнил ли ты, как провел её».

Таким образом, Абая формулируются в его поэзии и прозе наиболее **общие нравственные принципы** его высшего **этического идеала** «Адам бол!». Это, во-первых, трудолюбие, во-вторых, стремление к знанию, разумности, в-третьих, умеренность, в-четвертых, совестливость и, в-пятых, самоконтроль, самовоспитание, самодисциплина, саморегулирование.

Если люди будут, подчеркивает Абай, совестливы, знать меру, свои потребности, подвергать себя самокритике и самоконтролю, то они избавятся от пороков и станут благонравными.

Действенность художественного слова абаевского стиха, имеющего «золотое содержание и серебряную оправу», на наш взгляд, заключается в одной очень важной его особенности – в глубоком психологическом содержании, в тонком знании Абая не только человеческого духа, но и его души. Поэтому его произведения так доходчивы и понятны широким массам. В своих произведениях, стихотворениях и наизиданиях просветитель с особым мастерством раскрывает особенности психологических переживаний людей, отражает конкретные индивидуальные черты, характерные особенности людей. Особое значение Абай уделяет морально-этическим основам воли и характера человека. Он считает волю необходимым моральным качеством человека для достижения целей, овладения знаниями, для управления собой: «Человек может быть внешне красивым, иметь милый характер, но, если он дармоед, если не любит труд, он безобразен, ничтожен; человек может быть физически сильным, но, если он бездельник, он слабый человек».

Человек с малых лет должен приложить максимум усилий, чтобы развить свои духовные способности, совершенствовать себя нравственно, эстетически, физически.

Кстати, о физическом совершенствовании. У Абая нет специальных произведений по вопросам гигиены, охраны здоровья, но когда читаем его горестные строки, посвященные Абдрахману, мы узнаем, как высоко он ценил физическое здоровье, как он скорбел о тяжелой болезни любимого сына, советуя ему лечиться, обращаться к просвещенным людям – врачам, а не к знахарям:

Коль не сыщешь врачей,
Колдунам не внимай.
Денег, сын, не жалея
Даром дней не теряй.
Может быть, мои мечты
И наивны, и просты,

Но хочу я одного:
Чтобы выздоровел ты [6; 172].

Если ты здоров вполне,
Вольно дышится и мне.
Ах, как много предстоит
Нам бесед наедине [6; 177].

А в других произведениях встречаются высказывания о таком невежестве казахов, которое выражалось в несоблюдении личной гигиены, например, в стихотворении о не умывающейся дочери Медета:

Твоя жена – Медета дочь
И звать ее Орим.
Умыться даже в месяц раз
Тот труд ей нестерпим [6; 255].

А в «Восемнадцатом слове» Абай говорит о гигиене одежды, высмеивает щеголей: «Хорошо, если человек одевается в целое, чистое платье и ходит опрятным. Но плохо, когда человек старается одеваться не по средствам или, гордясь своей одеждой, становится щеголем. Щеголи думают, что одежда должна прокормить человека ... Все это глупо и позорно.

И если такая блажь одолеет человека, то трудно ему снова стать человеком.

Избегай же общества щеголей! Только разум, наука, воля, совесть возвышают человека. Думать, что можно иначе возвыситься, может только глупец» [7; 302].

Педагог-просветитель много думал о смысле человеческого счастья, рассматривая его как критерий морали. Он считал, что человек должен стремиться к счастью, что желание достичь счастья является важнейшим фактором, определяющим жизнь людей. Смысл же жизни и счастья он видит в знании, труде, благих деяниях на пользу народу, которые имеют непреходящее значение. Сам Абай являл собой пример такого бескорыстного служения народу. В своих же художественных произведениях в поэтической форме создает образ Абдрахмана как реальное воплощение своей этической формулы «Адам бол!», как наследника всего лучшего в народе и как представителя нового поколения:

Он был вестник новых лет,
Старый век кончаю я ... [6; 189].

Чтобы стать истинно нравственным человеком, чтобы воплотить в себе лучшие качества, Абай, исходя из своей знаменитой этической формулы «Адам бол», советует молодым:

Чтобы человеком ты был,
И вровень с веком ты был,
Ты пятерых побори
И пятерых избери:
Злословье, ложь, хвастовство,
Безделье и мотовство –
Вот пять врагов твоих, знай.
А разум и доброта,
Упорство, скромность и труд
Вот пять друзей – согласишься [6; 190].

Абай осознал прямую зависимость нравственного формирования личности молодого поколения от социальной.

В своём творчестве Абай неумоимо распространял идеи дружбы между всеми народами. Эти идеи нам сегодня, когда устанавливаются новые отношения между странами Содружества, особенно дороги: «Второе слово», «Двадцать пятое слово», посвященные дружбе казахов с узбеками, татарами, русскими. «Тридцать четвертое слово», «Тридцать восьмое слово» Абая рассматривают дружбу между народами как естественную нравственную потребность всех людей. «Человек, изучивший культуру и язык другого народа, становится вместе с ним равноправным и не будет жить позорно». В понимании Абая, любовь и уважение к своей нации должны предполагать почтительное отношение к культуре, языку, национальному достоинству других народов.

Таким образом, одной из отличительных особенностей творчества Абая является то, что он последовательно проповедует *идею просвещения своего народа через сближение с общечеловеческой культурой*. Ни языковые, ни религиозные отличия народа не признает Абай как препятствие у всех народов, имеющих накопленную культуру. И во имя этой великой исторической задачи просвещения родного народа он объявляет своим художественным словом, просветительской деятельностью беспощадную борьбу всем устоям и авторитетам прошлого, не щадя в своем поистине щедринском обличении ни баев, ни мулл, ни старейшин, ни недоучившуюся молодежь, ни тунеядцев, ни смутьянов-правителей, отравляющих своими корыстными интригами и раздорами жизнь трудового народа.

Абай продолжает нравственно воспитывать не только объективным содержанием своего глубоко гуманного творчества, но и своей личностной страстной позицией учителя, проповедника доброты и гуманизма, истинного Учителя молодежи и Учителя учителей. Видимо, во все времена, пока будет существовать человечество, оно будет учить и воспитывать своё подрастающее поколение, несмотря ни на какие трудности. И слова Абая, обращенные к учительству, звучат особенно актуально и призывают его к оптимизму и вере в конечные результаты своего труда:

Тверже ногу, шагай смелей.

И тогда не погибнет труд:

Речи тех, кто учит детей.

Как зерно в земле прорастут [6; 149].

Глава 2. Вопросы нравственно-этического воспитания обучающихся в наследии первых ученых-педагогов Казахстана

2.1 Нравственно-этические взгляды М.Кашимова

Поэт, журналист, просветитель М.Кашимов воспитывался в религиозной семье, в молодые годы совершил паломничество к святым местам и получил звание хаджи. А в своих книгах «Агитация», «Приличия», «Урок», «Пропаганда казахам», «Книга Ума», «Этика» М.Кашимов поднимает немало этических проблем, тем самым, на наш взгляд, решая и вопросы нравственного воспитания детей.

Особо пристального внимания, по нашему мнению, в этом плане заслуживают такие работы М.Кашимова, как «Этика» и «Приличия».

В «Этике» М.Кашимов, прежде всего, раскрывает суть гуманистической направленности деятельности Учителя: «Любите свой народ также как своего отца и мать, близких родственников. Возьмите на себя первейшей обязанностью служение людям, всей душой своей отдавайтесь делу... У вас самое высокое призвание – помогать народу, давать ему силу. Заряжать его энергией. Распространяйте среди народа знания, рассыпайте семена дружбы и согласия. Если вы учитель, мулла, старайтесь поставить учеников на верную дорогу, давайте им нужные и полезные знания» [9; 251].

М.Кашимов формулирует требования, предъявляемые к личности учителя, чтобы он стал примером для детей, к использованию педагогами методов наблюдения, приучения, упражнения в целях формирования нравственного поведения ребенка, а также в целом организации процесса обучения и воспитания: «Учите толково, чтобы впустую не тратить время и жизнь. Наблюдайте за своими учениками, приучайте их к приличным манерам, формируйте их речь, мысли и характер, чтобы во всем они могли быть примером другим. Будьте мягки и учтивы в обращении с учениками. Говорите всегда по существу, открыто и точно, ко всем детям относитесь одинаково. Пусть все они одинаково овладевают знаниями и получают приличное воспитание. И сами стремитесь быть им в этом примером» [9; 252].

В «Этике», этом учебнике нравственности, М.Кашимов говорит о том, какими нравственными качествами должны обладать ученики, отстаивать идеи гуманизма и коллективизма:

- Никогда не будьте завистливыми.
- Берите пример с умного и хорошего человека.

- Нельзя наговаривать на товарища, если даже хочешь отомстить ему.
- Нехорошо смеяться над незнающим урок или над тем, кто не соображает, ведь они такие же, как ты, человеческие дети. Старайтесь таким помочь.
- Своих товарищей учеников уважайте как родных братьев.
- Прислушивайтесь к советам старших, наставляйте младших.
- Будьте просты и вежливы, не нарушайте своего слова.
- По мере своих сил оказывайте помощь людям.
- Не противопоставляйте себя большинству.
- Много думайте и меньше говорите.
- Не ройте другому яму, можете попасть в нее сами.
- Избегайте лжи, не заработайте славу обманщика и не будьте пошлостью всему народу.
- Умейте определять уровень человека, не стремитесь к власти, уважайте свое человеческое достоинство.
- Не проявляйте чванливости и пренебрежение перед народом.

М.Кашимов утверждает необходимость образования человека и обращается с этим призывом к детям.

- Учитесь, овладевайте знаниями, которые станут вам на всю жизнь незаменимым багажом.
- Знания являются первой необходимостью человека. А получить хорошее образование, по справедливому мнению М.Кашимова, человек может, если будет проявлять трудолюбие, усердие, с уважением относиться к людям и аккуратно к предметам труда.
- Не пишите на стенах и других предметах, не пачкайте дом, в котором обучаетесь, содержите его с любовью.
- Будьте аккуратны с книгами и письменными принадлежностями.
- Не стыдитесь овладеть науками, если они вам даются с трудом.
- Не забывайте о том, что лучше быть умелым, трудолюбивым бедняком, чем беспутным богачом [9; 252].

Чтобы соответствовать вышеперечисленным критериям нравственного поведения, М.Кашимов предлагает школьникам анализировать каждый прожитый день. Это, на его взгляд, поможет ученикам прилагать как можно больше усилий для того, чтобы не совершать ничего такого, за что после пришлось бы краснеть, и чего пришлось бы стыдиться: «Занимаясь весь день делом, вечером подумайте еще раз и посмотрите. На завтрашний день составьте план... Каждый день

похож на тетрадь, в которой отражаются ваши дела. Старайтесь, чтобы в эту тетрадь не попадало плохое» [9; 252].

Итак, мы с полным правом можем утверждать, что в работе «Этика» М.Кашимов, раскрывая содержание нравственного воспитания, дает весьма полезные рекомендации учителям и обучающимся для формирования морального облика и поведения школьников.

В работе «Приличия» ученый дополняет список нравственных качеств, которыми должен обладать человек и которые необходимо формировать в детях. М.Кашимов говорит о том, какое значение в жизни человека имеет дружба, как важно воспитывать в учениках способность дружить, строить свои отношения на основе взаимовыручки, взаимоподдержки, взаимоуважения, как важно доказать дружбу делами: «Человеку и в радость, и в горе служит опорой дружба. Если дружба искренняя с обеих сторон, то – навеки. Настоящий друг – это лекарство от болезней, опора в трудный час и светлый проблеск в печали... Верного друга видно по поступкам. Друга надо уважать, вселять в него силы и уверенность, помогать ему и поддерживать его» [9; 252].

По мнению М. Кашимова, одним из важных методов воспитания является метод примера, поэтому ученый рекомендует школьникам следовать всему тому позитивному, что проявляется во взглядах, поступках, поведения окружающих людей, а именно родителей, родственников, друзей, учителей. «Хорошего человека отличает то, что он внимает умным и полезным словам. И родители вам ничего не скажут во вред... Слушайте всегда их» [9; 252].

Для формирования нравственного сознания и поведения М.Кашимов предлагает детям следовать следующим советам в отношениях с родителями, соседями, так как основы этических знаний ребенок, прежде всего, получает в семье, и изначально на формирование его морального облика влияет атмосфера в доме: «Не перечьте и не спорьте с ними. Разговаривайте всегда вежливо и отвечайте по существу. Когда они стоят, не сидите. Если они говорят наставления, относитесь со вниманием... В силу своих возможностей старайтесь помогать им...

... Живите в согласии с соседями, дружите с ними и делите вместе и горе, и радость. В каждом деле старайтесь им помочь» [9; 253].

Значимым средством нравственного воспитания, считает ученый, является книга. «Но, – предостерегает М.Кашимов, – среди книг бывают бесполезные, так что читай разборчиво» [9; 253].

В работе «Приличия», на наш взгляд, вполне полно представлен этический кодекс, которому должен следовать человек в мыслях, поступках и поведении:

- Будьте веселыми и открытыми.
- Не будьте завистливыми.
- Не смейтесь над несчастным и больным человеком.
- Не зазнавайтесь.
- Слушайте только полезные и приличные разговоры.
- Остерегайтесь слушать непристойности.
- Не тяните руку к чужому добру.
- В пути помогите человеку с тяжелой ношей, поддержите усталого.
- В дальней дороге сохраняйте добрые отношения с попутчиками. Не ссорьтесь из-за пустяка.
- Старайтесь ходить в чистом. Никогда не хвастайтесь одеждой.
- Старайтесь говорить только правду.
- Хороший человек умеет прощать и быть милосердным.
- Не растрачивайте впустую драгоценное время, занимайтесь полезным делом.

Таким образом, М.Кашимов, разрабатывая в своих трудах этические проблемы, серьезное внимание уделяет вопросам нравственного воспитания школьников, раскрывает содержание процесса нравственного воспитания, указывая, какими позитивными качествами должен обладать человек, показывает критерий нравственного поведения, подробно останавливается на методах и средствах формирования морального облика личности, ее сознания и поведения.

На основании анализа трудов М.Кашимова мы пришли к выводу о том, что основополагающими принципами педагогической этики ученый считает:

- принцип гуманистической направленности деятельности учителя;
- принцип педагогической самоотверженности.

По мнению ученого, в решении задач нравственного воспитания обучающихся должна быть опора на принципы:

- гуманизма;
- коллективизма;
- воспитания в труде;

Цель нравственного воспитания он видит в нравственном формировании личности. Задачи – в формировании нравственных качеств

личности. В содержание нравственного воспитания вкладывает общечеловеческие нравственные ценности.

Нравственные качества человека, по М.Кашимову, проявляются в отношениях к обществу, людям, труду, вещам, самому себе.

Среди факторов, влияющих на формирование личности, выделяет воспитание и среду.

Среди методов нравственного воспитания особое внимание уделяет методу формирования нравственного сознания – примеру, также дает рекомендации по поводу использования методов приучения, упражнения в целях формирования нравственного поведения обучающихся.

Важным средством нравственного воспитания школьников М.Кашимов считает книгу.

Основными критериями нравственного воспитания личности считает наличие гуманистических черт в характере и поведении обучающегося; степень доброжелательного и уважительного отношения к другим людям; уровень развитости чувства собственного достоинства, чести и другого.

Проблемам нравственно-этического воспитания личности большое внимание в своих трудах уделяет и Ж. Аймаутов.

2.2. Вопросы нравственно-этического воспитания обучающихся в педагогических работах Жусупбека Аймаутова

Ж.Аймаутов – просветитель, общественный деятель, писатель, романист, поэт, драматург, переводчик, а также его по праву можно назвать одним из основоположников казахской педагогики.

Ж.Аймаутов является автором более десяти книг, сотни научных публикаций, учебников и учебных пособий по педагогике, психологии, этике, среди которых следует, прежде всего, назвать такие крупные работы, как «Педагогическое руководство», «Психология и выбор профессии», «Психология», «Методы комплексной системы преподавания», представляющие и поныне несомненный интерес для истории педагогической, психологической науки и освещения отдельных педагогических и психологических проблем.

Ж.Аймаутов внес весьма серьезный вклад в создание казахской психологической терминологии. Особо значимыми являются этнопсихологические толкования различных аспектов казахской литературы и лингвистики. И, безусловно, Ж.Аймаутов не мог обойти вниманием и

вопросы обучения и воспитания, в том числе и нравственного, молодежи.

Так, работа «Воспитание» Ж.Аймаутова, на наш взгляд, прежде всего, посвящена проблемам формирования нравственного облика личности человека.

На основе характеристики особенностей воспитания в Древней Греции, Древнем Риме, анализа педагогической мысли древнегреческих ученых и философов Сократа, Аристотеля и других, педагогического наследия классиков мировой педагогики Я.А.Коменского, Дж.Локка, И.И.Руссо, И.Г.Песталоцци и других. Ж.Аймаутов приходит к совершенно справедливому мнению о том, что воспитание – ведущий фактор формирования личности человека и, прежде всего, ее нравственного совершенствования: «Человек, казалось бы, во всем достиг совершенства: летает как птица, плавает как рыба, приближает далекие расстояния и проясняет туманные загадки природы. И в то же время не расстается со звериной злобой, убивает друг друга. Почему? Дело в том, что человек до сих пор не стал рабом воспитания, а все еще остается рабом природы, то есть своих диких инстинктов. В таком случае, как им будет руководить ясный ум и как все общество, все люди станут воспитанными» [9; 290].

Весьма ценными, на наш взгляд, в работе «Воспитание» Ж.Аймаутова являются его рассуждения о цели и задачах, содержании воспитания, в процессе которых ученый приходит к следующим неоспоримым выводам.

Придавая первостепенное значение в воспитании привития детям любви к родному краю, Родине, народным традициям и обычаям, Ж.Аймаутов заявляет, что человек не должен быть национально ограниченным, так как «национально ограниченный человек может, не задумываясь, причинить насилие, пролить кровь, лишь бы это касалось интересов его нации. И как следствие национализма – соперничество, раздоры, резня. Это уже эгоистическое себялюбие, эгоистический человек не может быть широким душой, а если не может быть широким, то чаще бывает злоумышленником, вредителем. Жизнь не дает народам замыкаться в себе. И быть националистом бесчеловечно» [9; 291].

«Жизнь – это труд, но в труде бывают различные цели. Значит, чтобы прожить подобающую Человеку жизнь, надо совершить подобающие Человеку дела. А чтобы совершать подобающие Человеку дела, надо иметь соответствующую цель. И в сути этой цели должно быть

добро. Это добро и хорошее должно быть не где-то в фантазии, а в реальном воплощении, и не для одного человека, а в общем, для всех окружающих».

Задача воспитания, по мнению Ж.Аймаутова, заключается в том, чтобы «выявлять и развивать положительные качества и устранять отрицательные».

Таким образом, отвечая на вопрос, каким должен быть Человек, Ж.Аймаутов говорит об общечеловеческих нравственных ценностях.

Одним из важных методов воспитания Ж.Аймаутов считает метод примера, поэтому сам «воспитатель должен быть воспитанным». На формирование личности ребенка, помимо воспитания, считает ученый, оказывают влияние наследственность, среда.

«На ребенка, помимо воздействия медресе и родителей, возможно влияние других факторов. Это заложенные в нем от природы индивидуальные качества, окружающая среда, сверстники, их вера, язык и многое другое».

Таким образом, в работе «Воспитание» Ж.Аймаутов утверждает, что необходимо уделять очень серьезное внимание науке о воспитании, так как ее объектом является «душа» и «разум» человека; и, если возрастет число сознательных и воспитанных людей, то будет больше сознательных защитников Родины.

В работе «О законе Адата» Ж.Аймаутов говорит о роли привычек в нравственном формировании человека: «Учитель должен хорошо различать и понимать роль привычек. Ведь вся жизнь состоит из них. Привычки есть хорошие и плохие. Они проявляются и в поступках, и в мышлении, и в работе» [9; 288]. Очень важно ребенку с детства прививать именно полезные привычки и предостерегать его от вредных, так как, насколько легче, не задумываясь, делает человек привычное дело, настолько больше в нем непринужденности и свободы ума. У невыработавшего в себе уверенности человека половина жизни уходит на сомнения и колебания.

Ж.Аймаутов говорит о том, насколько нелегко сформировать человеку привычки, ведь одного желания и стремления их выработать недостаточно, они должны постоянно проявляться в поступках, действиях и деятельности человека, для их проявления необходимы его стойкость, упорство: «Сила человека заключается в том, чтобы в любой сложной ситуации проявить решительность и несгибаемую твердость, настойчиво стремиться к действию. А если же мы сдерживаем хорошее намерение и оно не выражается в поступке и деле, то, не

говоря уже о том, что впустую упускается время, это хорошее намерение не осуществляется и в будущем. Нет ничемнее человека, который проводит жизнь в оглядке и пустой фантазии, не умеет рисковать и не может решиться ни на один серьезный поступок и дело. И Ж.Аймаутов дает конкретные рекомендации учителю: «Вместо отвлеченных красивых слов, пустой пропаганды и агитации надо заботиться о развитии мыслей, сознании и способности к действию учеников, чтобы они в любой жизненной ситуации могли проявить себя в деле. Только конкретные поступки и действия формируют характер, закладывают хорошие привычки. А пустые проповеди и агитация только утомляют слушателей» [9; 288].

Ж.Аймаутов раскрывает условия формирования полезных привычек, но в то же время говорит о значении полезных привычек в становлении человека как личности: «Никакое добро не дается само собою в руки. Мужество, сила и устремленность должны проявляться не только в большом, но и в ежедневных мелких делах и поступках, причем, не из-за пользы, а из-за трудности и в силу привычки. К тому же такой человек застрахован от ошибок и верхоглядства в большом и серьезном деле... Необходимо обратить внимание на то, что человек деятельной натуры, активный, привыкший вкладывать душу даже в незначительные дела, застрахован в своем будущем...» [9; 289].

В «Педагогическом руководстве», разрабатывая, прежде всего, вопросы дидактики, Ж.Аймаутов выявляет и воспитательный аспект процесса обучения, говорит о воспитательных возможностях многих предметов.

Так, изучение языков, по мнению ученого, важно не только в познавательном плане, но и в нравственном формировании личности: «Огромно значение языков и в воспитании человека, так как серьезное и глубокое изучение языков способствует познанию древней культуры и мировоззрения этих народов. Наряду с изучением чужого языка человек познает духовный мир народа. Познание мировоззрения и различных сторон жизни других народов обогащает ум человека. Познание другого народа погружает в мир его чувств и мыслей, открывает богатства его души» [9; 281].

Значительное место в нравственном воспитании детей, по справедливому мнению Ж.Аймаутова, принадлежит такому предмету, как родной язык, так как «родной язык, словно зеркало, отражает многовековую душу народа и представляет собой тот могучий и вечный ствол, от которого духовно крепнет, развивается и обогащается народ,

язык народа является сокровищницей, отражающей пережитые эпохи, передающей из поколения в поколение его думы, чаяния, нравственные и духовные ценности» [9; 282].

Ж.Аймаутов также совершенно правомерно считает, что в духовном и умственном развитии человека огромное значение приобретает история, потому что изучение истории пробуждает у детей интерес к прошлому, к жизни различных народов, их вкладу в развитие человеческой цивилизации, учит их находить взаимосвязи прошлого и настоящего.

Значительное место в общеобразовательной школе, считает Ж.Аймаутов, должно занять преподавание искусства, способствующее не только эстетическому воспитанию человека, но и его духовному формированию: если в культурном развитии человечества искусство играет особую роль, если в жизни современного культурного человека искусству принадлежит все более важная роль, то само собой разумеется, какое место должно занять искусство в общеобразовательной школе. Для духовного обогащения личности школа должна в каждом ребенке пробудить стремление и интерес к искусству, развивать их творческие способности.

Выявляя воспитательные функции многих предметов, Ж.Аймаутов в «Педагогическом руководстве» дает ценные рекомендации, способствующие эффективному решению не только задач обучения, но и нравственного формирования детей, учитывающие их возрастные и психологические особенности, например, о природоведении: «программы по природоведению надо разрабатывать в соответствии с восприятием детей, чтобы они самостоятельно познавали окружающий мир и природу. Программа по природоведению должна строиться на местном материале, соответственным должен быть и учебник. Уроки должны быть тесно увязаны с ежедневно встречающимися детям явлениями и знакомыми им понятиями. Человеческая жизнь проходит среди определенных предметов и вещей. Задачи школы, прежде всего, заинтересовать детей окружающими предметами и явлениями природы и привить любознательность. Такое обучение приближает школу к местной жизни, создает благоприятный психологический контакт. Для ребенка самое дорогое и близкое понятие – родная земля, поэтому ему очень интересно изучать край и явления природы. Такая система обучения придает глубокое содержание окружающей природе, прививает любовь к ней, помогает осмыслить ее, и ребенок начинает более пристально вглядываться в окружающий мир, и жизнь общества;

легко решает возрастающие проблемы и находит практическое применение полученным «знаниям» [9; 283-284].

В «Педагогическом руководстве» Ж.Аймаутов, раскрывая содержание таких дидактических принципов, как систематичность, последовательность, наглядность, доступность, прочность усвоения знаний и т.д., говорит и о значении их соблюдения для нравственного воспитания детей, выявляет закономерности нравственного формирования личности так же, как единство обучения и воспитания; единство воспитания и самовоспитания; единство всех видов воспитания; зависимость воспитательного воздействия от авторитета и мастерства воспитателя.

Останавливаясь на условиях эффективного проведения уроков, ученый имеет в виду и важность их соблюдения для формирования морального облика обучающихся, особенно таких, как: «заинтересовать учеников вступительной беседой и заострить их внимание на теме урока, поддерживать интерес и внимание к изучаемой теме посредством заготовленных заранее вопросов; стремиться проводить уроки живо и увлекательно, используя удачные сравнения и сопоставления, избегая скучного и однообразного материала» [9; 285].

Требования, предъявляемые Ж.Аймаутовым к учителю, а именно: увлеченность своим предметом, стремление заинтересовать им, владение методом логического мышления и другое имеют большое значение, на наш взгляд, для решения не только дидактических, но и воспитательных задач.

В «Педагогическом руководстве» Ж.Аймаутов показывает воспитательные возможности не только учебного процесса, но и внеклассных мероприятий, школьных праздников и вечеров. Рекомендации, данные ученым по их организации и проведению важны и для формирования морального облика личности школьников: «вообще-то полезней проведение массовых мероприятий, вовлечение в праздничную программу всех детей, так как индивидуальные выступления могут невольно породить у детей хвастовство и чванливость» [9; 286].

По справедливому мнению Ж.Аймаутова, эффективность воспитательных воздействий на ребенка проявляется в том, как он использует свое свободное время: свобода – это активная разносторонняя деятельность. Если ребенок вне школы придерживается полученных наставлений, то, значит, воспитание достигло своей цели.

Для нравственного воспитания детей большое значение, по мнению Ж.Аймаутова, имеет и садовый участок при школе. По этому

поводу ученый пишет: «его польза многогранна, мало того, что деревья радуют глаза и душу, они создают благоприятный для здоровья микроклимат, что отражается и на характере и поведении. Школьный сад может стать местом доверительных бесед и совместной работы учителей и учеников» [9; 286].

Таким образом, мы можем утверждать, что Ж.Аймаутов внес серьезный вклад в разработку таких теоретических положений нравственного воспитания школьников, как закономерности, принципы, цель, задачи, содержание, методы и средства формирования морального облика обучающихся.

Цель нравственного воспитания школьников Ж.Аймаутов видит в нравственном формировании личности.

Задачи – в формировании нравственных качеств обучающихся.

На основе анализа работ Ж.Аймаутова мы пришли к выводу, что он опирался на такие закономерности процесса нравственного воспитания, как:

- единство обучения и воспитания;
- единство воспитания и самовоспитания;
- единство всех видов воспитания;
- зависимость воспитательного воздействия от авторитета и мастерства воспитателя.

Ж.Аймаутов считает, что в процессе нравственного воспитания школьников следует опираться на такие принципы, как:

- гуманизм,
- патриотизм,
- интернационализм,
- воспитание в труде,
- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Принципы патриотизма, интернационализма рассматриваются педагогом с позиций культурно-исторического подхода.

Среди факторов нравственного воспитания ученый называет не только воспитание, среду («окружающая среда», сверстники, их вера), но и наследственность («заложенные от природы индивидуальные качества»).

В содержание нравственного воспитания он включает общечеловеческие нравственные ценности.

Показывая путь нравственного формирования личности, особое внимание уделяет привычкам, раскрывая при этом психологическую

основу этого процесса («развитие мыслей, сознания и способности к действию»).

Ж.Аймаутов также показывает важное значение в нравственном воспитании школьников таких средств, как знание и изучение языков, особый акцент делает на возможностях родного казахского языка, истории, искусства, трудовой деятельности.

Ученый раскрывает возможности таких предметов, как родной язык, история, искусство, природоведение в формировании морального облика обучающихся, обращая при этом большое внимание на необходимость соблюдения многих дидактических принципов, включая единство обучающих и воспитывающих функций обучения, а также учета возрастных и индивидуальных психологических особенностей детей.

Ж.Аймаутов дает ценные рекомендации и в плане проведения внеклассных мероприятий, при этом говорит о важности их массовости для решения задач нравственного воспитания школьников.

Главным методом нравственного воспитания детей считает метод примера. В связи с этим предъявляет определенные требования к учителю.

Следует отметить, что взгляды Ж.Аймаутова на вопросы теории нравственного воспитания школьников во многом созвучны со взглядами М.Жумабаева.

М.Жумабаев так же, как Ж.Аймаутов рассматривает компоненты теории нравственного воспитания подрастающего поколения через призму народной педагогики, а вопросы психологических основ формирования морального облика школьников в его наследии получают дальнейшее развитие.

2.3. Магжан Жумабаев о нравственно-этическом воспитании молодежи

Магжан Жумабаев – поэт, прозаик, переводчик, педагог. Все творчество М.Жумабаева пронизано мыслями о счастье своего народа. И особо пристального внимания заслуживают глубокие научные исследования ученого.

Проблемам воспитания и обучения он посвятил большое количество публикаций, учебников и методических пособий. Среди них можно назвать книги «Родной язык в начальной школе» (1923), «Обучение грамоте» (1926), «Букварь для взрослых» (1929). А в 1922 году

выходит книга М.Жумабаева «Педагогика», которая и в наши дни является непревзойдённым примером прекрасного учебника.

Следует отметить, что ряд авторов в своих исследованиях рассматривают педагогическое наследие М.Жумабаева. К.Е.Жарикбаев делает акцент на психологических основах педагогических взглядов М.Жумабаева; А.И.Ильясова предпринимает попытку определения вклада М.Жумабаева в становление отечественной педагогики, З.У.Жантекеева обращает внимание, прежде всего, на истоки педагогических воззрений ученого. В плане нашего исследования особый интерес представляет работа Р.И.Кошеновой «Педагогические взгляды М.Жумабаева», в которой в исторической последовательности освещены жизнь, педагогическая деятельность и педагогическое наследие М.Жумабаева. Не обходит своим вниманием автор и «Педагогику» М.Жумабаева, стремясь раскрыть в ней теоретические основы нравственного воспитания школьников. Однако Р.И.Кошенова в своем исследовании акцентирует внимание, прежде всего, на психологических основах процесса формирования морального облика обучающихся в наследии М.Жумабаева. Для нас особую важность представляет подход ученого с культурно-исторических позиций к категориям нравственного воспитания обучающихся и выявление его вклада в теорию в этом аспекте.

Ко времени написания «Педагогики» М.Жумабаев имел определенный опыт педагогической работы в высшей и средней школе. Педагогом он был не только по призванию, но и по образованию. М.Жумабаев был хорошо знаком с исследованиями ученых как прошлых лет, так и современников. Об этом он пишет, в частности, в предисловии к книге: «Мною изучены труды многих педагогов. В особенности тщательно я проштудировал работы Рубинштейна, Смирнова, Скворцова. Но это не значит, что я, положив книгу перед собой, скопировал ее. Критически осмысливая все, что было написано учеными, я отбирал те идеи, которые созвучны жизни казахов и их можно использовать в нашей практике» [12; 9].

Главная тема «Педагогики» М.Жумабаева – «превыше всего интересы человека и человечества». Пособие представляет собой начальный опыт создания национальной казахской педагогики. М.Жумабаев твердо убежден в том, что национальное народное воспитание является основополагающим, так как «нация имеет свои издавна сложившиеся пути и способы воспитания, проверенные на многолетнем опыте, начиная с самых древних времен» [12; 18]. Поэтому каждый

учитель, воспитатель должен знать педагогические основы национального воспитания. Вместе с тем, М.Жумабаев предупреждает от абсолютизации народного воспитания, так как «... в национальном воспитании много хорошего, но немало и плохого. Слабые, а то и вредные привычки, встречающиеся в любом национальном воспитании, не являются исключением и казахская нация ...» [12; 69]. В связи с этим не отчуждает педагогику казахского народа от мировой педагогической мысли, от общечеловеческой мысли, от общечеловеческой нравственности и культуры. В своих размышлениях он опирается на труды выдающихся гуманистов прошлого.

Авторские рекомендации, педагогические выводы и предложения органически сплетены с поэзией, бытом, обычаями и лучшими традициями казахского народа.

Неординарность исследования еще и в том, что в нем психология вошла в педагогику как ее неотъемлемая часть, способствующая формированию духовной жизни личности.

Автор в своем труде, классифицируя направления воспитания, выделяет физическое, умственное, эстетическое и духовное. Желая показать неразрывную связь всех указанных направлений воспитания, пишет: «Если человеческое дитя получит в полной мере эти 4 вида воспитания, его можно считать воспитанным человеком. Если он будет закаленным, сильным, не пугающимся жары, холода, голода, нищеты, которые так часто встречаются в жизни, если он вырастет способным размышлять, находить верный путь, если он будет способен воспринимать красивое слово, волшебную мелодию, получать наслаждение от созерцания прекрасного, если он будет желать только хорошего, будет морально чистым, тогда мы сможем говорить о настоящем человеке, получившем полное воспитание» [12; 14].

Во введении М.Жумабаев определяет сопутствующие педагогике науки. Чтобы заниматься физическим воспитанием, по мнению ученого, нужно знать анатомию, физиологию, гигиену, гимнастику. Для духовного воспитания им определены следующие науки: психология, логика, этика. М.Жумабаев разделяет педагогику как науку на пять составных частей: общая педагогика, дидактика, методика, управление школой, история педагогики.

В его труде находит освещение только раздел «Общая педагогика», вторая часть которого посвящена духовному воспитанию. Во вступлении к ней М.Жумабаев пишет: «Душа – самое дорогое и самое загадочное человеческое проявление, и для того, чтобы заняться духовным

воспитанием, нужно очень хорошо изучить науку, которая дает знания с свойствах души» [12; 40].

Основу «Педагогики» составляют общечеловеческие моральные ценности, рассмотренные через призму народной педагогики.

Уже с самых первых страниц учебника, говоря о воспитании ребенка с колыбели, М.Жумабаев опирается на традиции народной педагогики, «Баланы бастан», то есть «Дитя воспитывай, пока оно поперек лавки лежит». По этому поводу Магжан говорит: «Ребенок – ивовый пруттик. Как его согнешь, таким он и вырастет. Но если захочешь потом изменить положение ствола, можно сломать дерево».

В книге раскрыты закономерности, принципы, цель, содержание, пути, формы и методы нравственного воспитания ребенка. Опираясь на старинную поговорку: «В здоровом теле – здоровый дух», автор говорит с этой точки зрения о казахской юрте, национальных продуктах питания (казы, кумыс, курт, сорпа), бытовых обрядах и традициях (пеленание в бесике, кормление, езда на лошади и т.п.).

М.Жумабаев, как истинный просветитель, провозглашает гуманистические принципы содружества народов Земли, говорит о том, что человек не может любить только свой народ и ненавидеть другие. Нравственности должны быть свойственны сострадание, жалость, любовь. Педагог утверждает, что способность чувствовать чужую боль заложена в природе человека. Ведь когда спасают утопающего, рассуждает Магжан, то не думают о том, что за это получают награду, а, не раздумывая, бросаются в воду. Чем больше человек испытал невзгод и лишений в жизни, тем лучше он поймет страдания других.

Таким образом, главным критерием оценки нравственно воспитанного человека М.Жумабаев считает чувство братской любви ко всем людям на земле. Утрата и забвение этой нравственной заповеди человечества приводит к страшным последствиям: национальной вражде, агрессивности, озлоблению.

Целью нравственного воспитания М.Жумабаев считал формирование нравственно-ориентированного мышления у ребенка, нравственного поведения, и деятельности. «Ребенок, – пишет педагог, – совершает плохой поступок от неспособности сделать нравственный выбор, предвидеть последствия того, что он сделает, ибо решение этих задач потребует от него определенных усилий воли, наличия нравственных принципов и моральных убеждений» [12; 77]. По мнению М.Жумабаева, очень важно выработать у человека сознательное стремление к самосовершенствованию, желание выработать у себя твердые

нравственные убеждения, найти свой нравственный идеал, развить у себя волю и характер, необходимые для борьбы за свои убеждения.

Для этого учителю, воспитателю необходимо знать психологические основы развития и формирования личности, принципы и законы восприятия окружающего мира, развития наблюдательности, всех видов памяти. Это важно, по убеждению ученого, не только для того, чтобы пополнить запас знаний ребенка, привить ему определенные привычки и нормы поведения, а, прежде всего, для формирования в ребенке стремления мыслить, рассуждать. Ведь ребенок не может сам испытать все жизненные коллизии или увидеть все на примере других, а в будущей жизни его ожидают самые неожиданные события. Вот почему воспитателю необходимо вместе с ребенком оценивать любую сложившуюся ситуацию с нравственных позиций и учить ребенка находить единственно правильное решение. Тогда ребенок научится сопоставлять, анализировать, и у него сформируются свои принципиальные убеждения относительно нравственности, и он сам сможет в своей жизни отличить правду и кривду, добродетель и порок, черное и белое.

Как воспитать волю ребенка? – Здесь задача воспитателя заключается в том, чтобы приучить ребенка предвидеть последствия того, что он сделает. По этому поводу Магжан говорит: «Внимательно все взвесив и обсудив, ребенок сможет добиться того, чего он хочет. Но если, обсудив и взвесив все «за» и «против», он откажется от своих первоначальных желаний, это для него будет большой победой и во взрослой жизни – это умение соизмерять свои желания со своими возможностями ему пригодится».

М.Жумабаев предлагает и определенные рекомендации по воспитанию характера у ребенка: ни в коем случае не опекать ребенка, если он сам может исполнить какое-то дело без помощи взрослых. Очень важно приучить ребенка к дисциплине, и это надо делать без лишних одергиваний и окриков: поручая ребенку какое-нибудь дело, надо объяснить ему не торопясь, обстоятельно, спокойно, доброжелательно, без приказного тона, чем он должен заниматься и обязательно действия ребенка должны быть осознанными и целенаправленными, то есть ребенку нужно объяснить, для чего нужна та работа, которую он выполняет.

М.Жумабаев утверждает принцип воспитывающего обучения. Он был глубоко убежден в том, что образование только тогда имеет ценность, когда благотворно воздействует на учеников. Образованный

человек стремится все желания и потребности соизмерить с желаниями и потребностями тех, кто окружает его, думает не только о своем благе, но и о благе других. Одним из важных предметов в школе Магжан считал родной язык и литературу. С помощью языка, по мнению педагога, человек может поделиться серьезными тайнами, понять душу другого человека. Человеком в полном смысле этого слова достоин называться тот, кто владеет речью. «Язык – выразитель человеческой души. Народ без языка, нация, не имеющая своего родного языка, не могут существовать... Вместе со смертью родного слова исчезает и сама нация» [12; 114]. Автор раскрывает богатые и неисчерпаемые возможности родного языка: в нем отражается широкая, бескрайняя казахская степь, беспокойная кочевая жизнь, неспешный, непуugливый, спокойный характер ее народа...

М.Жумабаев советует молодой матери сделать все, чтобы родная речь, родные напевы сопутствовали ребенку с рождения: петь ему колыбельные песни, играть на домбре, вести беседы. Поэт приводит, например, текст своей колыбельной песни, безусловно, патристического характера: молодая мать мечтает увидеть своего сына смелым, мужественным джигитом.

М.Жумабаев, считая устное народное творчество и литературу важными источниками восстановления национальных начал, пишет: «Для воспитания нравственности надо как можно больше приводить примеров из литературы. Поучительные истории на тему порока и добродетели есть в литературе каждого народа. И этим запасом надо уметь пользоваться... Особенность детского восприятия заключается в том, что ребенка трудно увлечь сухими наставлениями, назидательными речами... Можно сколько угодно запрещать ребенку обманывать, хитрить, но если рассказать сказку, в которой обманщик получает наказание, на ребенка это возымеет больше действия, нежели любое нравовучение» [12; 115].

По мнению Магжана, для формирования морального облика личности очень важно воспитание в ребенке чувства прекрасного. Воспитатель должен пробудить в ребенке любовь к природе, к искусству, так как это очень значимые средства нравственного воспитания: «Красивое в природе и в искусстве развивает в человеке чувство прекрасного. Прекрасные цветы, густой лес, журчание ручья, безбрежное море, вся в цветах и травах степь, горы, на вершинах которых дремлют облака, золотые лучи солнца, красавица луна, звездная ночь а в добавление ко всем этим природным красотам творения искусства: захватывающая

песня, завораживающие слова, красивая картина, архитектура, скульптура не могут не взволновать человека, не пробудить в душе возвышенные, высокие чувства» [12; 69].

Автор «Педагогики» указывает на необходимость не только задерживать внимание ребенка на красотах природы, наслаждаться творениями искусства, но и важность развития в ребенке способности к художественному творчеству: ребенок, кроме того, что слышит музыку, видит прекрасное в природе, должен учиться рисовать, играть на каком-нибудь инструменте, петь.

М.Жумабаев разделяет принцип природосообразности в воспитании ребенка, являющийся одним из существеннейших в педагогической системе Я.А.Коменского. Он уподобляет ребенка молодой ветке, с которой следует обращаться соответственно ее природе. Ребенок – часть природы. Поэтому ребенку нельзя запрещать делать то, что подсказывает ему природа. Например: запрещать ему бегать, прыгать, иначе ребенок научится врать, ловчить, хитрить, потому что естественные природные желания заставляют его добиваться во что бы то ни стало того, чего он хочет.

В формировании морального облика личности, по убеждению Магжана, большое значение имеет воспитание религиозных чувств. М.Жумабаев считал, что религия побуждает человека к доброте, милосердию, состраданию, любви к ближнему, способствует нравственному очищению. Вера в единого творца рождает в человеке стремление избавиться от пороков и соблазнов, искушающих его. Совершить зло для верующего – значит навлечь на себя гнев господень. Воспитанный на таких убеждениях человек всю жизнь должен стремиться к добродетели, избегать дурных дел. Таким образом, мнение Магжана основывается на том, что если человек живет с верой в загробную жизнь и все свои поступки соизмеряет с тем, что угодно и что не угодно творцу, который представляет собой совершенство, то эта вера воспитывает в человеке высокие духовные порывы, побуждает его к нравственному самосовершенствованию. Но вместе с тем, считая религию основой нравственности, М.Жумабаев выступал против абсолюта религии в воспитании нравственности. Он отрицательно относился к муллам, разоблачал их корыстолюбие и лицемерие, справедливо полагая, что не всегда степень набожности определяет высокий моральный облик личности, ибо нравственные качества заложены в самой природе человека.

Важным фактором нравственного воспитания Магжан считает традиции семьи. Применение в семье средств народной педагогики ведет к духовной мудрости, утверждает любовь к человеку или высший закон жизни. Если впечатления, полученные в детстве, были радостными, веселыми, то человек будет нрава открытого и общительного. Ребенок судит о добре и зле по поведению старших. Поэтому воспитывать в семье нужно, прежде всего, примером, ведь дитя очень быстро перенимает все привычки, как хорошие, так и плохие. Если, утверждает Жумабаев, ребенок видит, что отец крадет, он подумает, что воровство – это положительное свойство и будет тоже воровать. А у вспыльчивых, неуравновешенных родителей и дети очень нервны, подвержены истерическим выпадам. Ребенок учится тому, что видит у себя в доме. В связи с этим необходимым условием формирования нравственности Жумабаев считал благополучную обстановку в семье, ее благотворный морально-психологический климат, так как уроки жизни, которые дает семья, обладают воспитательной силой. Ведь эти уроки дают самые близкие ребенку люди – отец и мать.

Немаловажное значение имеют и друзья, с которыми ребенок общается. Ребенок подражает им, слушает их, доверяет им свои тайны. Свои плохие и хорошие качества он проявляет в общении с ними. В силу этого надо обращать серьезное внимание на окружение ребенка.

Весьма важным на нравственное формирование личности ребенка является воздействие педагога. Поэтому большое значение имеет нравственный облик воспитателя. Ведь если педагог сам нерадив, беспечен и кое-как выполняет порученное дело, то ребенок тоже приучится к нерадивости. М.Жумабаев предъявляет серьезные требования к воспитателю, педагогу, который должен пробудить и привить положительные эмоции ребенку, закалить его волю, характер, стремление к прекрасному, добру, общечеловеческому идеалу. Для этого очень важно, чтобы между ребенком и воспитателем установились очень близкие отношения. Между ними не должно быть недоверия. Воспитатель должен быть последовательным в своих словах и поступках, ведь, если дело, которое сегодня назовут безнравственным, завтра будет считаться хорошим поступком, у ребенка не будет уверенности в словах воспитателя. Ребенок должен видеть в воспитателе друга, который радуется его успехам, печалится его поражениям, с которым можно делиться самым сокровенным. И если ребенок будет видеть в своем наставнике именно такого человека, он никогда не станет от

него ничего скрывать и, значит, ложь, обман, изворотливость, не найдут места в его душе.

Говоря о методах воспитания, Магжан выступает против физического наказания, унижения личности. Не следует, настаивает он, пугать ребенка Бабой-Ягой, ведьмой, дьяволом, чёртом, людоедом, Кашеем и другими. Из такого ребенка не вырастет смелый и мужественный человек. М.Жумабаев выступает против авторитарного воспитания, при котором ребенок должен слушаться без рассуждения, слепо веровать воспитателю. Автор «Педагогики» считает, что ребенок должен подчиняться необходимости, силе вещей, а не произволу воспитателя. Поручив исполнить какое-нибудь дело, ребенку надо объяснить, для чего это нужно. Если ребенок будет знать конечную цель своего труда, он в конце концов постарается довести дело до конца. Плох тот воспитатель, который требует бездушного беспрекословного исполнения своих приказаний.

М.Жумабаев говорит и о вреде постоянной опеки со стороны педагога. Только тогда, когда воспитатель уверен, что воспитанник не в силах выполнить ту или иную работу без посторонней помощи, он может помочь ребенку. Постоянный контроль и требование выполнить только волю старшего порождает в ребенке страх и делает его пугливым, забитым и пассивным. Но когда ребенок делает то, что взбредет ему в голову и нет никаких ограничений ему в этом, то мы рискуем потом увидеть перед собой взбалмошного эгоиста, капризного, неуравновешенного, не считающегося ни с кем.

С одной стороны, ребенок должен чувствовать свободу, с другой стороны, эта свобода должна контролироваться дисциплиной, которая воспитывает обязательность, ответственность и самокритичность.

В отношениях между воспитателем и ребенком должны быть уважение и доверие. Утверждая принципы гуманистической педагогики, М.Жумабаев говорит о том, что нравственный облик личности можно сформировать, прежде всего, добром, исходя из того, что в каждом человеке заложены добрые начала.

Следует также отметить, что психолого-педагогические положения «Педагогики» Магжана Жумабаева богато иллюстрированы народными изречениями, пословицами и поговорками о воспитании, и, прежде всего, о воспитании нравственном: «Что увидел ребенок в гнезде, то совершает в полете», «Конец воровства – позор и унижение», «Невежественный человек – живой труп», «Хорошая привычка –

ангел добрых дел». Щедро использует выдержки из казахских народных сказок, эпоса, из литературных произведений и даже из священного Корана.

Таким образом, в учебнике «Педагогика» М.Жумабаева раскрыты истоки нравственного воспитания, его содержание, принципы, цель и задачи, пути, формы, методы и средства формирования морального облика личности.

Этнопедагогика и этнопсихология – источники нравственного воспитания детей. М.Жумабаев также обращался к религии, к священному Корану как основе духовно-нравственного формирования человека.

Ценность «Педагогики» М.Жумабаева, на наш взгляд, в том, что в ней раскрыты психологические основы теории нравственного воспитания.

Цель нравственного воспитания М.Жумабаев видит в формировании нравственно-ориентированного мышления у ребенка.

Задачи – в формировании нравственных качеств личности.

Основными факторами нравственного воспитания ребенка М.Жумабаев считает воспитание и среду (семейную, влияние друзей).

Так же, как и Ж.Аймаутов, он считает, что в решении задач нравственного воспитания детей следует опираться на такие закономерности, как:

- единство обучения и воспитания,
- единство воспитания и самовоспитания;
- единство всех видов воспитания,
- зависимость воспитательного воздействия от авторитета и мастерства воспитателя.

Ведущими принципами нравственного воспитания обучающихся считает гуманизм, демократизм, интернационализм, патриотизм, содержание которых рассматриваются им с позиций культурно-исторического подхода.

Содержание нравственного воспитания – общечеловеческие нравственные ценности – рассматривает через призму народной педагогики.

Среди методов нравственного воспитания школьников выделяет не только метод примера, но и наказания, метод убеждения, беседы. Ученый отрицательно относится к физическим наказаниям. При проведении беседы совершенно правомерно считает, что в ее основе должен быть анализ ситуации с нравственных позиций.

М.Жумабаев выявляет возможности таких средств нравственного воспитания обучающихся, как родной язык, литература, произведения устного народного творчества, национальные обычаи и традиции.

Путь нравственного воспитания М.Жумабаев видит в нравственном просвещении, формировании нравственного сознания, нравственных чувств, в состав которых ученый включает религиозные чувства, чувство прекрасного, формирование нравственных убеждений, которые благодаря развитым воле и характеру претворяются в поступки, поведение и деятельность.

Следует обратиться и к творчеству, и деятельности выдающихся личностей Казахстана, таких как М.О. Ауэзов, К.Сатпаев, М.Габдуллин, также обращавших большое внимание проблемам нравственно-этического воспитания молодежи.

Глава 3. Выдающиеся деятели Казахстана о проблемах нравственно-этического воспитания обучающихся

3.1. Мухтар Ауэзов о проблемах нравственно-этического воспитания обучающихся

Мухтара Ауэзова по праву называют ученым-педагогом. И хотя он не оставил после себя специальных научных трудов по педагогике, его взгляды представлены в публикациях, посвященных вопросам образования в широком смысле слова, в которых много ценных мыслей и суждений по вопросам формирования научного мировоззрения, трудового, эстетического, а также нравственного воспитания детей.

Анализ творческого наследия М.О.Ауэзова позволяет нам сделать вывод о том, что писатель в своих трудах раскрывает содержание нравственного воспитания, причем, дает всестороннюю характеристику его компонентов, говорит о факторах, воздействующих на процесс формирования морального облика человека; цели и задачах, путях нравственного воспитания; особое внимание уделяет средствам формирования духовного, морального облика личности.

С молодых лет М.Ауэзов стал проповедовать идеи гуманизма и интернационализма. В своих педагогических статьях он писал о необходимости формирования сознания казахской молодежи на основе овладения всем богатством человеческих знаний, позволяющих ей «познать истину и духовно возвышаться». «Если каждый современный человек постигал бы науку, окружающий мир, то давно восторжествовали бы человечность, честность и благородство и больше того было бы людей, воспринявших это сердцем». М.Ауэзов искренне верил в то, что все достижения в развитии науки, образования должны «служить развитию человечности и заставить людей отречься от зла, алчности, хищничества и объединить их под знамя любви и братства» [9; 331].

М.О.Ауэзов уделял большое внимание в своем творчестве формированию у молодого поколения чувства патриотизма, объяснял его в диалектическом единстве с интернационализмом, так как подлинный патриотизм неотделим от интернациональных задач трудящихся. По мнению писателя, «в человеке чувство патриотизма просматривается в беззаветной любви к Родине, гордости за свой народ».

М.Ауэзов считает, что патриотизм в человеке развивается вместе с такими понятиями, как товарищество, братство, дружба, уважение

к другим народам, и все это в совокупности составляет основу гуманизма. «Патриотизм – это значит глубоко мыслить и трудиться на благо всех людей, своей Родины, ради всего подрастающего поколения, ради отцовства, материнства, ради молодости и достоинства».

По мнению М.Ауэзова, подлинное патриотическое чувство формируется лишь тогда, когда осуществляются права трудящихся масс, восторжествует принцип всеобщей демократии. «Там, где царит насилие и эксплуататорский гнет, бесправие и беззащитность, социальная и духовная ограниченность, не может быть и чувства патриотизма» [9; 330].

«Родина, – писал Ауэзов, – это город, в котором родился, аул, где ты вырос, учился».

По М.Ауэзову, патриотизму присущ интернационализм, так как он означает уважение к языку и культуре, традициям и обычаям всех народов, а также уважение к специфическим национальным особенностям любой нации. Воспитывая патриотизм, мы неизбежно воспитываем и интернационалистическое сознание, ибо в патриотизме отсутствует какая-либо узость, местническая ограниченность, а есть стремление к общенародным целям, ответственность за всю страну и судьбу народа.

М.Ауэзов в своих трудах обращается также с требованием к педагогической интеллигенции некоренных национальностей, живущих в Казахстане, знать историю, культуру, язык казахского народа, уважать его традиции и обычаи. Писатель считал это одним из важнейших условий укрепления дружбы народов, населяющих Казахстан. Именно взаимное уважение, основанное на знании и бережном отношении к духовным ценностям друг друга, указывал он, позволит обеспечить реальное, а не мнимое сближение.

Уже в первых своих публикациях, статьях «Своеобразие характера казахов», «Женщина – основа человечности», «Откуда партия среди казахов?» М.О. Ауэзов критикует различные недостатки, бытующие в казахской среде, такие как «разобщенность, соперничество, взяточничество, партии, несправедливая власть, дискриминация женщин», ищет способы избавления от этих пороков и призывает человечество к борьбе с ними.

Среди множества публикаций особо выделяется статья под названием «Наука» (мы обращались уже к ней), вышедшая в журнале «Абай», в которой М.Ауэзов подробно останавливается на социальных, политических, духовных процессах общественной жизни.

М.Ауэзов в статье пытается ответить на такие вопросы, как формирование характера, истоки человечности, чистоты и честности, распри и подлости, добра и зла. Приходит к выводу о том, что плохой характер у человека не от природы, а от среды, где он вырос, от примера, свидетелем которому он был, и исправить или испортить его можно лишь в молодости. И чтобы быть искренне человечным, надо много размышлять. Для того чтобы мыслить, нужно учиться и, воспитывая, давать ребенку всесторонние знания, открывать истину, настраивать на добро.

Таким образом, ведущими факторами формирования личности, в том числе и нравственного ее становления, М.Ауэзов считает среду и воспитание. Поэтому воспитателю предъявляются серьезные требования и, прежде всего, он должен быть творческой, мыслящей личностью.

В содержание нравственного воспитания М.Ауэзов помимо формирования гуманистических, патриотических и интернациональных качеств включает и формирование в человеке ответственного, добросовестного и творческого отношения к труду, в этом он видел также и цель нравственного воспитания, то есть недостаточно быть, по мнению писателя, нравственно просвещенным человеком, необходимо, чтобы твои моральные представления обязательно претворялись в нравственном поведении и деятельности, в творческом общественном труде. А в общественном труде человек развивается и формируется, не теряя своей оригинальности, но к этому он должен быть подготовлен через общественное воспитание и образование.

М.Ауэзов обратил внимание на то обстоятельство, что развитие человека происходит не только в школе, но и в значительной степени обусловлено окружающей средой, общественным строем, трудом. Воспитывая человека, нельзя не учитывать всех этих влияний, которые могут содействовать педагогическому процессу, осуществляемому школой, или тормозить его.

Важнейшими средствами нравственного воспитания молодежи М.Ауэзов считал, прежде всего, родной язык и литературу, а также устное народное творчество.

В статье «Любите родной язык, родную литературу!» М.Ауэзов заявляет: «Тот, кто в наше время не уважает, не ценит свой родной язык, свою литературу, не может считаться грамотным, культурным человеком, ибо такой человек во всех своих моральных и духовных качествах остается односторонним» [13; 2]. И далее обращается с при-

зывом к школьникам: «Обучающиеся казахских школ, какую бы профессию себе не избрали, должны, прежде всего, любить и уважать свой родной язык, родную литературу. Эту любовь они должны сохранить и тогда, когда, окончив школу, будут учиться в высших учебных заведениях или работать на производстве». Но любовь к родному языку вовсе не исключает стремления знать русский язык и русскую литературу, которые, по мнению М.Ауэзова, также имеют большое значение для формирования духовного мира, морального облика человека: «Свято любя свой родной язык и литературу, нужно любить и русский язык и русскую литературу, которые содержат в себе много глубокого, поучительного и воспитательного. Если ты русский язык недостаточно познал в детские годы, – изучи его в школе, по книгам. Нужно запомнить, что с того момента, когда русский язык стал твоим вторым родным языком, с тех пор безгранично расширились твои возможности всестороннего познания мира, глубокого проникновения в тайны науки и природы» [13; 2].

В «Мыслях разных лет» об огромном влиянии на нравственное становление человека искусства, художественной литературы М.Ауэзов размышляет следующим образом: «Влияние искусства на наш внутренний мир, на формирование психики, воспитание личности... Да как же мы забыли об этом – главном!

Вот мы часто говорим и пишем, что Гомер отразил своеобразие мировоззрения и мироощущения людей своей эпохи. Но только ли любопытство, вернее любознательность, привлекает нас к нему сегодня? И только ли «чистое» эстетическое наслаждение? Или, читая «старые песни», мы ищем в них новый лад, берем что-то и сегодня нужное? Конечно, это так. И сегодня Гомер воспитывает мысль, чувство, душу нашего современника» [9; 112].

Следует отметить, что в своем творческом наследии М.Ауэзов выявляет воспитательное значение классических трудов и жизнедеятельность очень многих ученых, поэтов и писателей: Чокана, Ибрая, Абая. В высказываниях и написанных словах Ауэзова, посвященных народному учителю С.Кубееву, мастерам искусства К.Байсеитовой и К.Куанышбаеву, поэту А.Тажимаеву и многим другим он подчеркивает, что их духовно-моральный облик должен служить примером молодежи. М.Ауэзов умело и доходчиво показал достойные для подражания фрагменты из жизни Ш.Руставели, А.С.Пушкина, М.Горького, А.П.Чехова, Ф.М.Достоевского, Т.Г.Шевченко и других писателей.

М.Ауэзов приходит к выводу: «По меньшей мере наивно думать сегодня, что поэзия, искусство уже не нужны, что наука воспитывает более результативным и «современным» способом, что наш духовный мир не нуждается в «устаревшей» пище.

На этом пути нас ждут робы, а не гармонически развитая человеческая личность» [13; 13].

А в своем труде «Эпос и фольклор казахского народа» писатель говорит о больших возможностях устного народного творчества в нравственном воспитании молодежи: например, бытовых сказок, зовущих подрастающее поколение к заветным мечтам, которые учат подчинять злодейство – милосердию, лень – трудолюбию.

М.Ауэзов видит воспитательное значение сказок-легенд, прежде всего, в том, что в них бывают глубоко, всестороннее и, главное, в поступках, показаны образы, моральный облик исторических личностей. Сказки воспитывают эрудицию, находчивость, смелость, храбрость, честность, доброту, мужество, внешнюю и внутреннюю красоту того или иного человека, тем самым оказывают серьезное влияние на совершенствование морального облика личности.

Большое значение писатель придавал изучению героических и лирических поэм, в которых также воспеваются героизм, правдивость, верность слову, честь и достоинство человека.

Загадки, половицы, поговорки М.Ауэзов также считает немало-важными источниками нравственного воспитания детей.

В связи с вышесказанным, М.Ауэзов говорил о важности выбора для чтения детям лучших образцов художественной литературы, о необходимости публикации сказок, эпосов, исторических сказаний, издания для подрастающего поколения повестей и поэм, посвященных Абаю, Ибраю, Чокану, Амангельды, Маншук, Алие, Толегену и другим великим и известным личностям земли казахской. Ведь хорошие книги о великих людях – это первые помощники в воспитании у молодежи гуманности, чести, национального самосознания, считал М.Ауэзов.

Поэтому в свои учебники «Новый аул», «Подросток» писатель включил произведения с ярко выраженным нравственно-воспитательным содержанием, способствующим формированию у молодежи патриотических, интернациональных, гуманистических качеств.

Являясь одним из авторов учебных программ по казахской литературе, М.Ауэзов дает учителям значимые рекомендации по ее препода-

даванию для эффективного решения задач нравственного воспитания в процессе обучения:

- нельзя изучать творчество писателей в узкой сфере истории, литературы, в отрыве от мира, наоборот, его надо изучать на фоне связи литературы со всеми формами общественной жизни данной эпохи;
- литература не должна смещаться к обществоведению, превращаться в ее придаток;
- надо остерегаться делать общие, упрощенные, расплывчатые выводы, выдавая их за научные, или делать слишком категоричные выводы.

М.О.Ауэзов предъявляет серьезные требования к педагогу как к организатору и руководителю процесса нравственного воспитания в школе.

По мнению М.Ауэзова, учитель должен быть человеком, хорошо знающим требования своего времени, борцом против необразованности, невежества, бескультурья, носителем высоких идеалов. Ему должны быть присущи такие качества, как идейная зрелость, политическая грамотность, чистота, самообладание, порядочность, познания в различных отраслях науки, глубокое знание психологии ребенка, совершенное владение педагогической техникой, а также оптимизм.

М.Ауэзов считал, что учитель должен уметь рационально использовать все свои потенциальные возможности. Поэтому учителю необходимо формировать в себе умение управлять собой, сильную волю, выносливость, трудолюбие, собранность, дисциплинированность для того, чтобы прийти до уровня самопознания.

Учитель не имеет права быть самодовольным человеком. У него не должно быть чувства самоуспокоенности от достигнутых успехов. Он должен испытывать «всегдашнее недовольство собой», которое будет побуждать его еще лучше воспитывать и обучать детей.

Кроме того, учитель должен прекрасно знать свой предмет, цели и задачи его преподавания, форму и методику подачи материала, когда весьма значимым является воспитательный аспект; постоянно совершенствовать свое педагогическое мастерство, владеть педагогическими и психологическими приемами в учебно-воспитательном процессе; должен любить свою специальность, любить детей, быть примером во всем для своих учеников.

М.Ауэзов в своих научных статьях, печатных выступлениях напоминает также о том, что для плодотворной работы в школе, в том

числе, и для успешного решения задач нравственного воспитания, учитель должен обладать природной предрасположенностью к педагогической работе, глубоким умом, вниманием, восприимчивостью и чуткостью... Равнодушие, грубость, высокомерие не только проявление отрицательных черт, плохих сторон человеческой натуры, но и большое зло, мешающее делу воспитания и обучения.

Для успешного решения задач нравственного формирования в процессе обучения М.О.Ауэзов дает весьма полезные рекомендации:

- Необходимо вести обучающихся по ступеням познания так, чтобы они не только познавали закономерности мира, умели учитывать их, руководствоваться в своей деятельности, но и могли прочувствовать их, передать, то есть стремиться к тому, чтобы все средства влияния на формирующуюся личность не только несли познавательную информацию, но, прежде всего, воспитывали.
- В учебно-воспитательном процессе молодежь должна познавать суть борьбы за мир, солидарность во всем мире.
- В процессе обучения важно дать обучающимся понятие о сущности общечеловеческой морали, ознакомить с этическими понятиями, научить понимать нравственные категории.
- В процессе обучения необходимо воспитывать граждан-патриотов, готовых защищать свое отечество, трудиться для народа, приумножать его благосостояние.
- В учебно-воспитательном процессе важно уметь разъяснять, что современное поколение живет не только для себя, не только для настоящего момента, но также для тех, кто придет после – для будущих поколений.
- Учебно-воспитательный процесс необходимо организовать так, чтобы обучающиеся были его активными участниками, а позднее приняли бы участие в решении задач, поставленных обществом.

Таким образом, богатое творческое наследие М.О.Ауэзова и вся его жизнедеятельность свидетельствуют о том, какое серьезное значение писатель придавал вопросам нравственного воспитания молодежи.

М.О.Ауэзов, раскрывая содержание основных компонентов теории нравственного воспитания молодежи, опирается на следующие закономерности этого процесса:

- единство обучения и воспитания; единство воспитания и самовоспитания;
- зависимость эффективности воспитания от степени активности воспитанников;

- зависимость результатов воспитания от характера общения воспитанников с окружающими людьми;
- единство всех видов воспитания;
- единство и взаимосвязь различных средств и методов воспитания; зависимость воспитательного воздействия от авторитета и мастерства воспитателей.

М.О.Ауэзов при этом раскрывает содержание компонентов педагогического мастерства учителя: любовь к детям, любовь к специальности; познания в различных областях науки, глубокое знание психологии ребенка; идейная зрелость, политическая грамотность, чистота, порядочность, расположенность к людям, оптимизм; владение педагогической техникой.

М.О.Ауэзов считает, что в решении задач нравственного воспитания школьников следует опираться на принципы:

- гуманизма,
- патриотизма,
- интернационализма,
- демократизма,
- целеустремленности и высокой идейности воспитания,
- воспитания в труде и активной деятельности,
- воспитания в коллективе,
- связь воспитания с жизнью и с практикой,
- системность, последовательность, непрерывность.

Причем принципы патриотизма, интернационализма рассматривает с позиций культурно-исторического подхода: любви к родной земле, родному языку, национальным особенностям, традициям и обычаям своего и других народов.

Цель нравственного воспитания видит в нравственном формировании личности.

Задачи нравственного воспитания – в формировании нравственных качеств, которые проявляются в отношениях к Родине, людям, труду, самому себе.

Ведущими факторами нравственного формирования личности М.О.Ауэзов считает воспитание и среду.

Средствами – родной язык, литературу, искусство, произведения устного народного творчества.

Основным методом формирования нравственного сознания считает метод примера.

М.О.Ауэзов разработал ценные рекомендации по оптимизации процесса нравственного воспитания школьников.

3.2. Идеи нравственного воспитания школьников в наследии Каныша Сатпаева

Ученый, академик, первый Президент Академии наук Казахской ССР К.И.Сатпаев был ученым-энциклопедистом, геологом, просветителем, педагогом. Его труды способствовали формированию многих важных научных направлений.

Богато научное наследие К.Сатпаева, обширен круг его интересов. По неполным данным, в библиографии трудов и статей академика К.Сатпаева собрана 641 публикация.

Значительную часть научного наследия академика К.Сатпаева представляют неопубликованные рукописи, по предварительным данным, их более 500. Полный учет, систематизация, обработка и подготовка к изданию этого материала – одна из неотложных задач ближайшего будущего.

Педагогические взгляды и размышления К.И.Сатпаева отличаются научной масштабностью и прагматической направленностью. Они касаются теории и практики всей системы народного образования и его отдельных звеньев.

Проблемы и перспективы народного образования он рассматривал в контексте социально-экономического и политического развития общества. По его мнению, перемены в образовании должны соответствовать переменам в экономической, социальной и культурной сферах.

Мы по праву можем утверждать то, что К.Сатпаев вложил много труда в практическое осуществление планов и идей в области образования и воспитания, нравственного, в том числе.

В работе «Школа и время» К.Сатпаев пишет: «... В общей форме, мне кажется, можно сказать, что перемены в образовании должны соответствовать переменам в экономической, социальной и культурной жизни общества. Чем полнее, точнее, реальнее это соответствие, тем вернее успехи в воспитании гармонически развитого человека, духовно богатого, физически совершенного» [9; 345]. Поднимая целый ряд проблем, таких как организация детского коллектива, преодоление шаблона и догматизма в построении урока, необходимости органической связи предметов политехнического цикла между собой и с практикой улучшения подготовки учительских кадров, повышения

научного уровня преподавания и воспитания у учеников любви к науке и в связи с этим – совершенствования учебников, пособий, программ, методики обучения и другого, К.Сатпаев приходит к справедливому мнению: «... Гармоническое единство коммунистического сознания и коммунистического поведения достигается созданием условий, в которых наши дети могли бы широко развернуть свои таланты и способности...» [9; 346].

Поэтому в работе «Их путь – к звездам», продолжая эту мысль, К.Сатпаев подчеркивает, что предельного внимания и значительной работы требуют со стороны педагогов не только отстающие и неуспевающие ученики, но и особо одаренные ученики и даже «среднячки». «Больше всего хлопот и волнений доставляют педагогам отстающие и неуспевающие ученики. С ними индивидуально занимаются и беседуют. На них при случае обращают силу коллективного воздействия. Их родители получают персональные приглашения к классному руководителю, к директору. Так или иначе, а слабым ученикам не дают покоя. Волей-неволей они на виду, их повадки и особенности характеров постепенно раскрываются в той борьбе преодоления, которая вокруг них ведется.

Ну а как остальные ребята? Отличниками и ударниками все довольны. «Среднячки» преспокойно пребывают в тени. Тихо, без эксцессов заканчивают они школу и уходят из нее, таинственные, словно уравнение с несколькими неизвестными.

Поэтому успех или неуспех в учении не должен быть основным критерием для воспитательных влияний, – делает справедливый вывод К.Сатпаев, аргументируя это следующим: «Слабый ученик, но чудесный товарищ, заботливый сын; ученик благополучный – и черствый, самовлюбленный по натуре, баловень и деспот в семье. И самое опасное заключается в том, что «благополучный» с хорошим аттестатом, а то и с золотой медалью уходит в жизнь, и дурные его качества так и не «подверглись атаке педагогов и коллектива» [9; 347].

К.Сатпаев не отрицает, что отношение к учебе в значительной степени характеризует человека, что высокие учебные показатели школьников важны в работе учителя, но подчеркивает, что педагог несет ответственность и за нравственный облик своих учеников, и эта задача, по мнению К.Сатпаева, сложнее, тоньше и решать ее надо со всей серьезностью, и поясняет почему: «...Учителя имеют четкое представление о том, как дети усвоили основы научных и практических знаний. Дифференцированное и глубокое мнение должно сложиться в

школе и о характерах учеников. Усвоены ли ими основы коммунистической морали не в качестве заученных норм, а в качестве руководства к действию? Если усвоены, то в какой мере? Здесь нет системы оценок (общие оценки за поведение и прилежание не меняют существа дела), нет постоянных наблюдений, и как раз по этой причине проблема требует к себе квалифицированного, искусного, бережного подхода» [9; 348].

По мнению К.Сатпаева, педагоги должны решать такие задачи нравственного воспитания, как – «основательно и точно знать человеческие черты школьников», а именно:

- правдив ли он и честен;
- впитал ли он в плоть и кровь гуманизм советского бытия;
- готов ли он помочь в трудную минуту товарищу, поделиться с ним?
- станет ли он человеком с высоким сознанием общественного долга, – «так как, – пишет К.Сатпаев, – выпускники школ должны, прежде всего, воплощать новый тип человека, гармонически развитого, правдивого и преданного Родине» [9; 348].

Для достижения этой цели К.Сатпаев, на наш взгляд, вполне правомерно, ссылаясь на опыт деятельности передовых школ, рекомендует педагогам в своей работе совмещать метод индивидуального подхода с методом воспитания в коллективе и через коллектив: «В передовых школах республики дети сплочены и едины, инициатива видна в реальных проявлениях, чувство товарищества, чувство локтя становится чудесным стимулом общего движения вперед. Этим-то школам и надо подражать, именно у них надо перенимать ценный опыт».

И еще, педагогов никогда не должен покидать оптимизм, вера в людей, в своих учеников – это важное условие успешного обучения и воспитания, в том числе, и нравственного школьников: «... Оптимизм, вера в людей – это профессиональные качества настоящих педагогов. Без них просто невозможно работать и вести детей от незнания к знанию, от забав детства к гражданским идеалам» [9; 348].

Таким образом, К.Сатпаев придает нравственному воспитанию обучающихся большое значение, раскрывая в своих работах закономерности, принципы, содержание, цель, задачи, методы этого процесса.

Тем не менее, взгляды К.Сатпаева на нравственное формирование личности отражают господствовавшую в то время идеологическую установку на воспитание личности в духе коммунистических идеалов,

которые были сформулированы в «Моральном кодексе строителя коммунизма».

Так, цель нравственного воспитания школьников К.Сатпаев видит в формировании коммунистического сознания и коммунистического поведения, в том «чтобы основы коммунистической морали были усвоены не в качестве заученных норм, а в качестве руководства к действию».

Особое внимание ученый обращает на формирование такого качества обучающихся, как «выполнение общественного долга перед Родиной».

Однако, несмотря на идеологизацию взглядов ученого на вопросы формирования морального облика школьников, они представляют несомненную ценность.

К.Сатпаев, отмечая необходимость индивидуализации учебно-воспитательного процесса, дифференцированного подхода не только к отстающим, но и к отличникам и, главное, к «среднякам», подчеркивал, на наш взгляд, универсальную значимость каждой отдельной личности.

Придавая первоочередное значение педагогическому оптимизму в учителе, К.Сатпаев думал о создании предпосылок для самореализации личности школьника, раскрытии всех заложенных в нем природных задатков, претворении нравственных взглядов и идеалов детей в их поступки и поведение.

Заслуживает внимания и вклад в теорию нравственного воспитания школьников М.Габдуллина, раскрывшего, прежде всего, гуманистический характер казахской народной педагогики на примере фольклорных традиций.

3.3. Взгляды Малика Габдуллина на нравственно-этическое воспитание школьников

Литературовед-фольклорист, педагог, действительный член Академии педагогических наук (1959), заслуженный деятель науки Казахстана М.Габдуллин занимался не только разработкой проблем казахской фольклористики. Он автор учебников для вузов и средних общеобразовательных школ республики. В своих исследованиях затрагивал различные проблемы обучения и воспитания подрастающего поколения, в том числе, и формирования его морального облика. В этом плане внимания заслуживает работа М.Габдуллина «Родите-

лям о воспитании детей», в которой он раскрывает воспитательное значение и гуманистический характер казахской народной педагогики на примере фольклорных традиций.

М.Габдуллин дает следующее определение процессу воспитания: «Процесс подготовки людей в коллективе, семье к трудовой или иной полезной деятельности в обществе, к выполнению многообразных социальных функций называется воспитанием» [9; 433].

Какими качествами, по мнению ученого, должен обладать воспитанный человек? – Ребенок с ранних лет должен расти любознательным, активным, неунывающим при любых невзгодах, быть находчивым, смелым, отдающим себя полностью борьбе за народное дело, честным и справедливым; в ребенке необходимо воспитывать чувство патриотизма, героизма, мужества. По этому поводу М.Габдуллин пишет: «Люби свой народ, ради него иди в огонь – не сгоришь, иди в воду – не утонешь, будь всегда с народом, выше всего ставь интересы народа. Как при защите Родины, так и в повседневной жизни будь патриотом, не жалея сил для народа» [9; 432]. Также ученый считает, что в ребенке необходимо воспитывать уважение к старшим, отзывчивость, трудолюбие, ребенок должен добросовестно относиться к выполнению своих обязанностей.

В данной работе ученый говорит и о средствах нравственного воспитания детей, раскрывает в этом плане огромные возможности народной педагогики, особенно героического эпоса: «Героический эпос дает исчерпывающий ответ на вопросы молодежи: Что нужно для того, чтобы стать героем? или «Кого назвать трусом? Героический эпос, являясь сокровищницей народной мысли, сыграл огромную роль в деле воспитания молодого поколения, приобщения его к культуре, к истокам народа».

Воспитание начинается в семье, продолжается в школе, и М.Габдуллин подчеркивает необходимость взаимодействия школы, семьи и общественности в деле формирования нравственно зрелой личности: «Чтобы ребенок рос полноценным, духовно и физически развитым, требуется активное участие родителей, школы, общественных организаций» [9; 433].

Серьезное внимание ученый уделяет методам нравственного воспитания ребенка, методам формирования нравственного сознания, поведения, а также его стимулирования: прежде чем воспитывать ребенка в семье, в детском саду или в школе, нужно поднять его сознание. Воспитание ребенка должно проводиться не старыми мето-

дами, то есть не битьем и угрозами, а воздействием на его сознание путем убеждения, объяснения, что хорошо и что плохо, что значит быть воспитанным и невоспитанным, с кого надо брать пример, кого сторониться. Только так правильно можно воспитать ребенка...

Малик Габдуллин справедливо считает, что в «формировании нравственного сознания ребенка важное место занимает метод примера: чтобы ребенок в семье рос честным, родители сами должны быть честными. Честности ребенок учится у взрослых. Если среди взрослых возникают нездоровые и нечестные отношения, это не проходит незамеченным для детей. Поэтому родители должны обратить на это особое внимание» [9; 434].

Определенным требованиям необходимо следовать и родителям, и учителям в использовании таких методов стимулирования поведения ребенка, как наказание и поощрение. Прежде всего, наказание и поощрение должны быть понятными ребенку, и очень важно соблюдать чувство меры: в наказании ребенка нужно соблюдать чувство меры. Провинившийся ребенок должен осознать свою вину, чтобы не повторить проступка. Учителю необходимо проследить за тем, чтобы дети не дразнили провинившегося.

Наш совет родителям: любите своего ребенка, отдавайте тепло своей души, но чересчур не балуйте. Если ребенок до школы рос избалованным, если родители мирились со всеми его шалостями, берегли его от дуновения ветерка и от солнечного луча, если он рос, не зная жизненных сложностей, то вряд ли из него вырастет достойный гражданин. Такие дети во взрослой жизни обычно становятся мягкотелыми, безвольными эгоистами, себялюбцами, не считающимися с общественным мнением, ставящими себя выше всех.

Малик Габдуллин в работе также акцентирует внимание на важности мастерства воспитателя в деле формирования морального облика школьника: «Учитель играет огромную роль в деле воспитания подрастающего поколения, и поэтому он должен учесть возложенную на него народом ответственность». Учитель воспитывает и своим отношением к делу, и внешним видом, и культурой поведения, и знанием своего предмета, и тем, как он владеет методами обучения и воспитания. Об этом М.Габдуллин пишет следующим образом: «Учитель своим поведением, личным отношением к делу, умением говорить, даже одеждой оказывает сильное влияние на ребенка. Все мы были детьми, школьниками. И всю жизнь мы помним учителей, отличавшихся своей честностью, принципиальностью, гордимся ими» [9; 434].

Таким образом, в работе «Родителям о воспитании детей» перед нами предстает достаточно полная картина о взглядах Малика Габдуллина на нравственное воспитание школьников.

Малик Габдуллин говорит о необходимости взаимодействия в деле формирования морального облика обучающихся школы, семьи и общности.

Среди факторов, влияющих на нравственное формирование личности, ученый выделяет воспитание.

В работе раскрывается содержание нравственного воспитания, складывающееся из отношений ребенка к Родине, к людям, к труду, к самому себе.

Серьезное внимание ученый уделяет методам формирования нравственного сознания, нравственного поведения, а также стимулирования поведения школьника; при этом говорит о требованиях, предъявляемых к таким методам, как убеждение, объяснение, поощрение, наказание.

Особо выделяя метод примера, Малик Габдуллин говорит также о требованиях, предъявляемых к родителям, к учителям, подчеркивает важность мастерства воспитателя.

Своеобразие вклада в теорию нравственного воспитания Малика Габдуллина, на наш взгляд, заключается в том, что особый акцент ученый делает на средства народной педагогики в формировании морального облика детей и, прежде всего, раскрывает в этом плане возможности казахского героического эпоса. Из этого, на наш взгляд, следует вывод о том, что вопросы нравственного формирования личности рассматривает с позиций культурно-исторического подхода.

Вопросы и задания:

1. Почему нравственно-этические позиции казахских просветителей являются одним из источников психолого-педагогических основ процесса духовно-нравственного воспитания?
2. В чем сущность нравственных идеалов Ч.Валиханова?
3. Почему этику И.Алтынсарина можно назвать педагогической?
4. Как вы понимаете сущность высшего этического идеала Абая Кунанбаева «Адам бол!»?
5. В чем, по М. Кашимову, заключается сущность гуманистической направленности деятельности учителя?
6. Какие рекомендации по нравственно-этическому воспитанию обучающихся дает в своих трудах Ж.Аймаутов?
7. В чем содержание главной темы «Педагогики» М. Жумабаева?
8. Какие рекомендации дает М.Ауэзов для успешного решения задач нравственно-этического воспитания молодежи?
9. В чем сущность индивидуализации и дифференциации учебно-воспитательного процесса, по К.Сатпаеву?
10. На какие методы нравственно-этического воспитания школьников обращает особое внимание М.Габдуллин?
11. Разработайте программы спецкурсов о педагогическом наследии М.Кашимова, Ж.Аймаутова, М.Жумабаева, М.Ауэзова, Р.К.Сатпаева, М.Габдуллина.
12. Разработайте тематику курсовых, дипломных работ, бесед, рефератов, лекций о педагогическом наследии М.Кашимова, Ж.Аймаутова, М.Жумабаева, М.Ауэзова, Р.К.Сатпаева, М.Габдуллина.

Тесты. Выбери правильный ответ:

1. Автор произведения «Три истины»?
 - а) Ч. Валиханов
 - б) А. Кунанбаев
 - в) Ш. Кудайбердиев
 - г) И. Алтынсарин
 - д) С. Торайгыров
2. Кто является автором философско-моралистических высказываний – слов-назиданий?

- а) Ч.Валиханов
- б) И.Алтынсарин
- в) Ш.Кудайбердиев
- г) С.Торайгыров
- д) А.Кунанбаев

3. Поэт, журналист, просветитель, автор первой казахской «Этики»

- а) М.Жумабаев
- б) А.Байтурсынов
- в) С.Кубеев
- г) М.Дулатов
- д) М.Кашимов

4. Наука, предметом изучения которой является мораль

- а) эстетика
- б) психология
- в) педагогика
- г) этика
- д) социология

5. Категория морали, которая позволяет человеку и обществу жить, развиваться, благоденствовать, достигать гармонии и совершенства

- а) добро
- б) зло
- в) польза
- г) ответственность
- д) организованность

6. Нравственным регулятором поступков и поведения людей, по мнению казахских просветителей, является

- а) совесть
- б) гордость
- в) честь
- г) достоинство
- д) самоотверженность

7. Кому принадлежит мнение, что просвещение казахского народа возможно при условии управления степью справедливым султаном?

- а) А.Байтурсынову

- б) М.Жумабаеву
- в) М.Дулатову
- г) Ч.Валиханову
- д) М.Кашимову

8. Кого называли литератором в педагогике и педагогом в литературе?

- а) Ч.Валиханова
- б) И.Алтынсарина
- в) А.Кунанбаева
- г) М.Дулатова
- д) М.Жумабаева

9. Важный компонент нравственной регуляции, означающий значимость определенных вещей

- а) взгляд
- б) смысл жизни
- в) позиция
- г) правило
- д) запрет

10. Функция морали, в основе которой лежит регуляция отношений и поведения людей

- а) коммуникативная
- б) воспитательная
- в) регулятивная
- г) познавательная
- д) жизненно-ориентационная

11. Один из основоположников казахской педагогики, автор таких работ, как «Педагогическое руководство», «Воспитание»

- а) М.Жумабаев
- б) Ж.Аймаутов
- в) М.Дулатов
- г) А.Байтурсынов
- д) А.Кунанбаев

12. Кто написал первую казахскую «Педагогику»?

- а) Ч.Валиханов

- б) И.Алтынсарин
- в) А.Кунанбаев
- г) А.Байтурсынов
- д) М.Жумабаев

13. Автор статьи «Любите родной язык, родную литературу»

- а) Ш.Кудайбердиев
- б) С.Торайгыров
- в) М.Ауэзов
- г) Р.Лемберг
- д) Г.Мусрепов

14. Кто является автором «Дидактических очерков»?

- а) Р.Лемберг
- б) М.Ауэзов
- в) Ш.Кудайбердиев
- г) С.Торайгыров
- д) И.Алтынсарин

15. М. Жумабаев – автор

- а) «Психологии»
- б) «Трех истин»
- в) «Педагогического руководства»
- г) «Психологии и выбора профессии»
- д) «Педагогики»

16. Какой метод воспитания особо выделял Малик Габдуллин?

- а) наказания
- б) поощрения
- в) примера
- г) соревнования
- д) беседы

17. Возможности героического эпоса в нравственно-этическом воспитании обучающихся раскрывает

- а) Ш.Кудайбердиев
- б) М.Ауэзов
- в) М.Кашимов
- г) С.Торайгыров
- д) М.Габдуллин

18. Работа «Их путь – к звездам» принадлежит

- а) К.Сатпаеву
- б) А.Кунанбаеву
- в) М.Кашимову
- г) С.Торайгырову
- д) М.Ауэзову

19. Труд «Эпос и фольклор казахского народа» принадлежит

- а) Ч.Валиханову
- б) И.Алтынсарину
- в) А.Кунанбаеву
- г) А.Байтурсынову
- д) М.Ауэзову

20. Ученый, академик, первый Президент Академии наук Казах-
ской ССР

- а) Ш.Кудайбердиев
- б) М.Ауэзов
- в) К.Сатпаев
- г) С.Торайгыров
- д) М.Габдуллин

II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ

2.1. Теоретические вопросы педагогической этики и проблемы духовно-нравственного воспитания будущих учителей

Как известно, **этика** – это наука о морали как специфической форме общественного сознания, включающей в себя совокупность принципов, требований, норм и правил, регулирующих поведение человека во всех без исключения сферах его общественной и личной жизни, его отношение к обществу, к самому себе, к выполнению своих обязанностей, а также исторически обусловленные взгляды и представления людей о нравственных идеалах, нравственных ценностях. Таким образом, предмет этики – **мораль** – представляет собой специфический способ ценностного и духовно-практического освоения человеком окружающего мира через критерии добра и зла, справедливости и несправедливости.

Мораль выступает неперменным аспектом всех сторон общественной практики и занимает особое место среди форм общественного сознания: политической, правовой, эстетической, экономической, религиозной и др., которые практически не существуют в отрыве от морального осознания человеком действительности. Практическое назначение морали заключается в регулировании отношений личности и общества, и сила ее как регулятора человеческих отношений заключается в том, что человек следует её требованиям добровольно и непринужденно.

Эти особенности морали делают её важной составной любого вида профессиональной деятельности, так как любой специалист здесь выступает не только как квалифицированный работник, но и как моральная личность, и эта неизбежная взаимосвязь оказывает огромное воздействие на результаты его профессиональной деятельности.

Профессиональная мораль общества выступает в качестве частной нравственной системы, развивающейся в рамках общей морали, соотносясь между собой как категории общая и особенная.

Особое место в профессиональной морали учителя имеют его нравственные идеалы и моральная позиция, находящая свое выражение в моральных аспектах отношений, складывающихся у учителя в педагогическом процессе.

Педагогическая профессия принадлежит к таким, где весомость морального фактора исключительно велика, так как она в силу своей специфики способствует выявлению всех нравственных качеств педагога, наставника, воспитателя в процессе его трудовой деятельности.

Педагогический труд универсален в силу своей объективной общественной необходимости. Он универсален:

- потому, что направлен на любого члена общества, причем, не только в период его детства;
- потому, что его выполняют все члены общества, а не только педагоги;
- потому, что касается всех без исключения видов деятельности, и, наконец;
- потому, что так же, как и мораль, пронизывает все стороны человеческой деятельности, даже там, где люди не занимаются собственно воспитанием и обучением других.

В педагогическом труде, таким образом, *объективно необходимое и официально установленное переплетаются со стихийным, непредусмотренным, нерегламентированным*. Особенность труда учителя не может побуждать опять-таки к повышенному самораскрытию людей, втянутых в педагогический процесс, к большой нравственной распахнутости и раскованности. Поэтому нормы этики преподавателя, которые вырабатываются и концентрированно обнаруживаются в рамках труда профессионального, обладают ценностью даже для непрофессиональных воспитателей. Сегодня, несмотря на сравнительную малочисленность специальных исследований по педагогической этике, мы можем с полным основанием утверждать, что она все-таки складывается как наука, имеющая свою историю и глубинные истоки своего развития, берущие начало в народной педагогике, с уже разработанными теоретическими основами и функциями, с формирующейся системой этико-педагогического образования и воспитания студентов, что позволяет говорить о складывающихся определенных профессионально-этических основах теории и практики подготовки будущего учителя.

Педагогическая этика, таким образом, представляет относительно обособленную ветвь этической системы. На основе этической теории она интегрирует педагогическую теорию нравственного воспитания с социологической и психологической теорией личности. По мнению Э.А.Гришина, такое понимание педагогической этики носит принципиальный характер, имеет важное методологическое и теоретико-при-

кладное значение, что даёт основание рассматривать её в двух планах. Первый – теоретико-методологический – связан с созданием эффективной системы знаний и методов исследования, второй – теоретико-прикладной – вовлекает ее в создание научной системы нравственного воспитания студентов и преподавателя [20; 37]. С подобной интерпретацией педагогической этики нельзя не согласиться.

Разумеется, теоретико-методологические основы педагогической этики исходят из общей философской теории морали как специфической формы общественного сознания. Предметом её исследования как науки в связи со спецификой профессиональной деятельности преподавателя является педагогическая мораль, отражающая нравственные закономерности, принципы в оценке общей теории морали и практической деятельности преподавателя, в которой, как ни в какой другой, мера нравственной ответственности личности доходит до слияния в ней профессиональной и собственно-моральной сторон, так как здесь предметом профессиональной деятельности выступает человеческая личность и, прежде всего, личность самого преподавателя. И, следовательно, цель педагогической этики заключается в том, чтобы процесс нравственного формирования личности преподавателя сделать по возможности управляемым через решение двух основных задач. Во-первых, педагогическая этика, изучая закономерности развития нравственного сознания преподавателя, раскрывая нравственную сущность качеств его личности в ходе выполнения им своих профессиональных обязанностей, разрабатывает нравственные требования к личности преподавателя, во-вторых, определяет нравственные требования к профессиональному труду преподавателя, к нравственным взаимоотношениям преподавателя со всеми участниками педагогического процесса как специфическому виду общественных отношений.

В современных условиях социальных потрясений самые серьезные потери ощущаются все-таки не в политике и экономике, а в нравственно-духовной сфере: грубость, жестокость, насилие, правонарушения и преступления, причем рост детских преступлений, – все эти негативные явления общественной жизни требуют настоящего внимания и помощи преподавателям вузов, главным субъектам процесса воспитания молодого поколения, в их бедственном материальном положении, разумеется, в первую очередь. И не в меньшей степени – в совершенствовании профессиональной подготовки.

Возрастающие требования к преподавателю, к плодотворности его профессиональной деятельности говорят о необходимости постоян-

ного совершенствования его профессиональной подготовки в системе высшего образования и, в частности, специальной разработки проблем педагогической этики, так как она еще не стала до сих пор важной составной вузовского образования и воспитания. Между тем нравственные отношения, складывающиеся в педагогическом процессе школы любого звена, как известно, оказывают самое непосредственное влияние на результаты её деятельности. Хотя все еще – до сих пор приходится, к сожалению, это констатировать – педагогическая этика не стала самостоятельной наукой, тем не менее, она имеет как практическая область деятельности преподавателя, наставника свою историю, развивающуюся одновременно с историей развития школы и педагогики. Уже в истории античной философско-педагогической мысли, и особенно периода Средневековья, находят отражение положения о содержании этической подготовки учителя. В последующем начинают рассматриваться проблемы нормативного кодекса учителя, нравственных идеалов личности наставника, нравственных взаимоотношений учителя с детьми. И, конечно, более полно проблемы педагогической этики раскрываются в педагогических взглядах Я.А.Коменского, Ж.-Ж.Руссо, И.Песталотци, А.Дистерверга, Р.Оуэна, определяющих систему моральных требований к личности преподавателя и характеру его профессиональной деятельности. Особо пристального внимания требуют к себе этико-педагогические идеи русской прогрессивной общественно-педагогической мысли, в которой, как известно, функционировали два альтернативных направления: либерально-демократическое, связанное с именами Н.И.Пирогова и К.Д.Ушинского, и революционно-демократическое, которое представляли А.И.Радищев, В.Г.Белинский, А.И.Герцен, Н.Г.Чернышевский и Н.А.Добролюбов. Яркими приверженцами либерально-демократического направления в общественном педагогическом движении были, как известно, и казахские просветители Ч.Валиханов, И.Алтынсарин и А.Кунанбаев, связывавшие свои нравственные идеалы гуманизации жизни трудового народа с широким его просвещением и образованием, последовательным нравственным самоусовершенствованием, самовоспитанием самой личности.

Основоположниками теоретических основ педагогической этики учителя следует считать Н.К.Крупскую, А.В.Луначарского, С.Т.Щацкого, П.Л.Блонского, А.С.Макаренко и В.А.Сухомлинского. Каждым из них на основе материалистического учения о морали, как специфической форме общественного сознания, разработана своя

система педагогической этики с нравственным мерилom оценки труда учителя, этическим кредо, идеей человеколюбия, гражданственности.

Особый интерес представляет опыт педагогов-новаторов Е.И.Ильина (уроки литературы – уроки нравственности), В.Ф.Шаталова, М.П.Щетинина и, конечно, Ш.А.Амонашвили с его гуманистической педагогикой, чрезвычайно близкой гуманизму В.А.Сухомлинского, но уже на новом витке времени, а по Республике Казахстан – народного учителя Кумаша Нургалиева. В последние годы возрос интерес к проблемам профессиональной этики за рубежом (Б.Кауфман, А.Джерард, В.Уоллер и др. (США); Ж.Троншер, А.Ферре, М.Маршан (Франция); Плетерс, Р.Буш (Англия); Г.Бауэр, Ф.Шнайдер (ФРГ); К.Котарский, И.Козловский (Польша) и другие.

Современный учитель имеет возможность пользоваться также трудами Э.Г.Костяшкина, В.И. и И.Я.Писаренко, В.Н. и И.И.Чернокозовых, Э.А.Гришина, Я.Г.Якубсона и других, разрабатывающих теоретические основы педагогической этики как специальной области научного знания, а также системы работы высшей педагогической школы по профессионально-этической подготовке учителя.

Итак, педагогическая этика – это наука о профессиональной морали учителя. Моральная позиция педагога и составляет предмет этой науки, имеющей, как было отмечено выше, свой предмет, цель и задачи.

Что касается принципов и норм этики преподавателя, то принятые в ней нравственные оценки системы нравственных ценностей и идеалов являются генеральным направлением профессиональной деятельности учителя.

Условно можно выделить следующие. Прежде всего, по-видимому, следует назвать *принцип идейной целеустремленности педагога* и его профессиональной деятельности. Какие бы ни происходили социальные и политические изменения, педагог не может оставаться без соответствующих идейных взглядов и позиций, без идеалов, которые должны базироваться на определенных общечеловеческих основах и ценностях. Хотя в вычленении принципов градация, разумеется, условная, тем не менее, следующим следует назвать, на наш взгляд, *принцип гражданственности, патриотизма и интернационализма учителя*, без опоры на которые не может быть ни нравственной педагогики, ни нравственного воспитания. Интернациональное воспитание данного принципа должно быть доведено до уровня не только понимания и принятия другого народа, но и до восхищения им: его куль-

турой, языком, традициями, обычаями наряду с гордостью за свой народ, свой родной язык и культуру, то есть до стремления и умения «возвысить степь, не принижая горы». Как сказано у К.Мырзалиева, «Узбеками я восхищаюсь, поскольку свой народ люблю ...».

Следующий принцип – *принцип педагогического гуманизма* на наш взгляд, является самым глубинным, стержневым, включающим в себя не только глобальное человеколюбие, но и любовь к конкретному человеку, студенту, деятельность и ответственность за его судьбу, за его формирование, гуманные отношения со всеми участниками педагогического процесса. Этот принцип определяет собой сегодня и генеральную направленность всей системы образования и воспитания. Ведь гуманизм – это совокупность идей и ценностей, утверждающих универсальную значимость человеческого бытия в целом и отдельной личности, в частности. С позиций гуманизма, конечная цель образования и воспитания состоит в том, чтобы каждый человек мог стать полноценным субъектом деятельности, познания и общения, то есть свободным, самостоятельным существом, ответственным за всё происходящее в этом мире. Следовательно, мера гуманизации учебно-воспитательного процесса определяется тем, насколько этот процесс создает предпосылки для саморегуляции личностного, раскрытия всех заложенных в ней природных задатков, ее способности к свободе, ответственности и творчеству. То есть принцип гуманизма ориентирован на интересы каждого конкретного студента как личности, удовлетворение его потребностей.

По-новому в современных условиях звучит следующий принцип – *педагогическая самоотверженность*, то есть без оглядки ни на какие экономические катаклизмы преданность и верность избранной педагогом миссии, что предполагает обязательную коллегиальность, профессиональный коллективизм преподавателя: взаимопонимание, взаимовыручку, взаимопомощь и тесное единство слова и действий педагога по отношению к преподавательскому и студенческому коллективам в педагогическом процессе, что составляет основу основ, на наш взгляд, педагогики сотрудничества и высшего его уровня – педагогики сотворчества.

И, наконец, *принцип педагогического оптимизма*, который преподавателю особенно необходим: принцип вооружающий его, во-первых, верой в собственные силы, верой в студента, даже в самого трудного, поистине абаевской верой («Я вырвал бы язык всякому, кто говорит, что человек не исправим»), надеждой и верой в завтрашний светлый

день вуза, образования, общества, опять-таки истинно абаевским оптимизмом: «Ведь истина, что в мире нет ничего постоянного. Значит, и зло не вечно ...».

Названные основополагающие нравственные принципы педагогической этики тесно связаны с базовыми нравственными категориями, определяющими сложный механизм функционирования нравственного самосознания личности. Они обозначают нравственные процессы, протекающие в субъективном мире личности, которые и составляют этот механизм функционирования ее нравственного самосознания, ее моральных ценностей: системы представлений о добре и зле, справедливости, чести и т.д., которые выступают своеобразной оценкой характера жизненных явлений, нравственных достоинств и поступков людей, социальной значимости их деятельности и отношений в обществе.

Подробная характеристика отдельных категорий педагогической этики дана в книге В.И. и И.Я. Писаренко «Педагогическая этика».

Нам же следует подчеркнуть важность того, что от преподавателя требуется не только быть носителем нравственных качеств в их максимально полном выражении, но и постоянно помнить о необходимости их воспитательной демонстрации перед студентами.

Педагогическая этика разрабатывает такие нравственные категории этики, как честь и достоинство, совесть и справедливость, авторитет преподавателя и дисциплина труда, каждую из которых, только называя в данной главе, оставляем для дальнейшего специального рассмотрения, так же, как и проблему характеристики содержания педагогической этики через определение основных ее компонентов. В качестве основных компонентов профессиональной этики преподавателя, на наш взгляд, условно можно выделить следующие, имеющие непосредственное отношение, прежде всего, к его труду, профессиональной деятельности, а также к его личностным и деловым качествам. Это, во-первых, ***социальные функции труда преподавателя*** и, во-вторых, ***нравственное содержание его профессиональной деятельности***. Далее следует выделить ***моральные качества личности преподавателя***, позволяющие наилучшим образом выполнять свод профессиональных обязанностей и ***особенности психологической организации его личности***. Следующие компоненты включают в себя такие важные нравственно-этические аспекты личности и деятельности преподавателя, как его ***профессиональная вооруженность и специфика взаимоотношений в педагогическом процессе***.

Говоря о компонентах педагогической этики преподавателя, нельзя не вычленить те *нормы и правила поведения*, которые отражают особенности его профессиональной деятельности, а также нельзя не брать в расчет такие *прочие характеристики личности*, как *возраст, статус, пол, специальность, семейное положение* и множество других обстоятельств, в зависимости от которых проявление норм этики в профессиональном труде преподавателя приобретает свои неповторимые оттенки. Выделенные нами 8 основных компонентов педагогической этики могут быть представлены в примерной структурной схеме.

Схема № 1

Структурная схема основных компонентов этики преподавателя



В целом, принципы, категории и основные компоненты педагогической этики, раскрывая содержание нравственных требований, служат важным критерием уровня профессиональной деятельности и условием нравственного развития личности преподавателя, его нравственной культуры, которая опосредованно не может не оказывать своего влияния на уровень нравственно-духовной культуры общества.

Таким образом, статус и функции этики преподавателя связывают её с социально-воспитательной практикой всего общества. Поэтому вопросы этики преподавателя должны быть сегодня в центре внимания. Между тем редко в каком вузе педагогический коллектив работает над проблемами этики преподавателя как системой профессиональных актов и поступков, норм и правил поведения и его взаимоотношений с участниками педагогического процесса: с коллегами и студентами, администрацией и родителями обучающихся. И тем более не углубляются в проблемы данной науки и не берут её на вооружение в качестве весьма важного психолого-педагогического средства воздействия воспитателя через личное поведение и отношение на внутренний мир воспитанника. Педагогическая деятельность должна иметь глубокое нравственное содержание.

2.2. Нравственное содержание педагогической деятельности

Нравственное отношение педагога к своей деятельности – прежде всего, сознательное. Оно предполагает учет и социального смысла этой деятельности, и его сущности, содержания, основных компонентов и особенностей сравнительно с другими видами человеческой деятельности, наконец, – осознание педагогом самого себя как личности.

Прежде всего, особенность педагогической деятельности заключается в том, что она направлена на преобразование человека. Предмет педагогической деятельности – человеческое существо, обладающее определенными задатками, разумом, волей, чувствами и другими свойствами личности, что делает ответственной и саму деятельность. Каждый человек, будучи объектом воздействия, оказывает определенное «сопротивление». Подчеркивая эту особенность педагогической деятельности, А.С.Макаренко писал: «Почему в технических вузах мы изучаем сопротивление материалов, а в педагогических не изучаем сопротивление личности, когда ее начинают воспитывать?»

Особенность педагогической деятельности состоит и в том, что она включает в себя организацию самого обучающегося как субъекта обу-

чения, поскольку эффективное педагогическое влияние на личность студента возможно лишь при активном взаимодействии преподавателя с обучающимися.

Спецификой педагогической деятельности является также и то, что педагог имеет дело не с отдельными обучающимися, а с коллективом, который также является субъектом педагогического процесса. Поэтому процесс обучения и воспитания включает в себя и процесс организации коллектива.

Педагогическая деятельность усложняется и тем обстоятельством, что обучающийся находится под педагогическим воздействием многих преподавателей, родителей. Дело педагога – организация сотрудничества всех субъектов педагогического процесса.

Специфичность педагогической деятельности заключается в постоянной работе преподавателя над собой, так как ему необходимо стоять на должном уровне, на должной высоте, чтобы быть и оставаться авторитетом для студентов.

Педагог должен оказывать целенаправленное влияние на личность студента, своевременно и квалифицированно корректировать противоречивые влияния жизни.

Основными особенностями условий педагогической деятельности, вытекающими из специфики данной профессии ***следует***, на наш взгляд, ***считать следующие***:

- педагогическая деятельность включает живое общение с людьми, которое должно быть педагогически целесообразным и действенным, и поэтому требует умственного, эмоционального и волевого напряжения;
- педагогическая деятельность протекает в форме общения с коллективом студентов, но вместе с тем требует учета индивидуальных особенностей обучающихся;
- педагогическая деятельность характеризуется сложностью оценки и контроля, о ее качестве нельзя судить лишь по результатам учебно-воспитательной работы так, как это делается в отношении многих других профессий, ибо результат труда преподавателя зависит не только от него одного, а от всего педагогического коллектива, от способностей и усилий самого обучающегося.

К особенностям условий педагогической деятельности, вытекающим из совокупности конкретно-исторических отношений, социально-экономических потребностей общества, можно отнести следующие:

- общественный престиж профессии педагога, общественное внимание к проблемам педагогического труда в связи с ролью образования и культуры в данном обществе. Для успешного выполнения педагогической деятельности педагогическая профессия нуждается в высоком общественном престиже, который воздействует на ее популярность и на авторитет педагога, вызывает приток к ней способной молодежи;
- существующие в обществе формы управления системой образования, условия и возможности, предоставляемые для самостоятельной творческой деятельности педагога, система прав и обязанностей его в отношении к педагогическому труду и сложившейся формы их реализации, от которых зависит доля моральной ответственности педагога за многие стороны организации педагогического дела.

Педагогическая деятельность – процесс сознательного, целенаправленного формирования подрастающего поколения, личности каждого воспитанника в соответствии с потребностями и интересами общества. Содержание этих потребностей в общем виде дается в учебных планах и программах, принципах обучения и воспитания, обобщено в педагогической теории и методике.

Ясно и то, что преподаватель не может догматически следовать программам и другим предписаниям. Педагог должен учитывать динамику общественной жизни. Перед ним всякий раз возникает множество неповторимых задач, требующих мысли и самостоятельности в их решении, умения проектировать и предусматривать последствия своих действий.

Творческий характер педагогической деятельности связан и с индивидуальными особенностями как студентов и студенческих коллективов, так и преподавателя с его личными качествами, опытом, авторитетом. Одни и те же приемы педагогического воздействия, эффективные в руках одного преподавателя, могут быть совершенно неприемлемы или мало эффективны в руках другого. Использование чужого опыта автоматически, по аналогии, шаблонное его применение, как правило, не достигает цели.

Педагог-мастер сам включается в творческую, поисковую научно-педагогическую деятельность. Творчески подходя к своему делу, он всякий раз заново должен определить то специфическое, что молодое поколение может получить от него, а что уже получило через другие каналы. Даже при высокой требовательности к себе творчески работа-

ющий педагог часто испытывает чувство некоторой неудовлетворенности своим трудом: он вынужден постоянно искать, волноваться.

Высший уровень нравственного отношения педагога к своему труду достигается там, где этот труд является потребностью личности, то есть такой деятельности, в которой органически сливаются личный и общественный интересы.

Другой уровень отношения к педагогической деятельности характеризуется тем, что ведущим является общественный интерес, которому преподаватель подчиняет личный интерес. Педагог относится к труду добросовестно, сознательно, как к важной общественно ценной обязанности. Такой преподаватель не поставит никому незаслуженной оценки, не выдаст брака в работе, он не нуждается в чем-либо контроле, поскольку контролирует себя сам.

Несколько иначе обстоит дело, когда труд является исполнением долга. Здесь он может быть ориентирован на поддающиеся внешнему контролю оценки – на исполнительность, на лучшие, чем у других, показатели, на интерес к получению внешних знаков внимания – наград, поощрений, похвал. Педагог выполняет все, что требуют от него руководство, коллектив. Он считает, что именно такое отношение к педагогической деятельности и делает его достойным общественного признания.

Есть отношение к педагогической деятельности, в котором ведущим является личный интерес преподавателя – когда труд стимулируется заработком или интересом к некоторым благоприятным условиям труда. При этом преподаватель работает хорошо, но старается выполнять только ту работу, за которую платят деньги.

Как видим, наивысшей оценки заслуживает отношение педагога к своему труду там, где труд стал для него важнейшей жизненной потребностью, где творчество, новаторство, постоянный поиск являются одной из важнейших черт.

Включение преподавателя в трудовые отношения начинается с выбора им педагогической профессии.

Наиболее общее требование, выражающее основное направление в отношении педагога к своей деятельности, заключается, на наш взгляд, в следующем: ***относиться к педагогическому труду как к главному содержанию своей жизни, как к деятельности большой социальной значимости, как к средству реализации своих способностей и идеалов.***

Содержание этого принципа раскрывается в ряде требований, нравственных нормах, к которым относятся следующие:

- сознательно подходить к выбору профессии, как к делу важному не только для личности, но и для общества;
- выбирать профессию педагога только в соответствии с призванием к педагогическому труду;
- видеть в педагогической деятельности форму личного служения своему народу.

Органическое сочетание личных, профессиональных и общественных интересов, наличие педагогических способностей и склонностей к педагогической деятельности, следует считать призванием к педагогической профессии, высокую степень развития которых можно расценивать как педагогический талант.

Нравственное требование – видеть в деятельности педагога форму личного служения обществу – предполагает глубокое понимание места средней и высшей школы и преподавателя в социальном прогрессе, смысла педагогического труда и возможностей его влияния на общество: его экономическую, нравственную, политическую и культурную жизнь. Тот, кто выбирает педагогическую профессию, должен видеть в ней средство развития своих способностей, а также приобщения к историческому и социальному творчеству.

К человеку, уже выбравшему профессию педагога, педагогическая мораль также предъявляет свои требования:

- стремиться развивать и совершенствовать личные качества, необходимые для педагогической деятельности, совершенствовать педагогическое мастерство;
- постоянно ставить перед собой вопрос о своем соответствии как педагога потребностям современной школы;
- заботиться об улучшении качественного состава педагогических кадров, оберегать честь и достоинство педагогической профессии.

Работа над профессиональным мастерством способствует сохранению и развитию любви к педагогической деятельности, ибо радости педагогического труда возможны лишь при высоком его качестве, при творческом поиске и переживании успеха в нем, в том числе, поиске инновационных направлений духовно-нравственного формирования личности.

2.3. Инновационные направления формирования духовно-нравственных ценностей в системе образования суверенного Казахстана

Исторические перемены, происходящие в республике Казахстан, потребовали корректировки всей системы образования. Объективными факторами, определяющими сущность, характер, направленность нововведений в образовании, выступают:

- становление Казахстана в качестве суверенного независимого государства;
- ориентация на рыночную модель экономики;
- вхождение национального образования в мировое образовательное пространство.

Обретение независимости, переход от тоталитаризма к демократическому общественному устройству, развитие новых рыночных отношений, деидеологизация, возрождение религии привели к ломке устоявшихся ценностей общества. И сегодня мы являемся свидетелями зарождения ценностей, соответствующих новейшей истории Казахстана. Сейчас в Казахстане развиваются инновационные направления формирования духовно-нравственных ценностей народа, которые отражают современные тенденции этого процесса:

- использование богатейшего наследия наших предков;
- восстановление первичных духовно-нравственных ценностей казахского народа;
- освоение новых ценностей и идеалов, соответствующих качественно новому состоянию социокультурного пространства республики;
- возрождение этнопедагогики с её традициями и опытом воспитания подрастающего поколения;
- углубление процесса гуманизации содержания образования;
- разработка новейших образовательных проектов по духовно-нравственному развитию общества.

К этой работе привлечены лучшие специалисты страны. Выработано единое мнение, что никакое возрождение немыслимо без приведения в действие исконных традиций воспитания, то есть без этнопедагогики. Ведь идеалы гуманизма, заложенные в её традициях, должны способствовать формированию непреходящих духовно-нравственных ценностей народа: любви к родной земле, к труду, почитание

старших, уважение и доброжелательное отношение к представителям различных национальностей, бережное отношение к природе.

В современной образовательной системе всё больше используют средства и методы казахской этнопедагогики. Так, для казахских общеобразовательных школ были разработаны программы «Атамекен», «Елим-ай» (автор М.Х.Балтабаев), «Мурагер» (автор А.И.Раимбергенов) и др., направленные на воспитание духовно-нравственных качеств детей, формирование у них базовых ценностей средствами этнопедагогики.

Следует также отметить разработку следующих образовательных проектов:

- программа «Философия для детей» (автор Г.Г.Соловьёва), разработанная в Центре гуманитарного развития детей и юношества «Интеллект» при АН РК;
- программы «Детка», «Уроки самопознания» (автор С.А.Назарбаева), цель которых духовно-нравственное развитие личности.

Нами уже было отмечено, что ряд учёных Казахстана внёс значительный вклад в разработку проблем духовно-нравственного воспитания обучающихся. Это А.А.Бейсенбаева, Э.И.Шнибекова, К.К.Жампеисова, Г.К.Нургалиева, Л.К.Керимов, Н.Н.Хан, А.А.Калужный, С.А.Узакбаева, Э.А. Урунбасарова и многие другие.

Построение демократического казахстанского общества и вхождение республики в мировое образовательное пространство потребовали перехода на новую модель образования, учитывающую богатый опыт и достижения бывшей советской системы и общемировые тенденции в развитии образования: личностная ориентированность, вариативность, многоуровневость, многоступенчатость, непрерывность.

Структура новой модели национальной системы образования страны предусматривает четыре уровня образования:

- дошкольное воспитание и обучение;
- среднее образование;
- высшее профессиональное образование;
- послевузовское профессиональное образование.

И на каждом уровне образования прослеживаются инновационные направления формирования духовно-нравственных ценностей подрастающего поколения.

Так, на дошкольном уровне воспитания и обучения начинается духовно-нравственное ориентирование сознания детей через каждодневное, постоянное насыщение знаниями. Это – началь-

ный этап духовно-нравственного формирования личности. Ребёнок здесь выступает в основном объектом педагогических действий воспитателя, субъектная позиция ребёнка не велика. Она ограничивается мерой включения в различные формы занятий. Основная задача педагога на этом этапе – *вызвать интерес к знанию, способствовать развитию моральных устремлений и духовных потребностей личности*. Ведь духовность заложена в человеке изначально и заметно проявляется, когда дети с удовольствием поют, рисуют, тонко чувствуют природу, любят родителей не за что-то, а просто любят. Погружение детей в мир духовности, в мир прекрасного происходит на уроках музыки и танца, ручного труда, рисования, лепки. Хорошие книги – первые помощники воспитания у детей чувства любви к родине, своему народу, уважения к его истории и культуре.

Второй уровень – среднее образование, на котором происходит дальнейшее формирование духовно-нравственных ценностей личности, который можно условно разделить на несколько этапов или фаз.

Фаза эмоционально-образного сосредоточения школьников на духовно-нравственных ценностях через накопление эмоциональных реакций, действий, утверждающих духовно-нравственное начало личности. Здесь сохраняется ведущая роль педагога, но у школьника уже расширяется сфера деятельности субъектного начала. Основная задача педагога на этом этапе – *создание условий для накопления обучающимися эмоционально-образных представлений в их личном духовном и нравственном опыте*.

Далее происходит концентрация развившихся представлений, чувств обучающихся на нравственном выборе через стимулирование внутренних резервов обучающихся в различных ситуациях, включённых в занятия или возникающих в повседневной жизни. Субъектная позиция школьника актуализируется в соответствии с накоплением собственного жизненного опыта. Основная задача педагога на этом уровне – *максимальное включение обучающихся в ситуации духовного и нравственного выбора*.

Следующей фазой формирования базовых ценностей личности является *создание педагогических условий для самоопределения обучающегося через актуализацию духовно-нравственного потенциала личности*. От педагога на этом этапе требуется максимально стремиться к тому, чтобы у школьника утверждалось уважение к собственным возможностям, крепла вера в свои силы, чувство собственного достоинства.

Далее наступает этап развития у обучающихся *потребности в духовно-нравственном самосовершенствовании, стимулировании собственного выбора, личностной позиции*. Линия педагога – обеспечить обучающимся самостоятельность в решении, стимулировать прогноз детьми последствий собственного поведения. На этом этапе следование духовно-нравственным принципам обусловлено внутренним принятием их личностью. Переработанные интеллектуальной и эмоциональной сферой личности ценности становятся устойчивыми представлениями, убеждениями.

Роль школы в реализации этих этапов формирования духовно-нравственных ценностей личности неопределима. Уроки литературы, природоведения, истории, валеологии, этики, реализация программы «Философия для детей», лекции – диалоги для старшеклассников по проблемам: «Человек и рынок», «Философия бизнеса», «Универсалии казахской культуры», «Гражданское общество» и другие заключают в себе большие возможности для осуществления этого процесса.

Следует отметить также глубокий духовно-нравственный потенциал приоритетов в области среднего образования, реализуемых в соответствии со стратегией «Казахстан-2030»:

- ***Соблюдение конституционных гарантий*** всеобщего охвата детей школьным образованием. В связи с решением данной проблемы Министерством образования совместно с местными исполнительными органами и органами образования налажена система работы по выявлению и возвращению в школы детей, неохваченных обучением, ведётся периодическая отчётность местных органов образования о состоянии всеобща.

- ***Формирование новой ментальности***. Задача заключается в возрождении этноменталитета казахского народа, его языка, обычаев, скорейшей адаптации к рынку и занятию достойных позиций в социальной пирамиде общества. Также необходимо формирование патриотического сознания у граждан республики, ценностного отношения к государственной атрибутике и символам.

- ***Языковая политика***. Следует особо отметить вопрос о возрождении казахского языка. Это не только проблема казахского народа, так как:

- казахский язык есть составная часть мирового языкового пространства, поэтому достижения казахского языка – это часть общего семантического, смыслового богатства всего человечества;

- казахский язык есть часть национальной культуры мира. Государством созданы институциональные предпосылки развития казахского языка: конституциональное закрепление его статуса, колоссальные передвижки в системе образования, создание полноценной информационной среды на казахском языке;
- казахский язык, будучи государственным по статусу, является языком, функционирующим на всей территории страны.
- **Формирование здорового общества.** В этой связи в школах республики реализуется комплексная программа воспитания здорового образа жизни среди детей и подростков, повышающая их ответственность за сохранение собственного здоровья и вырабатывающая у детей и молодёжи мотивацию к здоровым потребностям.
- **Информатизация системы среднего образования,** дающая доступ к любой научно-познавательной, статистической и образовательной информации.
- **Обновление содержания образования.** В реформировании системы образования большую роль играет процесс обеспечения учебниками нового поколения всех общеобразовательных школ республики, содержание которых направлено на решение задач гуманизации образования.

Третий уровень – высшее профессиональное образование. Первостепенной задачей стратегии развития высшего образования в Республике Казахстан является реформирование содержания в контексте его очеловечивания – речь идёт о гуманизации и гуманитаризации. *Цель гуманизации заключается в активном приобщении студентов к сокровищнице накопленного разума и культуры человечества на основе глубокого анализа происходящих перемен в мире.* Главными направлениями гуманитаризации образования является переход от традиционной передачи обучающимся готовых знаний к формированию способностей самостоятельного получения знаний и развитие творческого мышления. К непосредственным задачам гуманитарного образования относятся:

- формирование у обучающихся установки на непрерывное образование;
- формирование потребностей в самовоспитании и реализации творческого потенциала;
- обеспечение гуманитарной грамотности будущих выпускников вузов;

- обеспечение в перспективе более углублённого изучения гуманитарных дисциплин;
- обеспечение возможности всем желающим получить дополнительно к основной специальности гуманитарную специализацию, а также выбирать спецкурсы, факультативы общеобязательных дисциплин из области искусства, этики и других.

Гуманитарному образованию принадлежит центральное место в процессе гуманизации. Гуманитаризация должна привести к формированию высоконравственной общественной атмосферы, если преподавание гуманитарных дисциплин будет связано с поиском нравственных ценностей, моральных ориентиров и идеалов. Эта работа требует больших напряжённых интеллектуальных усилий от всех участников образовательного процесса.

Четвёртый уровень – послевузовское профессиональное образование. Цель – подготовка научных и научно-педагогических кадров – магистров и докторов PhD.

В этой связи следует отметить, что формирование духовно-нравственных ценностей – *процесс последовательный и непрерывный, длиною в человеческую жизнь*. Человечество может обратить свой интеллект как на благо, так и во зло. Именно духовно-нравственный потенциал специалистов будет определять то, каким быть XXI веку. Научить человека любить людей и мир, в котором он живёт, быть патриотом своего отечества должна система образования: профессионализм должен сочетаться с богатым духовным миром человека. Это главное условие физического выживания человечества.

Таким образом, можно констатировать, что в Казахстане активно действуют и развиваются инновационные направления формирования духовно-нравственных ценностей нашего общества, отражающие современные тенденции этого процесса. Можно отметить, что они опираются на принципы гуманизма, патриотизма, демократизма, связи воспитания с жизнью и практикой. Используются такие средства, как родной язык, литература, искусство, произведения устного народного творчества, опыт и традиции этнопедагогики, гуманизация и гуманитаризация содержания образования. *Цель – формирование высоких духовно-нравственных ценностей поколения XXI века.* В то же время процесс духовно- формирования личности имеет ряд психологических проблем.

2.4. Психологические проблемы духовно-нравственного формирования личности

Весьма важным представляется психологический аспект проблемы духовно-нравственного формирования личности.

К сожалению, современная рыночная экономика с ее новыми принципами – экономическая свобода, сверхделовая активность людей приводит к кризису духовно-нравственного состояния личности: ломаются и утрачиваются лучшие традиции прошлого, а новые – недостаточно осознанны и понятны. Приобретая сумму знаний, но все меньше задумываясь о духовном, о добре и зле, о любви и милосердии, человек не может себя чувствовать счастливым. В этих условиях важнейшей социально-политической задачей в области образования и является возрождение и сохранение духовно-нравственного самосознания подрастающего поколения. Данная задача имеет чрезвычайную значимость: ее, без преувеличения, необходимо осмыслить сегодня как одну из приоритетных задач в деле развития и построения нового государства.

Категорию «формирование» можно рассматривать как сложный и длительный процесс становления человека как социального существа. Формирование подразумевает некую законченность, завершенность человеческой личности, достижение уровня зрелости, устойчивости. Формирование – это, прежде всего, процесс, движение, проходящий свои этапы, имеющий свои темпы, свою историю. Формирование идет, пока в личности происходят изменения. И по достижении зрелых лет формирование не прекращается, так как изменяется социальная действительность, меняется положение в обществе, следовательно, его социальная роль претерпевает изменения, да и жизненный опыт вынуждает личность перестраивать что-то во взаимоотношениях с миром. Остановка формирования личности – ее гибель, ведь способ существования личности в ее взаимодействии с обществом, с социальным миром.

Процесс духовно-нравственного формирования личности предполагает постепенное достижение гармонии и единства эмоциональной, чувственной, интеллектуальной и рациональной сфер личности. Он призван обеспечить накопление и осознание человеком эмоционально пережитых и личностно принятых жизненных ситуаций, этических норм поведения, их развитие, что помогает совершенствованию и реализации в его жизни всей совокупности духовно-нравственных

ориентиров. Эффективность процесса зависит от продуманной стратегии, где важнейшая роль отведена средствам актуализации духовно-нравственного потенциала личности, методам дифференцированного, индивидуального подходов к ней.

Процесс духовно-нравственного формирования личности условно можно разбить на следующие этапы, позволяющие с большей ясностью обозначить его психологические механизмы.

1. Нравственно-этическое ориентирование через насыщение знаниями с учетом возрастных особенностей личности. Цель данного этапа – ***вызвать интерес к знанию, способствовать развитию нравственных потребностей.***

2. Через эмоции к осознанию нравственно-этического начала личности. Цель – ***разбудить эмоциональную сферу.***

3. Стимулирование внутренних резервов личности. Цель – ***максимальное включение в ситуации духовного и нравственного выбора.***

4. Актуализация нравственного потенциала личности. Цель – ***обеспечить самостоятельность выбора.***

5. Стимулирование личностной позиции. Цель – ***формирование убеждений.***

С этапами формирования соотносятся уровни нравственного развития личности, так как именно акцент на развитие знаний обучающихся, их эмоциональной сферы, опыта и адекватной самооценки, способность к рефлексии дают основание нравственно-этическому развитию личности.

Содержание процесса – в постепенной и последовательной подготовке мысли, чувств и действий обучающихся к нравственно-ориентированному опыту поведения, в осознании условий его реализации.

Таким образом, из содержания процесса духовно-нравственного формирования личности мы видим, что в нем большую роль играют ***нравственные потребности.***

Нравственная потребность выражает специфическую ориентацию психики индивида, направленность его воли. В понятие «духовно-нравственная потребность» входит круг психических явлений, относящихся к системе психологического обеспечения, свойственного только для поведения человека, которое сам индивид соотносит с общественными интересами.

В наиболее чистом виде нравственная потребность проявляется в том, что индивид получает удовлетворение и от ее процесса, осознавая, что она направлена на благо общества.

Нравственной потребностью является также и стремление человека осуществить элементы индивидуального сознания, сформировавшиеся на основе моральных представлений и чувств, которые распространены в данной социальной общности. Всякий внутренне усвоенный индивидом элемент общественной морали воздействует на него как духовно-нравственная потребность.

Определенные виды нравственных потребностей формируются на основе привычки к моральному поведению. Индивид проявляет склонность к выбору привычной линии поведения, даже если ситуативные влияния толкают его в противоположном направлении. Механизм формирования привычек поведения сам по себе внеморален, но возможность использования его для воспитания нравственных потребностей очевидна. Свидетельством формирования потребности привыкания является то, что поведение в соответствии с привычкой вызывает положительные, а отклонение от такого поведения – отрицательные эмоции. В этой связи С.Л.Рубинштейн назвал эмоцию «проявлением потребности», «конкретной психической формой ее существования [42].

Нравственная потребность является той категорией, которая помогает индивиду уяснить механику функционирования индивидуального морального сознания, связывает все его элементы с волей человека. Знание индивидом нравственных требований не гарантирует соответствующего этим требованиям поведения, но оно является одним из необходимых условий формирования нравственных потребностей высокого уровня осознанности и в единстве с ними, опираясь на них, это знание образует особый *механизм индивидуального сознания – нравственные убеждения, сплав рационального и эмоционального*. Укорененность нравственной потребности в эмоциональной сфере психики можно выразить понятием «нравственное чувство».

Итак, нравственные потребности являются важнейшей психологической составляющей морально-мотивированного поведения человека. Б.Д.Парыгин [37] и другие установили, что любому действию человека должно предшествовать образование двух сложных психологических феноменов – *готовности действовать и способности действовать*. Готовность к нравственно-мотивированному поступку предполагает: а) желание действовать соответствующим образом; б) отсутствие противоположных желаний или во всяком случае преобладание первого фактора. В способность действовать нравственно входит ряд психологических качеств в специфическом для каждого морального поступка и

для каждой ситуации «наборе», кроме знания о том, как нужно действовать. В одном случае – это сила воли, в другом – мужество, в третьем – активность и т.п. Поэтому именно готовность личности поступать морально формируется под воздействием духовно-нравственных потребностей. Безусловно, при этом мы не исключаем тот факт, что на моральное поведение личности влияют и другие потребности.

Наряду с потребностями в поведении человека большую роль играют и другие элементы индивидуального сознания. Среди них большое значение имеет *способность к волевому усилию*. В ряде случаев, когда духовно-нравственное поведение требует ограничения некоторых потребностей, без способности индивида к самоограничению оно просто невозможно. В недостаточном развитии у индивидов способности к самоограничению, к волевому усилию заключается одна из возможных причин того, что не всегда существует осознанная зависимость между желанием индивида следовать нравственным требованиям и его реальным поведением. По этому поводу Б.И.Дадонов пишет: «не всякая личность с альтруистическим типом общей эмоциональной направленности способна проявлять высокую отзывчивость, подобную тому, как не все люди, мечтающие о подвиге, действительно способны его совершить. В типе общей эмоциональной направленности фиксируется только потребность индивида в радости определенных переживаний. Но не всегда человек готов заплатить за нее дорогой ценой» [22; 27]. Таким образом, разрыв между стремлениями и реальными поступками связан с неспособностью личности к волевому усилию. Поэтому при формировании духовно-нравственной личности следует особое внимание уделять и воспитанию в ней силы воли.

Следует помнить о том, что поведение человека, в том числе и нравственное, также зависит от некоторых психических свойств природного происхождения. Ведь тип нервной системы определяет многие психологические особенности человека, в том числе и *темперамент*. И хотя черты темперамента сами по себе не относятся к моральным характеристикам личности, они определяют такие качества, как активность и способность к саморегуляции, непосредственно входящие в психологическую систему обеспечения нравственного поведения. Согласно выводам Б.Я.Первомайского [39], от силы нервных процессов зависит, насколько легко или трудно формируется работоспособность, выносливость, храбрость, способность преодолевать трудности, самостоятельность, решительность. Таким образом, при духовно-нрав-

ственном формировании личности необходимо учитывать ее психологические особенности, среди которых важную роль играют природные факторы.

Проблема влияния биологического фактора на поведение человека имеет непосредственное значение для практики воспитания, реализации принципа индивидуального подхода, предполагающего поиск в личности человека средств укрепления таких ее сторон, которые могли бы служить противовесом для тех или иных врожденных особенностей индивида.

В воспитании необходимо также учитывать относительную самостоятельность психологии индивида, то есть его субъективно-деятельные характеристики.

Индивидуализированное, специфическое для каждого человека отношение к действительности проявляется в том, что он избирательно относится к поступающей к нему информации, при этом человек сам может активно стремиться к одним внешним факторам и избегать других. Таким образом, многочисленные аспекты устойчивости и активности индивидуального сознания имеют важное значение в нравственном формировании личности.

Следует также отметить, что устойчивость психологии личности, являясь условием формирования моральной мотивации, при определенных условиях может выступать препятствием в процессе ее нравственного формирования. В каждый момент на сознание человека и его поведение оказывают влияние: 1) объективная действительность и условия деятельности, культуры общества, групповое сознание и поведение; 2) прошлое – история индивида, его собственный опыт; 3) будущее: тенденции общественного развития, личные цели, уровень притязаний и т.д.; 4) результаты осуществления личных целей, как особая часть индивидуального опыта; 5) собственная биологическая организация.

В исследованиях психологов (Л.С.Выготский [16], А.Н.Леонтьев [30], Н.Н.Трубников [46] и других) отмечаются сензитивные и импринтинговые пики в развитии личности. Согласно их взглядам, в жизни индивида есть периоды, наиболее благоприятные для формирования определенных качеств и способностей, в том числе и нравственных. С точки зрения подобных взглядов и определяется роль возрастных периодов в духовно-нравственном формировании личности.

Так, по мнению С.Т.Шацкого [47], в детстве закладываются такие качества, как доброта и ее антиподы, жестокость или равнодушие по

отношению к людям и животным, агрессивность, выдержка, воля и другие. В более позднем (подростковом, юношеском) складываются отношения к общественным интересам, патриотизм и т.д., что можно объединить термином «социальная направленность» личности. Такие качества, как доброта, воля и другие обладают большей устойчивостью, чем социальная направленность личности.

Таким образом, формирование психических свойств и качеств личности, способных влиять на ее поведение, начинается с момента рождения и продолжается всю жизнь. Но при этом не в каждом возрасте можно сформировать по желанию ту или иную черту. Формирование индивидуального сознания может приводить на очень ранних стадиях к созданию стойких особенностей личности, ригидных стереотипов поведения, которые поддаются впоследствии коррекциям со стороны сознания, преобразования в результате осознания субъектом лишь с очень большими трудностями, если вообще поддаются.

Выход нам видится в изменении психологической системы, в которую включены сформировавшиеся качества, и таким образом, нейтрализации отрицательных свойств путем усиления положительных, придания их проявлениям нового смысла и значения. Способ изменения системы состоит в изменении социального направления деятельности личности, тех ее свойств, которые легче поддаются изменению. На этой основе можно дать новое применение волевым качествам, мягкости характера, доброте, нейтрализовать агрессивность и жестокость. Необходим комплекс психолого-педагогических мер, индивидуально подобранных не только для разных людей, но и для одного человека на разных этапах его развития. В этой связи немаловажная роль принадлежит профессиональной направленности учебно-воспитательного процесса в вузе.

2.5. Профессиональная направленность учебно-воспитательного процесса в вузе – ведущий принцип нравственно-этического формирования будущего учителя

Принцип профессиональной направленности является необходимым условием продуктивности любого вида деятельности. Понятие «направленность» включает интерес к профессии, склонность заниматься ею, представление о цели, мотивах, побуждающих к цели, эмоциональном отношении к ней.

Для высшей школы, как профессионального учебного заведения, профессиональная направленность должна осуществляться во всех сферах учебно-воспитательного процесса.

Итак, в чем сущность профессиональной направленности?

Профессиональная направленность учебно-воспитательного процесса в вузе – это, на наш взгляд, *совокупность средств, методов и приемов, направленных на формирование мировоззрения студентов, на вооружение их глубокими творческими знаниями, практическими и методическими умениями и навыками.*

Главная цель профессиональной направленности – в формировании личности будущего специалиста. Следовательно, основная проблема в профессиональной подготовке – морально-этическая, так как именно идейно-этические качества будущего специалиста являются программой его профессионального воспитания.

Профессионализм в воспитании специалиста любого профиля заключается в том, что студенту прививаются соответствующие этические качества, независимо от того, кем и с кем он потом бы ни работал. Ведь все профессии, в том числе и профессия учителя, в конечном итоге являются «человеческими», все, что делает специалист, делает во имя человека. И поэтому его *идейно-этические качества являются программой профессионального воспитания.* Пока такая программа, берущая начало свое еще от клятвы Гиппократата, есть лишь у медиков. Молодые врачи, окончившие вуз, дают клятву Гиппократата – беречь здоровье, высоко ценить высокую честь, дарованную им обществом – хранить человеческие силы, данные природой. Думаем, что и учителя должны давать свою клятву.

Клятва молодого учителя

Ты, сегодняшний студент педагогического вуза, начиная свой путь к профессии учителя, поклянись, что выбрал эту тернистую, но прекрасную дорогу по зрелому размышлению и по совету своего сердца.

Клянись!

Клянись, что никогда не будет двигать тобою злоба, раздражение и суета. Ведь около тебя зоркие глаза, чистые души, восприимчивые сердца наших детей. Будь таким, чтобы на тебя хотели походить.

Клянись!

Клянись, что пять лет жизни в вузе ты будешь жадным к знанию, что с великим почтением отнесешься к огромному богатству, накопленному человечеством, чтобы не прийти к детям с пустыми руками.

Клянись, что будешь работать над собою, как гражданин своего отечества. «Кто если не я!» – пусть станет это твоим девизом.

Помни, в твоих руках будущее твоей Родины. Какое оно будет – это зависит от того, чем и как просветишь ты души своих учеников.

Клянусь!

Клянись быть добрым, способным к сочувствию и соучастию. Пусть твое добро будет деятельным, непримиримым к злу, жестокости и несправедливости.

Запомни, что самые прекрасные действия учителя кроются в словах – защитить, помочь, научить!

Клянусь!

Клянись, что не бросишь в беде ни многочисленных детей своих учеников, ни брата своего – учителя. Помни, что всех вас объединяет одно – желание быть счастливыми.

Клянусь!

Клянись отдать сердце свое детям. Они вернут все людям, оплатят сторицей. Это и будет твой след на земле, смысл твоего существования.

Клянусь!

Чрезвычайно важным аспектом осуществления профессиональной направленности является разработка *профессиограммы*, модели будущего специалиста с определением основных методов формирования профессиональных качеств студентов в период их обучения в вузе.

Исследования в области разработки профессиограмм, моделей будущего специалиста в последние годы в какой-то мере активизировались.

В профессиограмме будущего учителя могут быть выделены две основные части.

Первая часть объединяет общественно-политические качества и составляет идейную основу поведения и деятельности будущего специалиста. Сюда относятся:

- идейность и убежденность;
- сознание общественного долга, гражданственность;
- социальная активность и ответственность;
- навыки массовой работы, умение творчески работать с людьми использовать и ценить коллективный опыт, прислушиваться к мнению окружающих, критически оценивать достигнутое.

Вторая часть профессиограммы включает социально-психологические, этические качества. Сюда относятся также профессионально значимые качества:

- профессиональная направленность личности как отражение потребности в педагогической деятельности;
- представление о социальной роли и общественном престиже учителя;
- профессиональная наблюдательность;
- профессиональное воображение;
- организаторские способности: умение привлекать людей и устанавливать с ними контакт, умение увлекаться новыми перспективами, четко определять последовательность осуществления задуманного, распределять время, силы и возможности людей, способствовать ориентировке в изменяющихся условиях, готовность перестраивать свое поведение, если в этом есть необходимость;
- устойчивые духовные, прежде всего, познавательные интересы;
- требовательность как черта характера;
- честность, принципиальность, справедливость, скромность, верность слову, общительность, сдержанность.

Профессиограмма будущего учителя включает также требования психолого-профессиональной подготовки, состав и уровень специальной подготовки, содержание методической подготовки по специальности.

Особого внимания требует исследование проблемы формирования профессиональных умений как важной составной части подготовки будущих учителей. В разрабатываемой профессиограмме должны быть определены содержание системы теоретических знаний и практических умений, необходимых будущему учителю; разработаны содержание, формы и методы формирования профессиональных умений применительно к отдельным видам обязанностей учителя.

Все перечисленные в профессиограмме качества личности будущего учителя формируются всей системой учебных занятий, практикой, а также в процессе внеаудиторной воспитательной работы со студентами.

А пока, на современном этапе, мы можем, к сожалению, констатировать еще имеющую место слабую профессиональную направленность учебно-воспитательного процесса вузов.

Итак, профессиональная направленность учебно-воспитательного процесса составляет научно-обоснованную сущность нравственно-этического формирования личности будущего учителя, решает проблему морально-этической подготовки, являющейся программой его профессионального воспитания.

Опора на профессиональную направленность и другие принципы воспитания определяет и выбор методов формирования личности студента, таких, как убеждение, побуждение и принуждение, упражнение, приучение, поощрение и наказание, методы соревнования, критики и самокритики.

Убеждение – это особая форма взглядов и позиций человека, которая приняла личностный характер и определяет отношение к миру, самому себе и направление личности. Посредством метода убеждения формируется очень важное психологическое качество – убеждение.

Убедить человека – это значит довести понимание им того или иного требования до такого уровня, когда он не сомневается в его разумности и не испытывает колебаний, следовать или не следовать ему в своём поведении. Убедить человека – это значит заставить его поверить в истинность определенных взглядов и принять их, сделать принципами собственного отношения к действительности и собственного поведения.

Процесс формирования убеждений заключается в переходе соответствующего психологического процесса в психическое состояние, а затем – в соответствующее свойство личности.

Таким образом, метод убеждения воздействует на сознание, чувства, убеждения и поведение студентов. В этом особая действенность данного метода. Применяется метод убеждения в беседах, лекциях, докладах, конференциях, диспутах, встречах.

Побуждение и принуждение не являются ведущими методами воспитания. В основе побуждения, как метода воспитания, заключено формирование у студентов чувства долга и социальной ответственности.

Принуждение – одно, без убеждения, не служит воспитательным условием. Но в то же время, во всех воспитательных мероприятиях есть элемент принуждения, начинающийся с выдвижения неукоснительных требований достойного поведения в духе принципов этической морали. Некоторыми авторами, в частности, И.И.Кобыляцким, в качестве разновидности принуждения рассматривается приказ ректора или метод, регулирующий в системе единоначалия жизнь вуза.

Метод упражнения приучает студентов к выполнению разъясняемых преподавателями правил и норм поведения. Упражнение - это планомерное организованное выполнение воспитуемыми различных действий, практических дел формирования и развития личности.

Усвоение студентами моральных норм и правил поведения может происходить в результате общения с людьми, под влиянием прочитанных книг, просмотренных кинофильмов и многого другого.

Приучение в воспитании – это практическая выработка у воспитанников необходимых навыков, умений и привычек поведения.

Приучение предполагает включение студентов в естественно-практическую деятельность.

Поощрения и наказания, прежде всего, имеют воспитательный характер. Их роль вспомогательная, они не являются ни ведущими, ни решающими. Основная психологическая задача метода поощрения – стимуляция, развитие положительных качеств личности. Поощрение должно быть объективным, учитывать только обязательное продвижение студентов, достижение ими определенного успеха. Хорошо, когда в поощрении участвуют сами студенты.

Педагогика метода наказания значительно сложнее. Требуется более осторожного и обоснованного подхода. Необходимо обязательное понимание вины и объективной оценки её, так как основная цель метода наказания – погашение негативных качеств личности. Взыскания должны налагаться только за явную провинность.

Только педагогические факты и состояния должны быть ориентиром для выбора средств и методов воздействия. Это непереносимые предпосылки объективности и справедливости действий воспитателя.

Не утратили своего значения в современной практике вузов и такие специфические методы воспитания, как метод соревнований и метод критики и самокритики.

И нужно обратить внимание при подведении итогов на такой важный педагогический принцип, как активность и самостоятельность в жизни коллектива.

Метод критики и самокритики воспитывает у студентов умение правильно оценивать своё поведение и поведение своих товарищей, видеть их положительные и отрицательные стороны. Способность к критике и самокритике является качеством более высокого уровня – выражением идейно-политической убежденности, понимания задач нашего общества и чувства ответственности. Без этих идеологических

предпосылок невозможно по-настоящему использовать метод критики и самокритики.

В педагогике нет еще единодушия в классификации методов. Мы коротко остановились на наиболее общих методах, при творческом и рациональном подходе к которым можно успешно решать задачи воспитания студентов в целом и нравственно-этическом, в частности.

Итак, овладеть указанными методами и далее совершенствоваться в своей практической работе – самое важное в деятельности вузовского преподавателя, для чего ему нужно суметь проникнуть в глубины внутреннего мира студентов и познать психологические особенности студенческого коллектива, особенности его формирования. Ведь современное студенчество – по-прежнему один из многочисленных отрядов молодежи.

По определению социологов, педагогов и психологов, *студенчество – это особая социальная группа, характеризующаяся определенными, социально значимыми устремлениями и задачами.*

Второй период юности (17-22 лет), совпадающий со временем обучения в вузе, имеет ряд существенных особенностей и противоречий.

Юношеский возраст – это период наиболее интенсивного созревания личности. В студенческом возрасте формируется психическая, идейная и гражданская зрелость, которая превращает юношу в социально активную личность, получающую в стенах вуза подготовку к выполнению высоких профессиональных и социальных ролей в различных сферах общественной жизни.

Студенческому возрасту присущи и такие общие социально- психологические особенности, как восприимчивость, стремление к идеалу, к романтике и правде.

Студенческий возраст является наиболее плодотворным для развития интеллектуальных возможностей человека, расширяется в связи с этим круг его интересов, затрагивающих и учебу, и искусство, и спорт, и общественную деятельность, и организацию личной жизни.

Но этот благодатный возраст имеет и свои сложности, свои противоречия. Известным советским психологом Ю.Я.Самариным отмечены следующие противоречия в развитии студенческой молодежи.

– **Социально-психологическое.** Это противоречие между расцветом интеллектуальных и физических сил студентов и жестким лимитом времени, экономических возможностей для удовлетворения возрастных потребностей.

– Между *стремлением к самостоятельности в области знаний и довольно жесткими формами и методами подготовки специалиста* определенного профиля. Это противоречие дидактического профиля, оно может вести к неудовлетворенности студентов и преподавателей результатами учебного процесса.

– *Огромное количество информации*, поступающее через различные каналы, расширяет знания студентов и вместе с тем, обилие этой информации при отсутствии достаточного времени, а подчас и желания на ее мыслительную переработку может вести к известной поверхности в знаниях и мышлении и требует специальной работы преподавателей по углублению как знаний, так и умений и интересов студентов в целом.

Особенно много противоречий наблюдается в личности студентов младших курсов. Студента-первокурсника, например, характеризует стремление к самоанализу и самооценке, к острой критике, критике других людей и к не менее острой самокритике, приводящей нередко к внутренней неуверенности в себе. Второй период юности характеризуется максимумом и категоричностью оценок, которые не всегда свидетельствуют о принципиальности.

Свои сложности имеются в работе со студентами старших курсов, из которых требует особого подхода, по мнению многих исследователей, третий курс. Его называют своеобразным подростковым возрастом на первом этапе зрелости человека. Основная масса студентов 3-го курса – это молодые люди 20 лет. Многие в этом возрасте обзаводятся семьей. Психологически каждый студент в это время находится на временном спаде уровня таких функций, как память, внимание и другого. Внешне падение уровня названных психологических функций выражается в депрессивных настроениях, потере интереса к коллективному общению.

Во всех этих сложностях и противоречиях студенческого возраста преподавателю вуза, куратору нужно суметь разобраться с тем, чтобы рационально руководить становлением личности студента, развитием индивидуальных особенностей, формированием нравственных качеств.

Важную роль в формировании моральных качеств студентов играют нравственные отношения, складывающиеся в студенческой группе, которые можно подразделить на 6 групп (В.П.Гаврилов):

– нравственные отношения, характеризующие деятельность непосредственно внутри коллектива (учебные занятия, производственные собрания и др.);

- нравственные отношения, характеризующие деятельность, которая проходит вне коллектива (студенческие стройотряды);
- нравственные отношения как внутри, так и вне коллектива (например, культпоходы);
- нравственные отношения, возникающие непосредственно между членами коллектива, между руководством коллектива – старостой, проформом и членами данного коллектива;
- групповые нравственные отношения между двумя, тремя или более членами коллектива студентов с другими микрогруппами;
- простые и сложные нравственные отношения (в зависимости от содержания и количества связей в студенческой группе).

Можно соглашаться или не соглашаться с автором в отношении количества групп и подхода к их градации, но уже сама попытка подобного вычленения структуры нравственных отношений вооружает вузовского работника определенными научными основами в руководстве студенческим коллективом, коллективом, являющимся, по определению А.С.Макаренко, гимнастическим залом для упражнения личности в нравственном поведении. Многое здесь зависит и от педагогической индивидуальности учителя.

2.6. Педагогическая индивидуальность преподавателя как важный фактор нравственного воспитания студентов

Успешность педагогической деятельности во многом обеспечивается, наряду с уровнем профессиональной квалификации, **моральным обликом, нравственной позицией учителя**. Поэтому вопросы нравственного формирования личности самого учителя, профессионально-этической его подготовки были и остаются определяющими в повышении эффективности деятельности школы на современном этапе гуманизации и гуманитаризации образования.

Всем известно, как много было сказано в литературе об учителе школы. Начиная с Я.А.Коменского, К.Д.Ушинского, Ибрая Алтынсарина и кончая Н.К.Крупской, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинским, а также многими другими великими педагогами прошлого и настоящего. М.Горький, например, называет учителей людьми с каплей солнца в крови.

О том же, как это солнце должно светить в стенах высшей школы, о преподавателе вуза говорится явно недостаточно, хотя авторы фундаментальных трудов по вузовской педагогике (Б.Г.Ананьев,

Н.В.Кузьмина, З.Ф.Есарева, Э.А.Гришин, М.А.Кашутин, Н.Д.Хмель, М.А.Кудайкулов и др.) прямо или косвенно пытаются помочь работникам вузов разобраться в специфике деятельности преподавателя вуза, который всегда был и остается главной фигурой вузовского воспитательного процесса, успех решения задач которого зависит в первую очередь от личности преподавателя, его педагогической индивидуальности. Ведь в воспитании, говоря словами К.Д.Ушинского, все основывается на личности воспитателя, стоящего лицом к лицу с воспитанником, и влияние личности воспитателя подобно плодотворному лучу солнца, которого ничем заменить невозможно. А раз в воспитательном процессе все основывается на личности воспитателя, то очень важно разобраться в сущности его педагогической индивидуальности, оказывающей непосредственное влияние на формирование нравственной культуры студента. Что же составляет педагогическую индивидуальность?

Педагогическая индивидуальность – это, на наш взгляд, такие субъективные качества личности воспитателя, которые проявляются в различных видах его воспитательной деятельности: в организации, прежде всего, учебного процесса, в руководстве научной работой студентов, в воспитательной внеаудиторной работе со студентами, в осуществлении индивидуального подхода, в умении правильно предвидеть и оценивать результаты воспитательного воздействия и в зависимости от них принимать эффективные педагогические меры.

Воспитывающее влияние личности преподавателя высшей школы, его педагогической индивидуальности определяется многими факторами. Это и уровень его социальной активности: характер отношения к работе, к политической жизни, к обществу и окружающим - и уровень общей культуры, широта интересов и, наконец, интеллигентность. Кстати, в отношении понятия «интеллигентность учителя» у Мариэтты Шагинян можно найти следующую расшифровку: это культура, эрудиция, такт и хобби учителя. Думается, что такое определение Интеллигентности относится не только в равной, но в гораздо большей степени к преподавателю вуза. Во-вторых, воспитательное влияние личности преподавателя, конечно же, определяется уровнем его профессиональной подготовки: профессиональным мастерством, научной компетентностью, теоретическими способностями, умением убеждать и быть примером, побуждать студентов к необходимому поведению и деятельности. Наконец, а может быть, в первую очередь,

сила воспитательного воздействия педагогической индивидуальности преподавателя определяется уровнем его нравственно-этических качеств, к которым студенты особенно равнодушны, подчеркивая в ответах на вопрос анкеты «Какие качества больше всего они ценят в преподавателе?», прежде всего, наряду с мастерством преподавания, личным обаянием и более 30 положительных нравственных качеств, среди которых: гуманность, справедливость, доброта и строгость, высокая нравственность и талант общения. Выделяя талант общения в качестве нравственно-этической способности преподавателя, студенты, безусловно, правы, так как, если мы считаем, что в основе развития и формирования личности лежит объективный процесс усвоения знаний, отношений и действий, то *общение преподавателя со студентами составляет основополагающую сущность педагогического процесса*. Не менее важную роль в воспитательном влиянии личности преподавателя играют особенности его индивидуального поведения, характер мышления, чувств, воли, темперамента, круг его интересов, уровень самоорганизации, манера нравственного поведения, внешний вид, эстетическая и этическая культура. Проникновенное описание силы нравственного, воспитательного влияния личности учителя на уроке в высоком смысле этого слова, имеющее непосредственное отношение и к вузовскому преподавателю, мы находим опять-таки у М.Шагинян: «В тысячах неуловимых оттенков передается культурный облик учителя, обширность его знаний молодому свежему восприятию обучающихся».

В истечении этого резерва из других наук, в неожиданных отступлениях и рассказах из личного опыта, в привлечении многих прочитанных книг, случаев из биографий больших ученых, в самой культуре хорошего русского языка, в умении строить рассказ, в повышенном, многообразном словаре педагога, не боящегося говорить возвышенно и тонко, во всем его оружии хорошей благовоспитанности, хорошего образования, хорошего вкуса, когда сам учитель одним своим бытием прибавляет аромата и увлекательности уроку – в этих как будто побочных факторах и заключается истинный фон для подлинной передачи знаний» [43].

Разумеется, перечисленные факторы ни в коей мере не исчерпывают всей глубины педагогической индивидуальности преподавателя: их следует рассматривать лишь как условное вычленение наиболее ведущих качеств личности, призванной воспитывать других.

Итак, личность преподавателя, его нравственные принципы и убеждения, профессиональная квалификация и научная эрудиция, внешний вид и культура общения – все это оказывает чрезвычайно большое воспитательное воздействие на студентов. А все виды занятий в вузе – это форма непосредственного общения педагога-воспитателя со студенческой аудиторией. Хобби же, скажем, увлеченность преподавателя театром, музыкой, живописью, художественной литературой и т.д. будет выгодно дополнять личность, и наполнять её еще другими яркими красками чувств, дополнительных знаний и творческих умений. Ведь *только увлеченный может увлекать других*.

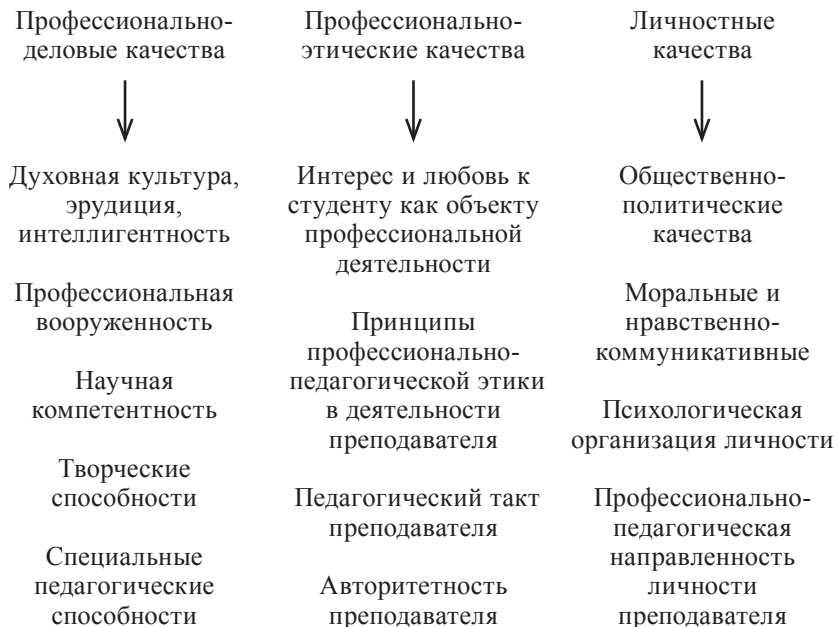
Важнейшей нравственно-этической проблемой воспитательного влияния педагогической индивидуальности преподавателя является *проблема его авторитета* – морального статуса, который создают только его личные качества, его идейная убежденность, его чувства.

Как отмечает В.А.Сухомлинский, именно чувства воспитателя, его стремление сделать человека лучше, выше должны быть одухотворяющей силой, создающей убежденность, «модель поведения», основные установки или, как бы мы сегодня сказали, ценностные ориентации.

Действительно, преподаватель для студентов – это не только специалист в определенной науке – филолог, математик или историк. Это живая личность, человек, с присущими ему социальным опытом, способами практической деятельности, неповторимым сочетанием вкусов, интересов, жизненных ценностей. И чем богаче жизненный опыт, чем шире интересы, тем большее воспитательное влияние оказывает преподаватель на своих подопечных, тем выше его авторитет, представляющий собой, по А.С.Макаренку, абсолютное, безоговорочное послушание, которое заставляет подчиняться без усилия, подражать с охотой и верить непоколебимо. Вышеизложенный анализ содержания педагогической индивидуальности вузовского преподавателя как важного фактора воспитательного влияния на студентов мы попытались разработать и оформить в виде структурной схемы и моделей, носящих, несомненно, условный, примерный характер, но дающих возможность обобщенно, системно и наглядно представить нравственно-этическую его сущность. Это:

- Структурная схема компонентов профессиограммы преподавателя.
- Модель № 1 личностных качеств преподавателя.
- Модель № 2 профессионально-этических качеств преподавателя.
- Модель № 3 профессионально-деловых качеств.

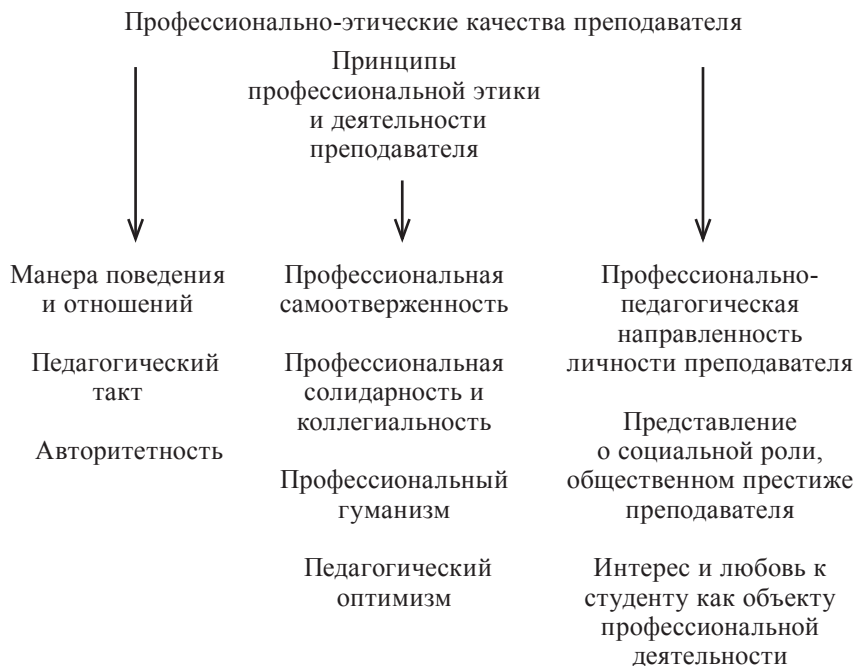
Схема 2. Структура схемы компонентов профессиограммы преподавателя



Модель № 1. Личностные качества преподавателя

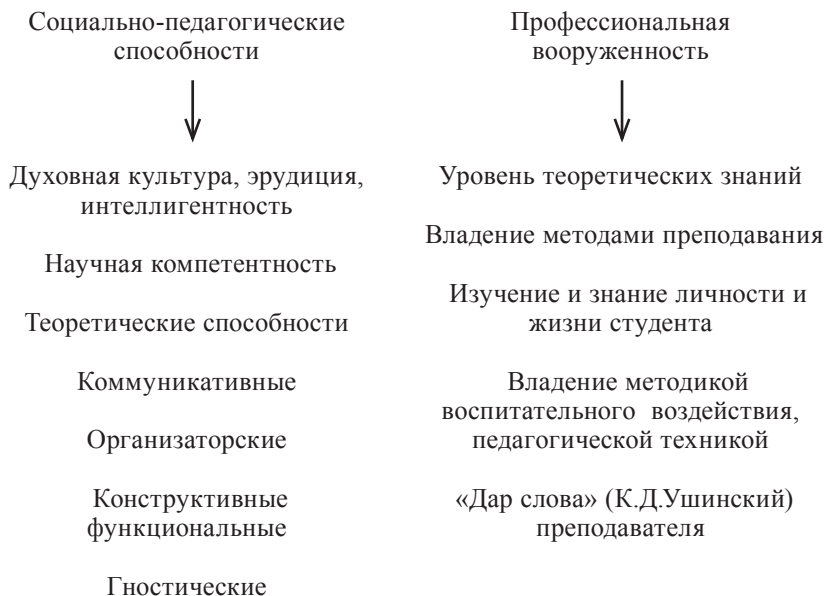


Модель № 2. Профессионально-этические качества преподавателя



Модель № 3.

Профессионально-деловые качества преподаватели



Вопросы и задания

1. В чем предмет педагогической этики?
2. Почему педагогический труд универсален?
3. Назовите принципы педагогической этики.
4. В чем сущность принципа педагогического гуманизма?
5. Как вы понимаете принцип педагогического оптимизма?
6. Назовите основные компоненты педагогической этики.
7. Какие существуют психологические проблемы нравственно-этического формирования личности?
8. В чем сущность профессиональной направленности учебно-воспитательного процесса в вузе?
9. Назовите методы формирования личности будущего учителя.
10. Какие требования следует предъявлять к методу критики и самокритики?
11. Что составляет педагогическую индивидуальность преподавателя вуза?
12. Разработайте тематику рефератов по педагогической этике.
13. Напишите сочинение на тему: «Моя будущая профессия».

Тесты. Выбери правильный ответ:

1. Особая форма взглядов и позиций человека, которая определяет его отношение к миру, самому себе, направление личности.
 - а) принуждение
 - б) упражнение
 - в) побуждение
 - г) убеждение
 - д) поощрение
2. Принцип, в содержание которого входят соответствующие идейные взгляды и позиции учителя.
 - а) идейной целеустремленности
 - б) патриотизма
 - в) гуманизма
 - г) педагогического оптимизма
 - д) педагогической самоотверженности

3. Функция, в основе которой лежит участие морали в подготовке молодого поколения к будущей деятельности.

- а) жизненно-ориентационная
- б) воспитательная
- в) коммуникативная
- г) регулятивная
- д) познавательная

4. Высшая ценность, выступающая как высшая цель личностного развития.

- а) убеждение
- б) взгляды
- в) знания
- г) идеал
- д) позиция

5. Нравственное качество, без которого невозможно достичь необходимой цели в педагогической деятельности.

- а) мужество
- б) храбрость
- в) бескорыстие
- г) трудолюбие
- д) упрямство

6. Общественный и нравственный принцип, характеризующий отношение людей к своей стране, обычно называемый любовью к Родине.

- а) патриотизм
- б) гуманизм
- в) коллективизм
- г) оптимизм
- д) интернационализм

7. Одна из форм самоконтроля педагога, выражающаяся в его способности контролировать свои чувства и поведение.

- а) самооценка
- б) самоотверженность
- в) самодеятельность
- г) самолюбие
- д) самообладание

8. Категория, раскрывающая человечность преподавателя.

- а) черствость
- б) насилие
- в) гуманность
- г) грубость
- д) зависть

9. Метод, воспитывающий у обучающихся умение правильно оценивать свое поведение и поведение окружающих, видеть их положительные и отрицательные стороны.

- а) поощрение
- б) наказание
- в) приучение
- г) критика и самокритика
- д) принуждение

10. Принцип педагогической этики, вооружающий педагога верой в собственные силы, верой в ученика.

- а) педагогическая самоотверженность
- б) педагогический гуманизм
- в) педагогический оптимизм
- г) идейная целеустремленность
- д) патриотизм

11. Категория, отличающая одного человека от другого

- а) личность
- б) индивидуальность
- в) индивид
- г) человек
- д) персона

12. С помощью какой функции можно определить совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека?

- а) воля
- б) эмоция
- в) мотивация
- г) темперамент
- д) характер

13. Метод воспитания, целью которого является практическая выработка у воспитанников необходимых навыков, умений и привычек поведения.

- а) поощрение
- б) наказание
- в) приучение
- г) критика и самокритика
- д) принуждение

14. Профессиональная вооруженность преподавателя не проявляется в

- а) уровне теоретических знаний
- б) владении методами преподавания
- в) изучении и знании личности и жизни студента
- г) критике
- д) владении методикой воспитательного воздействия, педагогической техникой

15. Что не является принципом педагогической этики?

- а) профессиональная самоотверженность
- б) профессиональная солидарность и коллегиальность
- в) профессиональный гуманизм
- г) педагогический оптимизм
- д) авторитетность

16. К общественно-политическим качествам преподавателя не относится

- а) искренность и скромность
- б) идейная убежденность
- в) гражданственность, патриотизм, интернационализм
- г) социальная активность, ответственность
- д) навыки массово-политической работы

17. К нравственно-коммуникативным качествам преподавателя не относится

- а) идейная убежденность

- б) человечность и доброта
- в) принципиальность и требовательность
- г) чуткость и отзывчивость
- д) искренность и скромность

18. Психологическая организация личности преподавателя не проявляется в

- а) педагогической наблюдательности и внимании
- б) педагогическом воображении
- в) эмоциональной выразительности, артистизме
- г) социальной активности, ответственности
- д) дисциплинированности

19. Мораль – предмет

- а) психологии
- б) биологии
- в) этики
- г) социологии
- д) эстетики

20. К социально-педагогическим способностям преподавателя не относится

- а) изучение и знание личности и жизни студента
- б) коммуникативные
- в) организаторские
- г) конструктивные функциональные
- д) гностические

III. НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА

3.1. Гуманистическая направленность личности как основа нравственной культуры педагога

Педагогическая направленность личности педагога многогранна. Ее составляющие ценностные ориентации следующие:

- 1) на себя – самоутверждение – чтобы видели во мне знающего, требовательного учителя;
- 2) на средства педагогического воздействия;
- 3) на ученика, на ученический коллектив;
- 4) на цели педагогической деятельности – гуманистическая стратегия, творческое преобразование средств, объекта деятельности.

Для педагога важна ведущая направленность на цель (гуманизация деятельности) при гармонично скорректированных всех видах направленности. (Достойное самоутверждение, целесообразные средства, учет потребностей обучающихся). Но лишь при условии ощущения ответственности перед будущим, при сочетании сознательной устремленности и любви к ученикам начинает формироваться педагогическое мастерство.

Таким образом, в основе гуманистической направленности личности педагога две страсти: *увлеченность предметом*, который он преподает, и *потребность в общении с учениками, любовь к ним*.

Гуманистическая педагогика на протяжении веков устами ее лучших представителей называла в качестве исходной этической нормы любовь к детям. При этом эмоционально-ценностное отношение к ребенку проявлялось по-разному. Для Ж.Ж.Руссо, Л.Толстого, Р.Штайнера любить детей означало предоставить им в соответствии с возрастными потребностями максимальную свободу творческого самовыражения. И.Г.Песталоцци и Януш Корчак были верны принципу: «Жить не только ради детей, но вместе с детьми, разделяя все их радости и невзгоды». Р.Оуэн, А.С. Макаренко, заботясь о своих воспитанниках, стремились научить их быть счастливыми в настоящей и грядущей жизни.

И что бы ни говорили сторонники жестких методов в педагогике, без взаимной привязанности, симпатии, заботы, понимания, невозможно добиться духовного единства педагога с детьми, которое В.А.Сухомлинский справедливо считал *альфой и омегой учебно-воспитательного процесса*.

В этой связи необходимо прислушаться и к мнению Я.А.Коменского, который еще в эпоху позднего средневековья полагал, что все детские учреждения должны стать «мастерскими гуманности». Позднее об этом писали И.И.Бецкой, Н.И.Пирогов, П.П.Блонский, М.Монтессори. Требование гуманного, то есть чуткого, заботливого, бережного отношения к детям и в целом обучающимся актуально и сегодня, когда в условиях экономической нестабильности, экспансии антикультуры, неустойчивого мира подрастающее поколение нуждается в особой защите.

Быть гуманным к воспитаннику детского учреждения – значит *укреплять его здоровье, создавать условия для его полноценного физического и духовного развития с учетом особенностей пола, возраста и индивидуальности.*

Гуманность педагога проявляется также в *неуклонном соблюдении прав и свобод ребенка*, зафиксированных в отечественных и международных документах об образовании, защите детства.

В Конвенции ООН о правах ребенка говорится, что *каждый ребенок имеет право на полноценное образование, занятия искусством, спортом, на собственное мнение.*

В уставах детских домов Януша Корчака среди многих прав воспитанников были названы право на игру, тайну, на внимательное отношение к своим проблемам, на протест, право ребенка быть тем, кто он есть. Особо следует сказать о недопустимости любых насильственных действий в отношении детей: навязывании чужого мнения, ущемления личного достоинства, применения телесных наказаний, ограничения свободы, лишения пищи, сна. Эти нормы в равной мере относятся к общественному и семейному воспитанию.

Спектр этических качеств, которые проявляются в общении педагога с воспитанниками, широк и многообразен. Специальные исследования показывают, что, например, подростки и старшие школьники больше всего ценят в учителях тактичность, доброту, справедливость, понимание детских проблем, желание оказать ученику помощь в овладении программным материалом, общительность, добросовестность, трудолюбие, сдержанность, веру в познавательные способности ученика, терпение, требовательность и ряд других профессионально значимых личностных черт. Но главное, чем дорожит воспитанник, – это *душевная щедрость, искренность и сердечность отношений.* И глубоко права режиссер, профессор М.О.Кнебель, утверждая, что *педагогика требует от человека качеств, близких к материнским.* В своей

книге «Поэзия педагогики» она писала, что как мать отдает своим детям лучшее, чем она владеет, так и педагог вкладывает свою душу в учеников. В этом внутренний смысл профессии.

Отдавать душу и трудно, и радостно. Трудно потому, что это требует огромной затраты не только душевных, но и физических сил. Радостно потому, что в ответ получаешь такой поток молодой энергии, который с лихвой окупает все затраты, все трудности и все муки педагога.

Чтобы обеспечить единство педагогических требований к формированию личности ребенка в семье и детском учреждении молодому учителю и воспитателю следует избрать верный стиль и тон общения, в том числе и с родителями своих питомцев: не упрекать отца или мать в плохом воспитании «трудного подростка», отказаться от нравочений и терпеливо, убедительно разъяснять причины возникшего конфликта и пути его разрешения. А главное – постоянно вести социально-профилактическую работу, искать эффективные формы плодотворного сотрудничества семьи и школы.

Существует также «этический кодекс» взаимоотношений педагога с коллегами по работе. Заглянем в обозримое будущее. Представьте себя в такой ситуации. Вы, молодой специалист, выпускник вуза или колледжа, пришли в новый педагогический коллектив.

Советуем придерживаться нескольких правил:

- Не спешите подвергать критике установившиеся годами в этом учреждении традиции, формы работы и «с ходу» предлагать те или иные нововведения. Постарайтесь внимательно разобраться в обстановке, достижениях и недостатках своих коллег – представителей разных поколений.

- Обсуждая открытый урок или занятие преподавателя, особенно в присутствии инспектирующих лиц, начните с характеристики положительных моментов, этим вы окажете ему моральную поддержку.

- Если в классе, где вы ведете свой предмет, обучающиеся не справились с заданием или плохо вели себя на уроке, некорректно винить в этом детей, классного руководителя, родителей. Надо искать причины неудач в собственных методических просчетах.

- Если вы не согласны с мнением старшего, уважаемого коллеги или администрации, не следует занимать соглашательскую позицию, но и не стоит обострять отношения. Лучше всего привести веские аргументы в пользу вашей позиции и постараться убедить оппонентов в их неправоте.

Помните: ваша доброжелательность, контактность, стремление к деловому сотрудничеству, готовность учесть лучший опыт, поддерживать новое начинание – главные предпосылки благоприятной атмосферы успешной деятельности и хорошего творческого самочувствия в трудовом коллективе.

3.2. Долг и совесть педагога

Принадлежность к конкретной профессиональной группе по роду деятельности налагает на человека совокупность обязанностей. Выполнение этих обязанностей – свидетельство того, что человек выступает в соответствующей социальной роли. Эти обязанности выступают перед преподавателем как продиктованные общественной необходимостью или целесообразностью, как его педагогический долг. Выполнение преподавателем соответствующей роли представляет собой самоутверждение его как личности, гражданина и профессионала. Постепенно исполнение преподавателем профессионального долга становится привычкой – его нравственной потребностью как личности.

Педагогический долг – это совокупность предъявляемых к преподавателю обществом, педагогическим коллективом, профессиональной группой требований, выступающих перед ним в виде обязанностей, соблюдение которых становится его внутренней моральной потребностью.

В данном определении, раскрывающем сущность педагогического долга, две стороны: объективная и субъективная. Объективной стороной является содержание требований долга, вытекающих из специфики педагогического преподавательского труда, субъективной – осознание требований как необходимых применительно к себе как исполнителю определенной социальной роли, а также внутренняя готовность и потребность их выполнять.

Отношение к нравственно-педагогическому долгу у разных членов педагогического коллектива может быть различным. Один преподаватель выполняет его предписания, опасаясь осуждения окружающих, то есть не нарушает его потому, что ему самому это невыгодно.

Другой – потому, что хочет заслужить одобрение коллег, похвалу руководства (потому, что, возможно, заметят, спасибо скажут),

Третий – потому, что убежден: этого требует коллектив, профессиональная группа, общество. (Поступаю в соответствии с долгом, потому что так нужно).

Для четвертого – выполнение долга является его внутренней потребностью, вызывающей у него нравственное удовлетворение. (Люблю студентов, преподавательскую деятельность, делать добро студентам – это самому так приятно).

Последний вариант – наивысшая, вполне зрелая ступень в развитии нравственно-педагогического долга.

Радость и удовлетворение преподавателя от честно выполненного им долга доступна лишь людям высокой нравственной культуры. Сегодня требования нравственного педагогического долга возрастают. Они включают в себя и преодоление привычных устоявшихся стереотипов вузовской жизни, вроде показухи, процентомании, формализма, и активный творческий поиск инновационных современных подходов к процессу обучения и воспитания.

Нравственная потребность быть верным долгу – большая сила. Однако один лишь долг не может регулировать всю практику педагогического процесса и вот почему.

Долг ориентирует преподавателя на следование лишь таким требованиям, которые представляют собой как бы извне изложенную программу нравственного поведения. Эти требования не могут предусмотреть и учесть всего богатства порождаемых вузовской жизнью моральных задач и ситуаций. Многие отношения между участниками учебно-воспитательного процесса касаются только их самих, они скрыты от общественного контроля и не могут ни направляться, ни регулироваться коллективом, обществом. Для подобных ситуаций нравственно-педагогическая практика выработала иные механизмы функционирования морали.

Преподаватель с высоко развитым моральным сознанием честно выполняет свой долг и делает больше, чем ему предписывает общество, профессиональная группа, педагогический коллектив. Более того, иногда он бывает вынужден идти против сложившихся в коллективе мнений ради более высоких нравственных целей и идеалов. Ему мало просто выполнять свой педагогический долг, который воспринимается им как элементарный минимум нравственно-педагогических обязанностей.

Так, нравственная жизнь общества выработала иной регулятор, действующий там, где долг недостаточно эффективен. Таким регулятором является совесть.

Совесть – это сознание и чувство моральной ответственности человека за свое поведение перед самим собой и внутренняя

потребность поступать в соответствии со своими личными представлениями о справедливости и добре.

Голос совести – это принявший индивидуальную и в чем-то неповторимую форму, преобразованный личностью голос общественных требований к человеку, которые более тонко отражают потребности нестандартных ситуаций и выступают собственным требованием человека к самому себе.

Выполняя функцию регулятора поведения преподавателя, совесть, с «одной стороны, помогает оценить собственные поступки, а с другой – побуждает к творческим поискам, предостерегает от формального соблюдения требований педагогической морали. В сознании совести объединены рациональный и эмоциональный компоненты: понимание своей ответственности за поведение, за педагогический результат, с одной стороны, моральное удовлетворение выражающееся в чувствах радости или страдания, стыда от совершенного поступка, с другой. Совесть превращается в самонаказание человека, в стыд, гнев, только обращенные вовнутрь.

По своему основному функциональному содержанию требования долга и совести совпадают, и только в отдельных случаях, сознание совести может вступать в противоречие с долгом, когда требования последнего оказываются недостаточными, слишком абстрактными, когда жизнь требует поиска неповторимого решения. Такое решение обычно и подсказывает совесть человека.

В педагогической совести своеобразно отражается ответственность преподавателя перед другими людьми. И, чем выше и обширнее социальная группа, перед которой преподаватель чувствует себя ответственным, тем мощнее голос его совести, являющейся своеобразным внутренним судьей этого человека.

Естественно, что уровень развития педагогической совести как моральной потребности у разных преподавателей различен.

Формирование и развитие совести связано с развитием педагогического долга.

На первых порах преподаватель воспринимает предъявляемые к нему нравственно-педагогические требования как требования извне. Выполнение их формирует определенный стереотип, моральную привычку, которая со временем превращается во внутреннюю моральную потребность, то есть становится собственным требованием к самому себе и начинает работать как совесть.

Совесть как регулятор поведения на преподавателя воздействует по-разному. Более развитой является та совесть, которая устойчиво, неотвратимо влияет на выбор, предостерегает человека от поступков безнравственных, чем та, которая лишь вынуждает человека переживать по поводу совершенного им морально неоправданного поступка.

Можно говорить о слабом развитии моральной потребности поступать по совести в случаях, когда преподаватель ищет оправдания своему отступлению от требований педагогической морали, что нетерпимо в любой деятельности и особенно – в сфере обучения студентов. Учитель, лишенный потребности жить и поступать по совести, не может качественно выполнять свои профессиональные функции.

3.3. Честь и достоинство педагога

Итак, преподаватель соблюдает требования долга потому, что к этому его обязывает общество, а у него есть потребность служения ему. Верен голосу совести он потому, что испытывает внутреннюю потребность в поведении нравственном, справедливом, человеческом.

Преподаватель не может не задумываться о том, как к нему относятся коллеги, студенты, что они о нем думают, какие оценки ставят его поступкам и всей его профессиональной деятельности. Общество, будучи заинтересованным в выполнении человеком общественного долга, выработало различные формы общественного признания, оно окружает таких людей почетом, славой.

Нарушителей же морали общество осуждает, клеймит позором. Для таких случаев нравственная жизнь общества породила специфически человеческий Интерес – потребность человека в общественном одобрении и уважении – сознание и чувство чести.

Честь – моральное понятие, указывающее на общественное признание деятельности человека, его заслуг, проявляющееся в уважении к нему, а также в его авторитете, доброй славе. Сама этимология русского слова «честь» указывает на его происхождение от слов «читать», «почитать», «уважать».

С другой стороны, честь, если говорить об отношении человека к своей чести, проявляется в стремлении добиться общественного признания, положительной оценки со стороны окружающих. В этом значении честь обнаруживает себя как сознание и чувство, присущие индивиду. В понятии «честь», следовательно, в единстве выступают и оценка со стороны общественного мнения, для преподавателя – со

стороны руководства вуза, коллег, студентов, и субъективная, личностная потребность в положительной оценке.

Потребность в признании, уважении, авторитете обнаруживается у тех, кто ценит достоинство.

В объективном плане достоинство означает моральную ценность, значимость человеческой личности. **Нравственное достоинство – это самоуважение, сознание и чувство своей ценности как личности.** Оно обнаруживается в сопротивлении человека всяким попыткам унижить, оскорбить, оклеветать себя, ввести других людей в заблуждение относительно своей личности, вызвать у других людей по отношению к себе неприязненные чувства.

Достоинство преподавателя неразрывно связано с верой в самого себя, в свои умственные и нравственные силы и творческие возможности. Неверие в себя деморализует человека, расслабляет и часто опустошает его, поскольку препятствует раскрытию его дарований, обнаружению заложенных в нем возможностей. Воспитание Веры в себя – это одновременно воспитание в себе сознания и чувства достоинства.

Чувство собственного достоинства дисциплинирует учителя, заставляет предъявлять к себе повышенные требования, не довольствоваться достигнутым, стремиться к нравственному идеалу.

Сознание и чувство достоинства – это та нравственная сила, которая заставляет преподавателя во всех обстоятельствах жизни выполнять и требовать от окружающих выполнения простых норм нравственности, норм человеческого общения, культуры взаимоотношений, элементарных норм гуманизма и справедливости.

Право на достоинство человек обретает с момента появления на свет. Когда говорят, «Береги честь с молодую», имеют в виду, что доброе имя человек начинает завоевывать с первых шагов своей жизни, последовательно обнаруживая, сознательность, принципиальность, честность, искренность, выполняя впоследствии свой профессиональный долг.

Честь – это не только добрая слава о нем как профессионале. Не уронить чести педагога – это его высший нравственный долг. Честь педагогической профессии обязывает учителя гордиться ею, любить студентов, любить свой предмет, добиваться успехов в учебно-воспитательной деятельности.

Можно сказать, что *понятия чести и достоинства очень близки: личная честь – это и есть достоинство.*

Слова «беречь достоинство» можно истолковать как «стоять на уровне человека», испытывать уважение к самому себе, к тем моральным качествам, которые характеризуют человека с положительной стороны.

Таким образом, подлинно нравственное сознание – это сознание с гармонично развитыми нравственными потребностями, с четко выраженным сознанием и чувством долга, чувством совести, чести и достоинства. Поэтому в системе воспитания преподаватель должен стремиться к всестороннему развитию всех элементов нравственного сознания. Особые трудности возникают при воспитании сознания и чувства долга. Неразвитое чувство долга делает человека неорганизованным, неустойчивым, неспособным к настойчивым и систематическим усилиям. В свою очередь, извращенное, доведенное до абсурда чувство долга, понимаемое изолированно от других моральных ценностей, мешает нравственному развитию человека, способствует формированию фанатичной, жестокой, умственно окостенелой личности, невосприимчивой к чужим страданиям.

Нравственно несовершенной оказывается также личность, руководствующая в своих поступках только «голосом совести». Чувство совести, не соотнесенное с требованиями долга, может привести человека к ошибочной позиции. «Голос совести» в отрыве от требований долга, конкретной ситуации становится абстрактным и постольку ошибочным.

Процесс формирования чувства долга и совести, а также нравственных идеалов есть в своей основе процесс постепенного усвоения внешних нравственных требований и норм, превращения их во внутренние позиции личности.

Нравственные позиции преподавателя обязательно находят внешнее выражение и в проявлении им педагогического такта.

3.4. Педагогический такт

В процессе общения преподавателя и студентов могут складываться два эмоциональных полюса общения. Подлинный воспитательный эффект дает способность педагога организовать взаимоотношения, базирующиеся на положительных эмоциях. Отрицательные эмоциональные состояния могут возникать, но не как конечная цель воздействий, а как возможное ситуативное средство, преодолеваемое

для достижения положительного эмоционального эффекта (например, страх потерять уважение).

Как показывает опыт, именно наличие педагогического такта позволяет преподавателю строить общение на положительных эмоциях, устанавливать и поддерживать психологический контакт со студентами.

Такт в буквальном смысле слова означает «прикосновение». Это нравственная категория, помогающая регулировать взаимоотношения людей. Основываясь на принципе гуманизма, тактичное поведение требует, чтобы в самых сложных и противоречивых ситуациях сохранилось уважение к человеку. Быть тактичным – нравственное требование к каждому человеку, особенно к каждому педагогу, который общается с развивающейся личностью.

Педагогический такт – профессиональное качество преподавателя, часть его мастерства, *Педагогический такт* отличается от общего понятия такта тем, что обозначает не только свойства личности преподавателя (уважение, любовь к студентам, вежливость), но и умение выбрать правильный подход к студентам, то есть это воспитывающее, действенное средство влияния на студентов.

Педагогический такт – это нравственное поведение преподавателя, включающее предвидение всех объективных последствий поступка, предвидение его субъективного восприятия, выражение высокой гуманности, чуткости, заботы о студенте, наилучшее средство установления с ним доброжелательных отношений в любых ситуациях.

Педагогический такт не допускает крайностей в общении со студентами. Дозировка влияния проявляется и в использовании воспитательных средств. Как лекарства в медицине требуют четкой дозировки и режима приема, так и слово преподавателя, его методы должны применяться оптимально, ненавязчиво, деликатно. Чрезмерность может привести к обратной реакции: чрезмерная требовательность – к непослушанию, чрезмерная снисходительность – к грубости. Уважая студентов, преподаватель должен уметь показать свое уважение к ним. Проявление уважения формирует у студента чувство собственного достоинства, обезоруживает тех, кто сопротивляется педагогическому воздействию, делает их соучастниками воспитания.

Уважение, душевная теплота не исключают требовательности, а предполагают ее. Связь уважения и требовательности диалектична. Требуемость к личности увеличивается и усложняется по мере

возрастания уважения к ней, с учетом индивидуальных особенностей студентов. В зависимости от уровня воспитанности личности студента преподаватель варьирует оттенки своих отношений с ним: от открытой симпатии до подчеркнутой холодности, от радушия до сухости, от мягкости до строгости.

Педагогический такт – это всегда творчество, всегда поиск, в чем-то неповторимый поступок.

Необходимость педагогического такта обнаруживается при регулировании поведения преподавателя в отношениях и со студентами, и с коллегами, и с другими участниками педагогического процесса. И вытекает эта необходимость из того, что нравственное поведение требует одновременного соблюдения целого ряда различных требований, которые могут в чем-то противоречить друг другу. Так, в сложных ситуациях при стремлении сохранить нормальные контакты в то же время приходится быть непримиримым к недостаткам. Например, критика неправильного поведения коллеги справедлива, как проявление принципа непримиримости к несправедливости. Однако в процессе критики возникает возможность принизить его достоинство. Поэтому по отношению к участникам педагогического процесса очень важное значение приобретает форма и мера критики, ее содержание и тон, умение не переступить границу, за которой исчезает уважение к человеку.

В этом умении оставаться принципиально непримиримым к недостаткам, неоправданным поступкам преподавателя, и в то же время сохранять доброжелательные отношения и заключается педагогический такт.

Педагогика и психология располагают большим числом работ о педагогическом такте, знание которых помогает преподавателю избежать конфликтов в общении с коллегами, студентами, правильно строить взаимоотношения.

В связи с этим важно отметить, прежде всего, то, что педагогический такт регулирует педагогический процесс именно с нравственной стороны.

Специфика педагогического такта как формы нравственного отношения заключается, прежде всего, в особой нравственной ответственности преподавателя, в его профессиональной обязанности – быть ведущим участником педагогического процесса, направлять и организовывать его, активно создавать и поддерживать условия, необходимые для учебно-воспитательного процесса, регулируя возникающие

при этом возможные противоречия таким образом, чтобы педагогическое воздействие не осложнялось, не затруднялось, не прерывалось, а, наоборот, чтобы оно сохраняло доброжелательные, деловые, человеческие отношения.

Спецификой педагогического такта является и забота преподавателя о педагогических последствиях своего труда, поступка. Педагогический такт предусматривает педагогическую эффективность создания условий для нее.

Чтобы в постоянно меняющихся условиях оставаться тактичным и верным педагогической морали, преподаватель обязан учитывать ряд требований к своему поведению.

Наиболее важное требование педагогического такта – умение преподавателя *оценить ситуацию*, которая может привести к какому-то нарушению и, следовательно, требует тактичного вмешательства.

К такого рода ситуациям можно отнести следующие:

- Когда преподаватель бывает вынужден поставить студента в неловкое положение и требуется лишь смягчить ситуацию.
- Когда преподаватель невольно, сам того не желая, задел самолюбие студента без всякой вины с его стороны и должен немедленно исправить или хотя бы смягчить создавшееся положение.
- Когда студент по стечению обстоятельств попал в неловкое, положение или же чувствует себя растерянным в силу индивидуальных особенностей и не может в связи с этим выполнить стоящей перед ним задачи, то есть нуждается в помощи извне.

Увидеть, *распознать ситуации* такого типа – первое условие педагогического такта.

Преподаватель должен располагать максимумом информации о причинах нравственных противоречий, и в случае, если исчерпывающей информации не имеется, учитывать при принятии решения ее неточность или неполноту. Педагогический такт требует умения учитывать субъективные особенности студента и объективные условия, в которых проявляется противоречие: от кого зависит направление ситуации, в силах ли это сделать студент, как преподаватель может помочь ему. При ситуации, непосильной для студента, требования, даже вполне умеренные, не могут быть оправданы. Поэтому, выбирая ту или иную форму воздействия на студента, следует учитывать такие его личностные качества, как ранимость, чувствительность, обидчивость.

Тактичность требует от преподавателя умения *учитывать обстановку*, в которой совершается поступок. Слова и действия преподавателя в зависимости от обстоятельств воспринимаются по-разному (сделано, например, замечание публично или наедине, в присутствии уважаемых людей или нет). Важное требование тактичности – *уметь предвидеть*, как повлияют педагогические санкции по отношению к одному студенту на всю студенческую группу. Нравственно оправданы лишь такие действия, которые педагогически целесообразны не только для данного человека, но и будут поддержаны группой, будут включены в практику нравственного поведения и воздействия на других студентов.

Действия преподавателя должны вызывать доброжелательную атмосферу и чувство защищенности каждого человека в коллективе, а также уверенность в справедливости принимаемых решений.

Естественно, что из арсенала преподавателя не исключаются и замечания в адрес студента, в том числе – в присутствии группы. Слово хорошая форма воздействия на студентов, если оно не расходится с требованиями такта. Более того, иногда даже нужен откровенный разговор именно в присутствии других.

Чуткость и тактичность особенно необходимы по отношению к слабым, больным, раздражительным студентам, пережившим душевную травму, а также к тем, кто искренне заблуждается в оценке своих поступков и слов.

Педагогическая тактичность – это не отдельные поступки преподавателя, а стиль его поведения, при котором студенты всегда уверены в его доброжелательности, чуткости и доброте. *Тактичность преподавателя – большая сила*, она вызывает чувство благодарности к нему как к человеку, который не только знает и понимает больше, чем студенты, но и верит в них, относится к ним лучше, чем они того порой заслуживают. То есть *тактичность преподавателя предполагает доверие к студенту*, подход к нему с «оптимистической гипотезой», как говорит А.С.Макаренко, даже с риском ошибиться. Бестактен преподаватель, пессимистически оценивающий возможности студентов и подчеркивающий это в каждом удобном случае. Доверие преподавателя должно стать стимулом в работе студентов. Для этого можно прибегнуть к приему некоторого умышленного преувеличения успехов студента, чтобы тот ощутил радость от своих усилий, от успехов. Доверие – не попустительство, оно действенно, если проявляется искренне, подкрепляется конкретными делами, если сочетается с контролем, известной

долей бдительности преподавателя по отношению к студенту контроль не должен быть педантичным, угнетающим подозрением.

Тактичность преподавателя значительно усиливает нравственные позиции добра и является и для преподавателя, и для студентов школой практической нравственности, школой гуманизма.

Педагогический такт подсказывает преподавателю разнообразные способы разрешения противоречий. Иногда вместо острой критики студента преподаватель может выступить в его защиту, что в определенной ситуации действует даже сильнее на преодоление его недостатков.

Анализ конфликтов преподавателей со студентами показывает, что одна из причин их – бестактность преподавателя, проявляющаяся в грубых замечаниях педагога относительно внешнего вида, ума, способностей студентов. Некоторые преподаватели считают нормальным такие замечания: «Чего ты ерзаешь, вроде под тобой гвозди?» и т.п. Разгневанный преподаватель вспоминает в аудитории, где и с кем видел студента или студентку на улице, как они были одеты. С этого нередко начинается конфликт.

Такт преподавателя необходим на всех этапах лекционных и практических занятий. Особое внимание ему следует обратить на свое поведение во время проверки и оценки знаний студентов. Здесь такт выражается в умении выслушать ответ студента: быть заинтересованно внимательным к содержанию и форме ответа, проявлять выдержку при возникающих у студента затруднениях. И, конечно же, недопустимы реплики типа: «Это ни к чему!», «Садись. Как всегда ничего не знаешь!».

Все студенты любят отвечать тому, кто умеет слушать внимательно, уважительно, с участием. При этом важна поддержка во время ответа улыбкой, взглядом, мимикой, кивком; комментарии же по ходу, прерывающие ответ, нежелательны. Студенты отмечают, что мешает и также считают нежелательным, когда преподаватели слушают ответ с превосходством и комментируют его с иронией и сарказмом.

Важен также момент выставления оценки. Иногда преподаватель так комментирует, что студентам кажется, будто он недоволен хорошей оценкой: «Ты меня удивил, я вынужден поставить тебе «4». А ведь должен был искренне радоваться удачному ответу слабого студента, переживать за него.

Таким образом, такт, тактичность – *это педагогически нравственное поведение, в котором проявляется непримиримость ко всему,*

что мешает воспитанию, это средство борьбы за человека, проявление душевной тонкости преподавателя в действии. Это приобретаемая преподавателем форма поведения, при которой моральное мышление и практика едины.

Педагогический такт воспитывается, приобретается вместе с мастерством. Он результат духовной зрелости преподавателя, большой работы над собой по приобретению специальных знаний и выработке умений общения со студентами. Прежде всего, это знание психологии возраста и индивидуальных особенностей современных студентов.

Не менее важны и знания основ морали, умение видеть нравственный смысл в поступках. И, конечно же, необходимо знать, как об этом уже было сказано выше, способы воздействия на студентов, которые должны переходить в умения:

- любить студентов, показывать свою любовь;
- наблюдать, видеть внутренние пружины студентов;
- ориентироваться в обстановке;
- избирать целесообразный способ воздействия;
- беседовать со студентами (нетактичный преподаватель отводит студенту роль пассивного слушателя, проявляет снисходительность).

Преподаватель также должен обладать и такими нравственно-психологическими качествами, которые помогали бы ему воплощать требования морали в жизнь наилучшим способом. Из этих качеств в первую очередь следует назвать следующие:

- наблюдательность и внимательность, умение видеть нравственную сторону своих и чужих действий и поступков;
- выдержка и самообладание, способность в конфликтных ситуациях принимать целесообразные решения;
- умение управлять собой и сдерживать отрицательные эмоции;
- самокритичность в сочетании с повышенной гордостью;
- умение предвидеть все возможные последствия своих слов и поступков, а также правильно оценивать их с тем, чтобы ослаблять нежелательные для педагогического процесса воздействия;
- творческое мышление, смелость в решении нравственных проблем.

Педагогический такт предполагает не только наличие выдержки, но и чисто внешних навыков выражения чувств – взглядом, мимикой, жестом, то есть теми средствами, которые составляют внешнюю технику общения.

Бестактность, элементарное неумение вести себя нравственно в конкретных ситуациях – явление нередкое и объясняется не только неэтичностью преподавателя и его невниманием к проблемам педагогической морали. Ведь практически воплощение морально-этических норм связано не с простым следованием традициям и образцам, а с нравственно-педагогическим творчеством, требующим всякий раз самостоятельного решения, даже риска, быстрого анализа поступка, ситуации, обстоятельств. Эти умения приобретаются с опытом.

Следует иметь в виду и то, что конфликты как несоответствия позиций преподавателя и студента – частое явление в педагогической деятельности. Поэтому преподавателю, особенно молодому, надо учитывать уже апробированные правила поведения в конфликтных ситуациях, которые могут помочь в перестройке создавшихся сложных условий целесообразно педагогическим замыслом.

Правило первое. Прежде всего, следует попытаться овладеть конфликтной ситуацией, а это значит разрядить обоюдную эмоциональную напряженность. Как? Начать с себя: убрать «лишнее» физическое напряжение, скованность, бесцельные движения. Мимика, поза, жесты, как мы знаем, не только выражают внутреннее состояние, но и влияют на него. Итак, внешнее спокойствие и выдержка!

Правило второе. Своим поведением повлиять на партнера (студента, коллегу). Снять аффективность помогает рассматривание лица соучастника конфликта, что дает возможность преподавателю сосредоточиться, изучить его состояние.

Правило третье. Попытаться понять мотивы собеседника. Включение мыслительного анализа снижает эмоциональное возбуждение. Лучше выразить понимание затруднительного положения: «Я понимаю Ваше состояние» и пр., передать свое состояние: «Меня огорчает». Итак, не пытайтесь, оценивать поступок, стремитесь сначала выразить свое отношение к сложившейся ситуации.

Правило четвертое. Согласовать цель. Необходимо как можно раньше осознать то, что объединяет со студентом, увидеть «общую точку отсчета» взаимодействия, продемонстрировать ее, выходя на позицию «мы».

Правило пятое. Закрепить свою позицию уверенностью по возможности продуктивного решения. И, наконец, после разрешения конфликта мысленно вернуться к нему, проанализировав причины его возникновения и возможности предотвращения. Всегда легче избежать острого столкновения, нежели погасить его.

Таким образом, педагогический такт – форма активного творчества преподавателя, в которой слиты воедино нравственное сознание и действие, проявляющиеся также в его толерантности.

3.5. Толерантность преподавателя

Нравственно-этический потенциал личности преподавателя вуза во многом определяется *толерантностью*, то есть способностью строить свои отношения с коллегами, студентами на основе принципов гуманизма.

В процессе своей профессиональной деятельности преподаватель сталкивается с различными противоречиями вузовской системы, и степень продуктивности их решения во многом также определяется сформированностью у него толерантности.

К примеру, в вузовском учебном процессе неизбежно возникают противоречия при реализации современных подходов и парадигм, среди которых – деятельностьная парадигма, личностно-ориентированный подход, педагогика ненасилия и другое.

Остановимся на последней. В несколько экстремальном варианте этот базирующийся на общечеловеческих ценностях комплекс идей был реализован в западной педагогике – идея ненасилия, представление человеку обществом и другими людьми возможности быть самим собой, реализовывать в процессе свободного и спонтанного самоуправления, действовать в соответствии со своими убеждениями, нравственной свободой и ответственностью за причинение зла и применение насилия по отношению к людям и природным существам, а также ограждение человека от принуждения, угнетения, пыток, жестоких наказаний, оскорблений и издевательств. Однако сегодня можно со всей определённости утверждать, что борьба с педагогическим насилием и стремление к воспитательному ненасилию, то есть, когда имеет место преувеличенное, гипертрофированное рассмотрение одной противоположности в ущерб другой, не может привести к формированию человека-мыслителя. В результате мы имеем дело с человеком-потребителем, с человеком-конформистом.

Необходимо диалектическое решение данного вопроса. Оно, по нашему мнению, основывается на том, что оба феномена – и насилие и ненасилие – со всей очевидностью проявляются во всех социально-значимых явлениях и процессах, например, рыночная экономика изобилует и ненасильственными, и насильственными отношениями

(предприниматель с учётом опроса и собственных способностей выбирает для себя тот или иной бизнес, добровольно вкладывает в его развитие талант и силы и вместе с тем его нещадно насилует государство, облагая непомерными налогами, не ограждая от криминальных налогов и т.п.).

Насилие и ненасилие тесно переплетаются во всех сферах жизни.

Однако особый интерес представляет проблема насилия и ненасилия в области формирования личности той или иной педагогической системой: так, например, Ж.Ж.Руссо и Л.Н.Толстой полагали, что всякое воспитательное воздействие является актом насилия. В связи с этим хотелось бы заметить, что избежать хотя бы малейшего насилия в образовательно-воспитательном процессе невозможно и степень злободневности и пагубности насильственности и ненасильственности неодинакова, качественно различие (например, иногда и насилие – благо, когда в результате насильственного действия больной становится здоровым или предотвращается предательство в отношениях между людьми и т.п.). Поэтому следует точно признать существование позитивного и личностно необходимого насилия, безусловно, ограничив его рамками разумности, целесообразности, добротворчества, направленного на решение задач общественного и личностного благополучия. А в сфере воспитания, как справедливо отмечено Б.Т.Лихачёвым: «невозможно даже в идеальных условиях избежать насилия добра, насилия во имя спасения, во имя человеческой духовности и самой жизни» [32; 77]. Именно она, на наш взгляд, является основой «сущностно толерантного» понимания соотношения насилия и ненасилия.

В связи с этим целесообразно включать преподавателя в такие формы работы, конструировать для него такое содержание образования, которое способствовало бы формированию у него следующих представлений:

- практически любое глобальное противоречие имманентно присуще системе высшего образования и в большинстве случаев будет существовать ещё длительное время;
- попытки не принимать его во внимание или решать «экстремальным» путём, искусственно затушёвывая или преувеличивая значимость одной из пары обуславливающих его полярных составляющих, непродуктивны, обречены на провал, часто порождают много новых противоречий;
- попытки разрешения тех или иных противоречий путём внедрения в систему высшего профобразования различных иннова-

ционных подходов, приёмов и способов организации учебного процесса должны осуществляться их авторами (и авторскими коллективами) в условиях чёткого осознания того, что они объективно будут иметь как положительную, созидательную, так и отрицательную «разрушающую» составляющую – последнее неизбежно, и есть смысл стремиться лишь к этому, чтобы уменьшить или частично нейтрализовать последнюю.

К числу таких форм можно отнести:

- изучение специальных фрагментов курсов философии, методологии науки и научного познания;
- освоение фрагментов курсов педагогики высшей школы, в которых представлены как в общем, так и конкретном воплощении все вышеназванные идеи;
- участие преподавателя в различных спецкурсах, написание курсовых, дипломных и других квалифицированных работ, а также статей, например, очерков по указанным проблемам.

Формированию толерантности преподавателя способствует также диалектическое понимание им **принципа дополнительности** и его конкретных проявлений в вузовском образовательном пространстве.

В обобщённом варианте он звучит следующим образом: по многим изучаемым различными науками объектам и процессам вполне возможен не только один – единственный подход, а несколько различных подходов, рассматривающих в качестве основных разные стороны, свойства и отношения исследуемых объектов и явлений.

Принцип дополнительности был сформулирован ещё в начале XX века Н. Бором и активно использовался и развивался в физическом научном познании. Однако многочисленные примеры и проявления данного принципа могут быть найдены и в других областях научного знания, в частности, и в социально-гуманитарных, к которым относится педагогика высшей школы.

Этот принцип имеет самое непосредственное отношение к проблеме толерантности у субъектов высшего профессионального образования и, прежде всего, в связи с часто наблюдаемым на практике (как при внедрении различных инновационных процессов: программ, пособий, учебников, руководств, так и при использовании традиционных форм работы) недialeктичным пониманием данного принципа, выражающемся в замене подхода по принципу «и-и» подходом «или-или». Говоря более конкретно, это выражается в том, что реализуя тот или иной подход или способ организации учебного процесса, преподава-

тель практически начисто отвергает все другие, зачастую не понимая того, что другие подходы вовсе не противоречат тому, на который он сам ориентируется, так как за основу принимают совершенно другие свойства, особенности, исходные позиции в исследуемых объектах и явлениях.

Приведём, к примеру, вопрос о том, должен ли преподаватель вуза быть артистом?

Ведь существует мнение о том, что любой преподаватель – сам по себе интересная личность и не следует пытаться производить различные играемые эффекты, а быть всегда только самим собой. Однако этот вопрос не следует решать по принципу «или-или», необходимо к его решению подойти с позиции «и-и». Безусловно, проявление личностных особенностей интересно студенту, однако в сегодняшних сложных условиях вузовского обучения (многочисленных проявлениях со стороны студентов фактов девиантного поведения, слабой мотивированности к вузовскому обучению и т.д.) вполне логичны и играемые эффекты, например: повышенная степень недовольства преподавателем по поводу знаний или поведения студента, специально сыгранное преподавателем переживание по поводу того, что может произойти, если студент не усвоит тот или иной учебный материал, специально сыгранная повышенная степень восхищения достигнутым студентом результатом, пусть малым, но важным для его мотивации к дальнейшим занятиям и другое.

Таким образом, *в формировании толерантности преподавателя большую роль играет его самостоятельность «диалектически» подходить к решению противоречий вузовской образовательной системы.* В связи с этим хотелось бы отметить, что проблема толерантности тесно связана с формированием у преподавателя критического мышления. В.А.Попков убедительно показал, что «толерантность – неотъемлемая составляющая и характеристика критического стиля мышления, возлагающая ту его особенность, которая характеризуется словами «взвешенность суждений», «всесторонний многоплановый анализ», «тщательная экспертиза», «неспешность выводов и суждений» и другое [41; 271].

Поэтому, в связи с вышесказанным:

- необходимо представлять результаты собственного анализа и анализа, проведённого оппонентом, на первый взгляд, несовместимые, в логике диалектического единства противоположностей;

- необходимо представить результаты собственного анализа и анализа, проведённого оппонентом, в логике принципа дополненности, упрощённо выраженного формулой «и то, и другое одновременно».

Также следует заметить, что этим не исчерпываются возможные пути формирования толерантности преподавателя вуза.

3.6. Система отношений «Преподаватель – студент»

В первую очередь, на наш взгляд, следует сказать об уважении преподавателя к студенту. Уважение преподавателя к студенту – это уважение к юноше или девушке как личности, носителю социально-ценных и значимых качеств и функций. *Уважение к студенту – это недопустимость унижения его личности и оскорбления человеческого достоинства.*

«Проблема личности, – писал А.С.Макаренко, – может быть разрешена, если в каждом человеке видеть личность».

Уважать каждого студента и видеть в нем личность – сложная работа ума и сердца преподавателя.

Уважение студентов – общее нравственное требование для преподавателя. Практически оно реализуется в целой системе более конкретных нравственных норм, к числу которых необходимо отнести следующие:

- требовательность к студенту как мера уважения к нему и как выражение этого уважения;
- уважение мнения студента о преподавателе как требовательность преподавателя к самому себе;
- терпимость к самостоятельности мысли, чувств и поступков студента, умение не видеть в них «криминала» даже тогда, когда они в чем-то представляются преподавателю неправильными;
- вера в добрые помыслы студента, в его благородство, способности и благородные стремления;
- внимание к каждому студенту, к его мыслям и поступкам как значимым фактам.

Требовательность к студенту как выражение уважения к нему и как мера этого уважения несет в себе педагогическую ценность.

Требовательность – это умение преподавателя подходить к оценке личностных качеств, поступков и знаний студентов с точки зрения самых высоких нравственных критериев, постоянное сознание необходимости совершенствовать личность сту-

дента, поднимать уровень его культуры, добиваться претворения в жизни всех таящихся в ней возможностей. Мера требовательности преподавателя к студенту – своеобразная мера уважения к нему: чем больше требовательности предъявляет преподаватель к нему, тем больше он уважает его, и наоборот. «Соединение требовательности к личности и уважения к ней, – писал А.С.Макаренко, – не две разные вещи, а одно и то же».

Чтобы быть мерой и проявлением уважения преподавателя к студенту, требовательность как норма педагогической морали должна осуществляться нравственно, то есть обладать рядом существенных признаков, среди которых следует назвать следующие:

- объективность, целесообразность, продиктованные потребностями педагогического процесса, задачами обучения и воспитания. Требовательность может быть оправдана только в том случае, если способствует умственному, нравственному, физическому, эстетическому и т.д. развитию личности;
- требовательность не должна угнетать, подавлять личность, а также ориентировать ее на одностороннее развитие (не должно быть непомерного объема заданий только по одному какому-то предмету);
- доброжелательность, то есть требовательность человека, искренне заинтересованного в судьбе студента, а не бездумного чиновника, которому нет дела до судьбы студента;
- требовательность должна быть понятной студенту и восприниматься им как необходимость, а не как личный интерес, чудачество или каприз преподавателя;
- реалистичность, выполнимость, соответствие возможностям студента. Трудности в осуществлении требовательности на практике часто связаны с отступлением от названных норм, с отсутствием у преподавателей единства в понимании требовательности.

Благоприятные условия для взаимоуважения преподавателя и студента создает выполнение преподавателем нормы – уважение мнения студента о преподавателе как требовательность преподавателя к самому себе.

Требовательность преподавателя к себе – это отношение его к своим ошибкам и промахам, к своей работе и поступкам, это оценка им своих качеств и достоинств с точки зрения их общественной ценности. Такая требовательность предполагает возможность выслуши-

вать и учитывать замечания студентов, сделанные в его адрес. Данное нравственное требование к преподавателю разделяется, к сожалению, далеко не всеми.

Нежелание преподавателя открыто признать правду, мнение студента о своей работе (тем более, запрет говорить о ней) является устаревшей традицией педагогической морали. А сама попытка, во что бы то ни стало поддержать эту традицию может быть объяснена рядом субъективных причин: недостаточным пониманием целей, задач, средств воспитания как воспитания активной, смелой и самостоятельно мыслящей личности; желанием преподавателя скрыть недостатки, отсутствием уверенности в своей способности исправить недостатки, боязнью потерять авторитет, недоверием к уму студентов, некритичным отношением к своим профессиональным умениям.

Слабое развитие критики в коллективе приводит к неправильному эмоциональному отношению к ней. Многие преподаватели с болью воспринимают замечания в свой адрес, даже когда понимают полезность критики. Здесь может помочь форма ее организации. Преподаватель должен проявить интерес к критике, сам организовать критические высказывания о себе, своей работе, отнестись к ним как к форме помощи.

На пути к осуществлению требования уважать личность студента, самостоятельность его мнений и ценность критики в адрес преподавателя стоят отрицательные эмоции в отношении к отдельным обучающимся, обида и даже злость. Ведь студенты не всегда обладают чуткостью, бывают грубы, несправедливы.

Поэтому возникает *нравственное требование – уметь управлять своими чувствами, подавлять отрицательные эмоции, развивать положительные чувства к студентам*. Здесь преподавателю поможет сознание своего долга перед обществом, перед собой – как перед человеком, выбравшим путь педагога и тем самым добровольно возложившим на себя связанные с этим трудом обязанности, в том числе педагогическую необходимость уважать студентов и быть терпеливым ко всем без исключения обучающимся. Преодолеть трудности в отношениях со студентами преподавателю поможет глубокое понимание им важности своего труда и вытекающие из такого понимания устойчивые положительные чувства, в первую очередь, любовь к студентам.

Неприязнь преподавателя к молодому человеку или девушке вызывает ответную неприязнь. Иногда неприязнь преподавателя к студенту выражается в культивировании у обучающихся чувства страха перед

ним, и такой преподаватель ошибочно считает, что лучшее средство воспитания – это наказание.

Неприязнь ведет к разобщенности, к ней ведет и равнодушие преподавателя.

Педагог обязан подавлять в себе негативные чувства и культивировать чувства взаимопомощи, объединяющие его с обучающимися.

Любовь преподавателя к студентам имеет специфическое содержание.

Любовь преподавателя к студентам – это любовь не к одному или немногим обучающимся, а к каждому и любому молодому человеку или девушке, который еще вчера был неизвестен, а сегодня пришел в вуз учиться. Особенность этой любви – ее педагогическая направленность. Ее смысл – в любви к проектируемому человеку, заботе о его развитии, в радости от общения со студентами, которая создает благоприятный эмоциональный фон для учебно-воспитательного процесса.

Любовь преподавателя к студентам – любовь деятельная. Она включает в себя определенное содержание, в частности, радость влиять на обучающихся, следить за становлением их характеров, созревaniem ума и реализацией их лучших возможностей, глубокую симпатию к воспитанникам. Она в постоянном поиске таких методов работы с ними, которые оптимально развивают их способности и творческую активность, интерес к учению.

Любить студентов – значит думать и заботиться об их будущем. Любить студентов – значит готовить их к преодолению жизненных трудностей, учить противостоять плохому, переделывать мир, в котором они живут и который призваны изменить к лучшему.

Одним из способов совершенствования процесса обучения и воспитания в вузе является реализация педагогики сотрудничества, предусматривающей соответствующие ей нравственные отношения между преподавателем и студентами и новые методы воздействия на обучающихся и взаимодействия с ними. Качественное изменение этих отношений заключается в том, что преподаватель сосредотачивает свое главное внимание на том, чтобы студентам было интересно и радостно учиться.

Сегодня высшей школе нужен, прежде всего, дух истинного гуманизма, взаимного уважения, понимания человека как высшей ценности.

Педагогика сотрудничества предусматривает такую заботу о студентах, при которой учение и воспитание возвышают и совершенствуют интеллект обучающихся, углубляют их веру в свои спо-

собности стимулируют их активность и творчество, поднимают достоинство студента и его нравственное самосознание – самоуважение.

Преподаватель выступает как наставник, который понимает потребности и интересы студентов, заботится о том, чтобы они были сильнее, умнее, добрее, работает с ними на равных и заинтересовывает их самим процессом учения, советуется с ними, как лучше организовать вузовскую жизнь, доказывает и убеждает, разъясняет и постоянно проверяет на практике свою правоту.

Все это мобилизует преподавателя, побуждает его к постоянному творчеству, к поиску новых методов и приемов работы, постоянному корректированию своей деятельности.

Преподаватель не только учит студентов, но и учится у них.

Педагогика сотрудничества – это организация учения как интересного дела, которое нужно, полезно и важно, прежде всего, для самих студентов. Это – самое широкое использование творческих возможностей студентов, вовлечение их в процесс обучения, творческого поиска.

На основании вышеизложенного, думаем, необходимо дать следующие советы начинающим преподавателям:

1. В общении со студентами преподаватель должен исходить из понимания того, что вуз – это часть нашего государства, а отношение преподавателя к студентам – выражение общественных требований.

2. Осознавая свою роль доверенного лица общества и следуя его принципам, преподаватель не должен открыто демонстрировать педагогическую позицию. Для студентов слова и поступки педагога должны восприниматься как проявление его собственных убеждений, а не только как исполнение долга. Искренность педагога – залог его прочных контактов с воспитанниками. Она основывается на том, что усвоенные требования общества пропущены преподавателем через собственные установки и стали потребностями его личности.

3. Для успешного взаимодействия со студентами следует, прежде всего, адекватно оценить собственную личность. Познание себя, управление собой должно стать постоянной заботой каждого преподавателя. Особого внимания требует умение управлять своим эмоциональным состоянием: учебно-воспитательному процессу вредит раздражительный тон, преобладание отрицательных эмоций, крик. Всегда следует отдавать себе отчет в том, что привнесено в конфликт-

ную ситуацию самим преподавателем.

4. Педагогически целесообразные отношения строятся на взаимном уважении преподавателя и студентов, на утверждении достоинства личности студентов и собственного достоинства педагога. Надо уважать индивидуальность каждого обучающегося, понимать каждого, создавать условия для самоутверждения его в глазах сокурсников, поддерживать развитие положительных черт личности.

5. Преподавателю также необходимо позаботиться о благоприятной самопрезентации: показать студентам силу своей личности, увлечения, умелость, широту эрудиции, не выпячивая, безусловно, своих достоинств.

6. Ввиду того, что характерным элементом общения является неопределенность, связанная с недостаточностью информации относительно психического состояния и мотивов поведения студента, преподавателю следует развивать наблюдательность, педагогическое воображение, умение понимать эмоциональное состояние, экспрессию поведения, верно ее истолковывать. Творческий подход к анализу ситуации и принятию решений основывается на умении педагога принимать роль другого – студента, коллеги и других – становиться на их точку зрения.

7. Важным показателем мастерства общения преподавателя со студентами на практических занятиях является увеличение речевой деятельности обучающихся за счет уменьшения речевой деятельности педагога, уменьшение непродуктивного молчания, увеличение контактов (вопросов – ответов). Активизации общения способствует использование повторов мыслей студентов, ссылки на высказывания обучающихся, уменьшение прямых требований.

8. Даже при незначительных успехах обучающихся следует быть щедрым на похвалу. Хвалить лучше в присутствии коллектива, а порицать – наедине. Речь преподавателя при этом не должна быть «анемичной». И если даже у вас не поставлен голос, вас могут вырвать жесты, мимика, взгляд.

9. Если, приступив к работе, вы в течение какого-то времени все же не замечаете сдвигов, на которые надеялись, все равно не злоупотребляйте жалобами на студентов, не начинайте разговор с претензий. Ваша задача – сделать и родителей союзниками своих педагогических намерений, вызвать их на размышление. А это возможно лишь в том случае, если преподаватель проявит искреннюю заинтересованность в

судьбе студента, тревогу за него, желание сотрудничать. Нужно чаще нести радость в семью, быть ей помощником, а не искать в лице родителей средство для расправы за собственную беспомощность.

10. Начинающему преподавателю зачастую не хватает умений прийти к взаимопониманию из-за беспредметности разговора или, хуже того, нетактичного расспроса. Содержание беседы должно быть интересным обеим сторонам, и об этом должен заботиться сам преподаватель.

11. Так как ситуации в процессе занятий внеаудиторной деятельности не только повторяются в полной мере, то невозможно дать и точные рецепты для разрешения любой проблемы, возникающей в преподавательской практике. Можно сформировать установки на определенный стиль поведения, которые в реальных условиях подскажут рациональную реакцию на возникшую ситуацию.

12. В общении со студентами следует помнить о поддержании авторитета коллег по работе. Потеря авторитета коллеги может в определенной мере быть и ослаблением лично вашего педагогического влияния на обучающихся.

Вопросы и задания

1. В чем сущность гуманистической направленности личности учителя?
2. Что такое педагогический долг?
3. Что такое «голос совести»?
4. С какими особенностями педагогической деятельности связана категория «честь» учителя?
5. В чем сущность нравственного достоинства учителя ?
6. В чем отличие «педагогического такта» от общего понятия такта?
7. В чем заключается наиболее важное требование педагогического такта?
8. Какими нравственно-психологическими качествами должен обладать учитель?
9. Что значит «любить ученика»?
10. Что значит «уважать ученика»?
11. Составьте тематику курсовых, дипломных работ, докладов, рефератов, бесед о нравственных категориях .

Тесты. Выбери правильный ответ:

1. Переживание собственной ценности и утверждение ее вопреки обстоятельствам
 - а) чувство справедливости
 - б) долг
 - в) совесть
 - г) ответственность
 - д) чувство собственного достоинства
2. Необходимость выполнять нравственные обязанности – это
 - а) совесть
 - б) стыд
 - в) долг
 - г) вина
 - д) ответственность
3. Морально-психологический механизм, проверяющий выполнение долга

- а) стыд
- б) совесть
- в) обязательность
- г) вина
- д) долг

4. Осознание учителем высоких моральных качеств и уважение этих качеств в самом себе

- а) достоинство
- б) честь
- в) благородство
- г) справедливость
- д) щедрость

5. Нравственное качество, способствующее достижению благой цели

- а) доверие
- б) злость
- в) нетерпимость
- г) упорство
- д) мужество

6. Терпимость в человеческих отношениях

- а) доверие
- б) уважение
- в) толерантность
- г) доброжелательность
- д) отзывчивость

7. Моральное требование платить добром за добро

- а) чуткость
- б) внимательность
- в) благодарность
- г) отзывчивость
- д) грубость

8. Самостоятельное участие педагога в различных сферах педагогической деятельности

- а) решительность

- б) активность
- в) инициатива
- г) мужество
- д) самоотверженность

9. Положительное нравственное качество педагога, означающее верность определенной идее в убеждениях и последовательное проведение этой идеи в поведении

- а) активность
- б) организованность
- в) самоотверженность
- г) мужество
- д) конформизм

10. Способность педагога выбрать правильный подход к обучающимся, то есть воспитывающее, действенное средство влияния на них

- а) вежливость
- б) уважение
- в) любовь
- г) толерантность
- д) педагогический такт

11. Отношение преподавателя к своим ошибкам и промахам, к своей работе и поступкам, оценка им своих качеств и достоинств с точки зрения их общественной ценности – это

- а) вежливость
- б) уважение к студентам
- в) требовательность к самому себе
- г) толерантность
- д) педагогический такт

12. Кем был сформулирован принцип дополнительности?

- а) А.С.Макаренко
- б) Н.Бором
- в) В.А.Сухомлинским
- г) А.Кунанбаевым
- д) Ш.Кудайбердиевым

13. Моральное понятие, указывающее на общественное признание деятельности человека, его заслуг, проявляющееся в уважении к нему

- а) честь
- б) совесть
- в) долг
- г) толерантность
- д) педагогический такт

14. Умение преподавателя подходить к оценке личностных качеств, поступков и знаний студентов с точки зрения самых высоких нравственных критериев

- а) уважение к студентам
- б) требовательность
- в) гуманность
- г) толерантность
- д) педагогический такт

15. Проявление душевной тонкости преподавателя в действии – это

- а) толерантность
- б) совесть
- в) долг
- г) тактичность
- д) честь

16. Нравственное поведение преподавателя, включающее предвидение всех объективных последствий поступка, предвидение его субъективного восприятия

- а) педагогический такт
- б) требовательность
- в) гуманность
- г) толерантность
- д) уважение к студентам

17. Самоуважение, сознание и чувство своей ценности как личности

- а) достоинство
- б) совесть
- в) долг
- г) честь
- д) тактичность

18. Чувство моральной ответственности человека за свое поведение перед самим собой

- а) гуманность
- б) совесть
- в) долг
- г) достоинство
- д) тактичность

19. Совокупность предъявляемых к преподавателю обществом, педагогическим коллективом, профессиональной группой требований, выступающих перед ним в виде обязанностей, соблюдение которых становится его внутренней моральной потребностью

- а) тактичность
- б) совесть
- в) долг
- г) достоинство
- д) гуманность

20. «Соединение требовательности к личности и уважения к ней – не две разные вещи, а одно и то же», – писал

- а) А.С.Макаренко
- б) И.Алтынсарин
- в) В.А.Сухомлинский
- г) К.Сатпаев
- д) М.Ауэзов

IV. Этика и культура общения педагога

4.1. Общение как нравственная ценность.

Понятие и сущность культуры общения

Общение является потребностью и условием нормальной жизнедеятельности человека, его психического здоровья. Сам человек становится человеком, личностью только в общении.

Общение – сложный и многогранный процесс. Процесс общения может выступать:

- как процесс взаимодействия индивидов;
- как информационный процесс;
- как отношение друг к другу;
- как процесс взаимопонимания друг друга.

Существует множество разнообразных трактовок общения, основные из них можно свести к следующим:

- Общение – это взаимодействие субъектов.
- Общение – это вид самостоятельной человеческой деятельности.
- Общение – это атрибут других видов человеческой деятельности.

Распространенным в социально-психологической литературе является деление общения на:

- непосредственное и опосредованное;
- межличностное и массовое.

Непосредственное общение – это естественный психологический контакт индивидов при наличии четкой обратной связи (беседа, игра и т.д.).

Опосредованное общение – это неполный психический контакт при помощи каких-либо устройств (телефон, письмо, анкета).

Межличностное общение – это непосредственное, более или менее постоянное регулярное общение в малых группах. Сейчас это, допустим, студенческая группа, в будущем – педагогический коллектив.

Важным условием межличностного общения является определенное знание индивидуальных особенностей друг друга участниками общения. Это возможно на основе совместного опыта, совместной деятельности, эмпатии, взаимопонимания.

Массовое общение – это множественные, обычно мимолетные непосредственные контакты незнакомых друг с другом людей (в толпе, на работе и т.д.).

Массовая коммуникация – это близкий к опосредованному общению процесс, когда сообщение адресуется не отдельным лицам, а большим социальным группам при помощи средств массовой информации.

И межличностное, и массовое общение может быть как непосредственным, так и опосредованным.

Содержание общения может быть разнообразным:

- передача информации;
- взаимовлияние партнеров;
- взаимооценка партнерами друг друга;
- взаимодействие партнеров;
- управление групповой деятельностью и другое.

Функции общения:

1. *Контактная*, цель которой установление контакта как состояния обоюдной готовности к приему и передаче сообщения и поддержания взаимосвязи в форме постоянной взаимоориентированности.

2. *Информационный обмен* сообщениями, то есть прием-передача каких-либо сведений в ответ на запрос, а также обмен мнениями, замыслами, решениями и другим.

3. *Побудительная стимуляция* активности партнера по общению, направляющая его на выполнение тех или иных действий.

4. *Координация* – взаимное ориентирование и согласование действий при организации совместной деятельности.

5. *Понимание* – не только адекватное восприятие смысла сообщения, но понимание партнерами друг друга (их намерений, установок, переживаний, состояний и т. д.).

6. *Эмотивное возбуждение* в партнере нужных эмоциональных переживаний а также изменение с его помощью собственных переживаний и состояний.

7. *Установление отношений* – осознание и формирование своего места в системе ролевых, статусных, деловых, межличностных и прочих связей общества, в котором предстоит действовать индивиду.

8. *Оказание влияния* – изменение состояния, поведения, личностно-смысловых образований партнера, в том числе его намерений, установок, мнений, решений, представлений, потребностей, действий, активности. И эта функция также имеет немаловажное значение в системе отношений: преподаватель-студент, преподаватель-преподаватель, студент-студент.

Структура общения представляет единство трех его сторон:

- Коммуникативной (обмен информацией между общающимися).
- Интерактивной (взаимодействие общающихся).
- Перцептивной (восприятие и понимание партнерами друг друга в процессе общения).

В профессиональном общении немаловажное место занимает коммуникативная деятельность, то есть обмен информацией, значимой для участников общения. Выделяются три основные коммуникативные формы:

1. Монологическая (высказывания без ориентации на собеседника).
2. Диалогическая (субъекты взаимно активны).
3. Полилогическая (многостороннее общение, нередко имеющее характер борьбы за овладение коммуникативной инициативой).

Модель коммуникативного процесса (по Г. Лассуэлу):

1. Кто передает сообщение – коммуникатор.
2. Что передается – сообщение (текст).
3. Как осуществляется передача – канал.
4. Кому направлено сообщение – аудитория.
5. С каким эффектом – эффективность.

Средства общения делятся на вербальные и невербальные. Вербальные средства определяют содержательность словесного действия, невербальные – его выразительность.

Невербальные средства общения:

- а) оптико – кинетические – поза, жест, мимика, походка, направление движения, длина паузы, частота контакта;
- б) просодические и экстралингвистические – интонация, громкость, тембр, паузы, вздох, смех, плач, кашель;
- в) тактильные – рукопожатия, поцелуй, похлопывания;
- г) пространственно-временные (дистанция, время, ситуация общения).

Функции невербального общения:

- усиливает или ослабляет вербальное воздействие;
- помогает выявить намерения участников общения;
- создает образ партнера;
- поддерживает оптимальный уровень психологической близости участников общения;
- является индикатором психического состояния личности;
- усиливает эмоциональную насыщенность сказанного.

Соединение вербального и невербального действия образует процесс воздействия субъектов общения друг на друга. Такое воздействие будет эффективным, если в него включаются механизмы восприятия и взаимопонимания.

Под восприятием (или перцепцией) в социальной психологии понимается образ другого человека, формируемый на основе его внешнего вида и поведения.

В процессах межгруппового общения распространенным механизмом является стереотизация.

Социальный стереотип – это устойчивое представление о явлениях или людях, свойственное представителям той или иной группы.

Наиболее яркие примеры – этнические стереотипы (гостеприимство казахов, вежливость англичан и т.д.). Стереотип чаще всего возникает на основе ограниченного предшествующего периода, выводы строятся на базе ограниченной информации. Стереотипы устойчивы к изменениям.

При восприятии людьми друг друга возможны ошибки, обусловленные различными факторами: превосходства, привлекательности, отношение к нам.

Действие фактора превосходства проявляется при неравенстве партнеров. Ошибка заключается в том, что при встрече с человеком, превосходящим нас по какому-либо важному параметру, мы склонны оценивать его более положительно, чем если бы он был нам равен, и наоборот. При этом источниками информации о превосходстве выступают:

- одежда человека, знаки отличия, прическа, украшения и другое.
- манера поведения человека.

Под воздействием фактора привлекательности переоцениваются или недооцениваются личностные качества другого человека. Ошибка здесь заключается в том, что чем человек кажется привлекательнее внешне, тем он кажется лучше всех и во всех других отношениях.

Фактор отношения к нам действует таким образом, что люди, хорошо к нам относящиеся, оцениваются выше тех, которые относятся к нам плохо.

Следствия стереотизации:

- упрощенный подход к образу другого человека, замена его штампом;
- приводит к возникновению предубеждения.

При межличностном общении механизмами восприятия являются идентификация, эмпатия, рефлексия.

Идентификация – способ понимания другого человека через осознанное или бессознательное уподобление его самому себе. Это наиболее простой способ понимания другого человека.

Эмпатия – понимание другого человека на уровне чувств и эмоционального отношения.

Рефлексия – осмысление человеком того, как он воспринимается партнером по общению.

Для углубленного представления о содержании межличностного восприятия необходимо изучение явления атрибуции. *Теория атрибуции* – это теория о том, как люди объясняют поведение других: приписывают ли они причину действий внутренним чертам и установкам человека или внешним ситуациям.

Исследования атрибуции анализирует «психология здравого смысла», посредством которой человек объясняет повседневные события. Феномен атрибуции возникает тогда, когда имеется недостаток информации о другом человеке, заменить которую приходится процессом приписывания (атрибуции).

В процессе межличностного восприятия характер атрибуции зависит от следующих показателей:

- от степени типичности или уникальности поступка;
- от степени желательности или нежелательности поступка;
- от того, выступает ли субъект восприятия сам участником события или его наблюдателем.

Типы атрибуции:

- *личностная атрибуция*: причина приписывается лично совершающему поступок;
- *объективная атрибуция*: причина приписывается тому объекту, на который направлено действие;
- *обстоятельственная атрибуция*: причина совершающегося приписывается обстоятельствам.

Фундаментальная ошибка атрибуции: тенденция наблюдателей недооценивать ситуационные и переоценивать личностные влияния на поведение других. Экспериментальные исследования показывают: мы в такой мере приписываем поведение людей их внутренним чертам, что пренебрегаем ситуационными воздействиями, вынуждающими человека поступать так, а не иначе, даже когда они очевидны.

Общение представляет собой системное образование и может быть рассмотрено с этой позиции как взаимодействие субъектов.

Взаимодействие – это систематическое выполнение действий, которые направлены на то, чтобы вызвать ответную реакцию партнера. Вызванная реакция, в свою очередь, порождает реакцию воздействующего.

Компоненты взаимодействия:

1. люди;
2. взаимная связь людей;
3. воздействие друг на друга;
4. взаимные изменения субъектов общения.

Два основных типа взаимодействий:

- сотрудничество, интеграция;
- конфликт, конкуренция.

Виды взаимодействий (по Р.Ф.Бейлсу):

Область позитивных эмоций –

1. солидарность;
2. ослабление напряжения;
3. согласие.

Область решения проблем –

1. предложение;
2. мнение;
3. ориентация других.

Область постановки проблем –

1. просьба дать информацию;
2. просьба высказать мнение;
3. просьба высказать обращение.

Область негативных эмоций –

1. несогласие;
2. напряженность;
3. демонстрация антагонизма.

Американские исследователи Стейнберг, Миллер выделяют взаимодействие с позиций ориентации на контроль и ориентации на понимание:

- ориентация на контроль – стремление контролировать ситуацию и управлять поведением других людей, желание доминировать;
- ориентация на понимание – стремление понять ситуацию и поведение других, желание избегать конфликтов.

Стратегии общения:

1. стратегия «контролера» – стремление заставить партнера принять свой план взаимодействия;
2. стратегия «понимающего» – адаптация к партнеру.

Характер обращения:

1. открытый – выражается собственная точка зрения и учитываются позиции других;
2. закрытый – позиции не раскрываются;
3. смешанный:
 - а) одна сторона выявляет позиции другой, не раскрывая своей;
 - б) один из партнеров раскрывает свои позиции, не интересуясь намерениями другой стороны и рассчитывая на помощь.

Для достижения максимальной эффективности общения как взаимодействия необходимы следующие условия:

- а) равенство психологических позиций субъектов общения независимо от их статуса;
- б) равное признание активной коммуникативной роли партнеров;
- в) психологическая поддержка друг друга.

Конфликты происходят, когда возникает ситуация, включающая либо противоречивые позиции сторон по какому-либо поводу, либо противоположные цели или средства его достижения в данных обстоятельствах, либо несовпадение интересов, желаний, влечений оппонентов.

Во избежание конфликтов важно обладать культурой общения.

Культура общения – это система норм, принципов и правил общения, а также технология их выполнения, выработанные человеческим сообществом с целью оптимизации и эффективности коммуникативного взаимодействия. Культура общения предполагает знание, понимание и соблюдение таких норм межличностного общения, которые:

- соответствуют гуманистическому подходу к интересам, правам и свободам личности;
- приняты в данном сообществе как «руководство к действию»;
- не противоречат взглядам и убеждениям самой личности;
- предполагают ее готовность и умение соблюдать эти нормы.

Основные признаки нравственной культуры личности в общении – это:

- уважительное отношение к партнеру, сдержанность, вежливость, бережное обращение со словом, которое может глубоко ранить человека;

- ясность целей общения, готовность понять, оценить и принять суждения собеседника;
- постоянное самосовершенствование, подготовка себя к общению;
- соблюдение принципа толерантности, порождающего взаимное доверие и помогающего предупреждать и преодолевать конфликтные ситуации.

В целом, все вышеприведенные признаки можно объединить в одно очень емкое понятие как авторитет педагога.

4.2. Авторитет педагога как основа успешности учебно-воспитательного процесса в вузе

В современном ВУЗе возрастает роль преподавателя, расширяется диапазон его психологического и педагогического воздействия на обучающихся. Преподаватель уже не может быть только проводником знаний и информации, он должен быть педагогом, психологом, психотерапевтом. От этого во многом зависит успешность его педагогической деятельности и авторитет.

Авторитет преподавателя – интегральная характеристика его профессионального, педагогического и личностного положения в коллективе, которое проявляется в ходе взаимоотношений с коллегами, студентами и оказывает влияние на успешность учебно-воспитательного процесса.

Авторитет преподавателя складывается из двух составляющих: *авторитета роли и авторитета личности*. Если несколько лет тому назад преобладал авторитет роли, то сейчас основное – это личность преподавателя, его яркая, неповторимая индивидуальность, которая оказывает воспитывающее (педагогическое) и психотерапевтическое воздействие на студентов.

Авторитет преподавателя формируется при достаточно высоком уровне развития трех типов педагогических умений: «предметных» (научные знания); «коммуникативных» (знания о своих учениках и коллегах); «гностических» (знание самого себя и умение корректировать собственное поведение).

Основными показателями авторитетности личности педагога являются:

1) Соотношение самооценки преподавателя с оценкой его личности студентами и коллегами.

2) Умение воспринимать и перерабатывать противоречивую и сложную информацию, находить достойный выход из трудной педагогической и жизненной ситуации.

На основании проведенных психологических исследований были выделены комплексы характеристик авторитетного и неавторитетного преподавателя. У авторитетных преподавателей отмечаются высокая педагогическая наблюдательность, уважение к студентам, стимулирование их активности и интеллектуальной деятельности, гибкость и нестандартность в принятии педагогических решений, удовлетворение от процесса общения со студентами. У неавторитетных педагогов преобладают жесткие, авторитарные методы в педагогическом общении, наличие коммуникативных стереотипов в процессе преподавания, монологичность общения, неумение уважать обучаемых независимо от их успехов в учебе.

Необходимо обратиться к основным трудностям и проблемам, которые чаще всего встречаются у преподавателей в педагогической деятельности. Наиболее значимые из них:

- неумение анализировать все компоненты собственной деятельности и себя как личности и индивидуальности;
- недостаточное понимание индивидуально-психологических особенностей студентов и неумение их учитывать;
- неумение построить процесс коммуникации со студентами и коллегами;
- неумение управлять своими психологическими состояниями и преодолевать психологические барьеры.

Следует научиться преодолевать эти трудности. Всем известно, что управление другими начинается с управления собой. Каждому нужно иметь представление о своих особенностях, способностях, то есть необходимо познать себя, составить свой психологический портрет, учиться педагогической коммуникации.

Во всех вузах проводится ежегодно анкетирование на тему «Преподаватель глазами студентов», результаты которого показали, что больше всего студенты ценят в преподавателях личностные качества: доброту, общительность, жизнерадостность, активность, отзывчивость, а потом уже интеллектуальные: живость ума, находчивость, знание предмета. Студентам нравится, когда в преподавателе сочетаются личностные и интеллектуальные свойства. Крайности не вызывают одобрения. А как преподаватели оценивают студентов? Они единодушны в оценке интеллекта студентов – умный, способный или,

наоборот, глупый, тугодум. Гораздо труднее дается оценка личностных особенностей, здесь множество разных мнений об одном и том же студенте.

Чтобы не ущемлять достоинства личности обучаемых при оценке их знания и поведения, важно помнить, что всякая педагогическая ситуация является результатом деятельности обучающихся и педагога, поэтому педагог ответственен за решение ситуативной проблемы, даже если последняя возникла без его непосредственного участия.

Даже в тех случаях, когда по каким-то причинам преподаватель не может уважать студента, целесообразно отнестись к нему так, чтобы окончательно не озлобить его, не загнать в коммуникационный тупик. Следует постараться не демонстрировать своего негативного отношения к нему, держать себя достойно, с честью. Конечно, о недостатках обучаемых нужно сказать без свидетелей и в чрезвычайно корректной форме. Цель таких высказываний должна быть конструктивной, важно воодушевить студента на исправление недостатков и стремление к доступным ему достижениям. В назиданиях рекомендуется применять этически оправданный эмоциональный тон.

Мы считаем, что в личности преподавателя необходимо сочетание личностных и деловых качеств.

Качества личности (в порядке предпочтения), на которых базируется авторитет преподавателя:

1. Профессионализм и глубокие знания предмета.
2. Умение образно и доступно излагать свои мысли.
3. Высокая общая культура и эрудиция.
4. Быстрота реакции и мышления.
5. Умение отстаивать и защищать свою собственную точку зрения.
6. Умение пользоваться выразительными (невербальными) средствами.
7. Способность понимать психологию студента, его достоинства и недостатки.
8. Внимательность по отношению к собеседнику. Доброжелательность и терпеливость.
9. Строгость в сочетании со справедливостью.
10. Психологическая устойчивость и находчивость в трудных ситуациях.
11. Аккуратный внешний вид.

К качествам, противопоказанным преподаванию, относятся:

1. Высокомерие, грубость, недоброжелательность.

2. Самовлюбленность.
3. Менторство.
4. Застенчивость.
5. Медленная реакция, консерватизм.
6. Стремление подавить студента.
7. Несобранность, лень.
8. Излишняя эмоциональность, взрывчатость.
9. Отсутствие педагогического мастерства.

Таким образом, одной из первоочередных задач, стоящих перед преподавателем в аудитории, является утверждение себя как авторитетного источника информации, авторитет сразу же обеспечит доверие аудитории и интерес к информации. Авторитет может быть результатом длительной работы с аудиторией и привлечения ее на свою сторону с помощью различных педагогических приемов.

Преподаватель, впервые входящий в аудиторию, может для усиления авторитетности воспользоваться приемами саморекламы, чтобы подчеркнуть важные профессиональные особенности, которые увеличат доверие аудитории. Можно, например, сообщить о своих выступлениях и публикациях, особенно зарубежных, сослаться на сотрудничество с известными для данной аудитории людьми. Наиболее распространенная самореклама начинается с выбора одежды, прически, сумки или портфеля, то есть с создания своего имиджа по внешним данным.

Целый ряд исследований показал, что для построения карьеры необходимо одеваться так, как требует социальное положение. Эта мысль хорошо отражается в русской пословице: «Встречают по одежке...». Иногда в попытках снискать расположение аудитории преподаватель сознательно одевается для нее, чтобы не ломать ее стереотипы восприятия. Например, преподаватель, желающий подчеркнуть свою молодость и демократичность, надевает одежду из студенческого «репертуара». Полное безразличие к одежде и внешности может также интерпретироваться как самореклама.

Если самореклама «по одежке» по каким-либо причинам не реализована, то самореклама по поведению не подлежит исключению. Особенно выразительную информацию дают невербальные средства поведения, все, что называется языком телодвижений.

Прежде всего, надо выбрать правильную дистанцию между собой и аудиторией. Для преподавателя это расстояние соответствует трем метрам и более (так называемая «социальная», «общественная» или

«публичная» зона). Пересечение зоны менее 1/2 метра означает вхождение в личную, интимную и даже сверхинтимную зону и обязательно вызывает недоумение, дискомфорт и даже протест со стороны слушателей, особенно если эти границы нарушаются систематически и бесцеремонно. Иногда можно нарушить границы для демонстрации своего дружеского отношения и желания более тесной доверительной коммуникации. Однако предусмотрительным является соблюдение дистанции. Необходимо также заботиться о положении корпуса тела по отношению к слушающим. Оптимальное положение – лицом к аудитории, наихудшая – спиной (к сожалению, нередки случаи, когда преподаватель, особенно неопытный, поворачивается к доске и продолжает объяснять материал). Боковая позиция с косыми взглядами на аудиторию чаще всего вызывает чувство отстраненности и нежелания близких, доверительных отношений.

Элементами саморекламы могут быть и такие невербальные средства, как поза, осанка, походка, жесты. Правильная осанка создает впечатление уверенности, спокойствия и высокой самооценки. Необходимо все время контролировать свою осанку: при ходьбе, сидя или стоя. В случае небольшого роста лектора-коммуниканта, ему целесообразно стоять рядом с трибуной или кафедрой, которая может оказаться слишком высокой для него.

Требуется положить документы на кафедру, при этом, не трогая ее, не размещая на ней рук, не прислоняясь к ней. В процессе прислонения к кафедре линия тела коммуниканта искривляется, рукава пиджака морщатся. Это приводит к затруднению дыхания, что, в свою очередь, отражается на форме и содержании речи.

При эксплуатации позиции в кресле – за столом или без него – не следует класть ногу на ногу и не сцеплять руки на коленях. Это выставит на показ руки и не даст возможности спокойно и глубоко дышать. Необходимо сидеть в кресле свободно, игнорируя спинку и подлокотники, задвинув ноги несколько назад и прижав пятки к полу.

Достаточно уверенной должна быть походка, что свидетельствует о собранности и деловитости коммуниканта. Даже играя роль уверенного делового человека, можно почувствовать себя таким.

Значительное место среди невербальных средств саморекламы занимают мимика и жестикуляция. Посредством последних можно продемонстрировать собственное отношение к аудитории и эмоциональное состояние. Наибольшее внимание следует уделить лицевой экспрессии. В ряде исследований установлено, что через экспрессию

лица, главным образом, через положение губ и бровей, можно с большой степенью корректности определить 7 эмоциональных состояний: страх, страдание, гнев, отвращение, интерес, удивление и счастье. Тем не менее, при высоком самоконтроле, лицевая экспрессия может быть менее информативной, особенно на левой стороне. В любом случае для преподавателя важно не только уметь управлять лицевой экспрессией, но и эмитировать определенные состояния для демонстрации собственного отношения к аудитории. Лицо не должно быть угрюмым, напыщенным, высокомерным, презрительным. Желательно придать ему приветливый вид, сосредоточенность и деловитость.

Взгляд при этом должен быть прямым, открытым, располагающим к контакту, очень плохое впечатление на аудиторию производят бегающие глаза или взгляд, скользящий в сторону.

Коммуниканту-лектору рекомендуется демонстрировать для слушателей в аудитории прямой взгляд, но не пристальный, а периодически обводящий всех. Необходимо начинать с левого края помещения, переходя направо, затем оглядывая зал с передних рядов до задних. Доказано, что студент, ощущающий на себе частый взгляд преподавателя запоминает материал качественнее.

Для демонстрации своей уверенности, самообладания, компетентности, необходимо систематически не только наблюдать, но и контролировать мимику и жестикуляцию, подчиняя их поставленным целям. Необходимо избавляться от ненужных и раздражающих жестов, например, обиходные щелкать ногтями, барабанить пальцами, расчесывать бороду пятерней, играть волосами, тереть лоб, щелкать костяшками пальцев. Маленькая, почти незаметная привычка может стать профессиональным недостатком.

Жесты на уровне груди – самые лучшие. Они создают ощущение силы, спокойной власти и уверенности. Прикосновение к волосам, лицу или телу создают впечатление озабоченности, неуверенности.

Необходимо держать локти близко к телу. Если руки говорящего не производят движений, не требуется держать их на виду, они должны быть сложены, либо спокойно опущены вдоль туловища. Нет необходимости проявлять беспокойство о том, что делать руками. Жесты должны быть естественным и логическим продолжением вербального уровня коммуникации. Чрезвычайно важное значение имеет умение преподавателя владеть голосом и речью. Голосовые особенности или паралингвистические, можно отнести к профессионально важным качествам преподавателя.

Как в случае с жестикуляцией, преподаватель должен владеть своим голосом. Наиболее эффективна тактика постоянного изменения громкости. Очень большое значение для речи преподавателя имеет интонация и ее изменения. Монотонная речь, лишенная интонационных оттенков, действует усыпляюще, приводит к ослаблению внимания, потере интереса. Наоборот, живая выразительная речь привлекает слушателей и держит их в тоне.

Темпоральные характеристики речи также относятся к числу паралингвистических. Темп речи свидетельствует относительно уверенности при обсуждении проблемы, знании конкретного языка, эмоциональном состоянии, искренности и фальши. Для русского языка нормальным темпом считается скорость произнесения 250 слогов в минуту, то есть примерно 4 слога в минуту. Этот темп воспринимается как типичный. Его уменьшение до 120 слогов в минуту вызывает ощущение неуверенности говорящего, высокомерия или плохого знания языка. Быстрый темп (до 400 слогов в минуту) свидетельствует не только о беглости речи, но и о взволнованности или обеспокоенности коммуниканта.

Экспериментально доказано, что слушатели воспринимают лучше всего тот темп речи, который свойственен им самим. Тем не менее оптимальным является меняющийся темп речи в зависимости от трудности материала, внимательности слушающих, собственного самочувствия.

Следует иметь в виду другой коммуникативный параметр речи. Важно, чтобы четко и ясно была произнесена ударная гласная, неударные гласные существенного влияния на разборчивость речи не оказывают. Выразительная речь способна передать массу оттенков мысли.

Так, Б. Шоу говорил следующее: «Можно сказать 50 раз «да» и 500 раз «нет», и все они будут нести разный смысл, но написать их можно только однозначно».

Необходимо избегать речевых ошибок. Особенно опасны в этом отношении неправильные ударения, которые сразу представляют человека в невыгодном свете. Не стоит употреблять незнакомые слова. Профессионально полезной является привычка словарных консультаций.

Неприятное впечатление на слушателей производят канцеляризмы (дежурные фразы) типа: «охватить мероприятием...», «уделить должное внимание...».

Необходимо также избавляться от слов – паразитов: «ну», «вот», «так сказать», «понимаете», «значит» и т.д. Такие слова не украшают речь, а только вызывают раздражение слушателей. М. Твен утверждал: «Различие между правильным и почти правильным словом как между молнией и светлячком.» Об одном явлении можно сказать различно. Вместо слов: «Над горами больше не дует ветер», Гете предпочел написать:

«Горные вершины спят во тьме ночной».

Задумайтесь над своим словарным запасом. Так, по данным психологов ребенок использует 3600 слов, 14-летний подросток – 9000 слов, взрослый среднего образовательного уровня – 11700 слов, а человек «повышенной» интеллигентности – до 13500 слов. Словарь А.С.Пушкина составляет 21200 слов.

Следует знать, что активно слушать человек может в среднем 15 минут. Затем необходимо сделать паузу или небольшое отступление, привести какой-нибудь любопытный факт.

Некоторые средства, которые помогают воздействовать на слушателя:

- а) пример, подробность, сравнение. (Особенно хорошо запоминается смешное сравнение);
- б) образ (метафора), образный ряд, короткие рассказы (анекдоты). (Хорошо действуют подробности и прямая речь);
- в) повтор («Никто, абсолютно никто не имеет на это право»);
- г) разъяснение;
- д) призыв (восклицание);
- е) цитирование;
- ж) противопоставление;
- з) предупреждение («Вы будете удивлены тем...»);
- и) игра слов (пословицы, поговорки, идиомы, парадоксы);
- к) вставка (замечание, которое делается мимоходом).

Итак, для создания взаимодействия преподавателя со студентом необходимо ориентироваться на повышение активности студентов, установление с ними обратной связи, создание дружелюбной атмосферы совместного решения поставленных задач, усиление авторитетности источника информации. Может предоставлять практический интерес следующая рекомендация педагогам: ***необходимо поступать так, чтобы у студентов создавалось ощущение собственной значимости и чтобы быть в состоянии наблюдать не только восхождение***

ние к индивидуальности студентов, но и собственный личностный рост.

4.3. Стили и особенности педагогического общения в вузе

Взаимодействие между людьми наряду с предметно-практической деятельностью – главные факторы развития человека. Человеческие взаимоотношения, в том числе и в учебном процессе, должны строиться на субъект-субъектной основе, когда обе стороны общаются на равных, как личности, как равноправные участники процесса общения. При соблюдении этого условия устанавливается не межролевой контакт «преподаватель – студент», а межличностный контакт, в результате которого и возникает диалог, а, значит, и наибольшая восприимчивость и открытость к воздействиям одного участника общения на другого. Создается оптимальная база для позитивных изменений в познавательной, эмоциональной, поведенческой сферах каждого из участников общения. Таким образом, замена межролевого общения общением межличностным способствует отходу от формализма и догматизма в обучении. Но переход от директивно-императивного к демократическому, равноправному способу общения, от монологического – к диалогическому общению никогда не произойдет, если к нему не готовы обе участвующие стороны. Чтобы такой вид общения стал реальностью, необходима сформированность гуманистического по своему характеру коммуникативного ядра личности как у педагога, так и у студента.

В содержание понятия «коммуникативное ядро личности» входят все психологические свойства, которые успели развиться у данной личности и которые проявляются в общении. Эти свойства отражают опыт общения личности с разными категориями людей, как положительный, так и отрицательный. Необходимо каждому участнику общения прививать культуру общения и формировать положительный опыт, вырабатывать умение видеть в человеке высшую ценность, а в собеседнике, участнике общения – личность, столь же значимую, как и он сам. *Будет ли педагогическое общение оптимальным, зависит от педагога, от уровня его педагогического мастерства и коммуникативной культуры.*

Для установления положительных взаимоотношений со студентами преподаватель должен проявлять доброжелательность и уважение к каждому из участников учебного процесса, быть сопричастным

к победам и поражениям, успехам и ошибкам обучаемых, сопереживать им. Исследования показывают, что педагоги, акцентирующие собственное «я», проявляют формализм в отношении к обучающимся, поверхностную включаемость в ситуации обучения, авторитарность, подчеркивают собственное превосходство и навязывают свои способы поведения. У педагогов с центрацией на «другом» проявляется неосознанное подлаживание к обучающимся, доходящее до самоуничижения, крайне пассивное инициирование их активности.

У педагогов с центрацией «я-другой» выявлено устойчивое стремление строить общение на равных началах и развивать его в диалогической форме.

Такое взаимодействие объективно способствует гуманизации отношений «преподаватель – студент» и всего обучения в целом.

Известный психолог В.А.Кан-Калик выделял следующие стили педагогического общения:

1. **Общение на основе высоких профессиональных установок педагога**, его отношения к педагогической деятельности в целом. О таких говорят: «За ним дети (студенты) буквально по пятам ходят!» Причем в высшей школе интерес в общении стимулируется еще и общими профессиональными интересами, особенно на профилирующих кафедрах.

2. **Общение на основе дружеского расположения**. Оно предполагает увлеченность общим делом. Педагог выполняет роль наставника, старшего товарища, участника совместной учебной деятельности. Однако при этом следует избегать панибратства. Особенно это касается молодых педагогов, не желающих попасть в конфликтные ситуации.

3. **Общение-дистанция** относится к самым распространенным типам педагогического общения. В этом случае во взаимоотношениях постоянно прослеживается дистанция во всех сферах: в обучении – со ссылкой на авторитет и профессионализм, в воспитании – со ссылкой на жизненный опыт и возраст. Такой стиль формирует отношения преподаватель-студенты. Но это не означает, что студенты должны воспринимать преподавателя как сверстника.

4. **Общение-устрашение** – негативная форма общения, антигуманная, вскрывающая педагогическую несостоятельность прибегающего к нему преподавателя.

5. **Общение-заигрывание**, характерное для молодых преподавателей, стремящихся к популярности. Такое общение обеспечивает лишь

ложный, дешевый авторитет. Чаще всего в педагогической практике наблюдается сочетание стилей в той или иной пропорции, когда доминирует один из них.

Из числа разработанных в последние годы за рубежом классификаций стилей педагогического общения интересной представляется типология профессиональных позиций учителей, предложенная М.Таленом.

Модель I – «Сократ». Это педагог с репутацией любителя споров и дискуссий, намеренно их провоцирующий на занятиях. Ему свойственны индивидуализм, несистематичность в учебном процессе из-за постоянной конфронтации; обучающиеся усиливают защиту собственных позиций, учатся их отстаивать.

Модель II – «Руководитель групповой дискуссии». Главным в учебно-воспитательном процессе считает достижение согласия и установление сотрудничества между обучающимися, отводя себе роль посредника, для которого поиск демократического согласия важнее результата дискуссии.

Модель III – «Мастер». Педагог выступает как образец для подражания, подлежащий безусловному копированию, и, прежде всего, не столько в учебном процессе, сколько в отношении к жизни вообще.

Модель IV – «Генерал». Избегает всякой двусмысленности, подчеркнуто требователен, жестко добивается послушания, так как считает, что всегда и во всем прав, а обучающийся, как армейский новобранец, должен беспрекословно подчиняться отдаваемым приказам. По данным автора типологии, этот стиль более распространен, чем все вместе взятые, в педагогической практике.

Модель V – «Менеджер». Стиль, получивший распространение в радикально ориентированных учебных заведениях и сопряженный с атмосферой эффективной деятельности обучающихся, поощрением их инициативы и самостоятельности. Педагог стремится к обсуждению с каждым обучающимся смысла решаемой задачи, качественному контролю и оценке конечного результата.

Модель VI – «Тренер». Атмосфера общения в аудитории пронизана духом корпоративности.

Обучающиеся в данном случае подобны игрокам одной команды, где каждый в отдельности не важен как индивидуальность, но все вместе они могут многое. Педагогу отводится роль вдохновителя групповых усилий, для которого главное – конечный результат, блестящий успех, победа.

Модель VII – «Гид». Воплощенный образ ходячей энциклопедии. Лаконичен, точен, сдержан. Ответы на все вопросы ему известны заранее, как и сами вопросы. Технически безупречен, и именно поэтому зачастую откровенно скучен. М.Тален специально указывает на основание, заложенное в типологизацию: выбор роли педагогом, исходя из собственных потребностей, а не потребностей обучающихся.

Следует отметить, что педагогическое общение строится на монологе и диалоге. Эти формы педагогического общения диаметрально противоположны. В первом случае существуют субъект-объектные отношения, где объектом являются ученик, студент, класс, группа. Во втором – субъект-субъектные отношения, при которых педагог взаимодействует с обучаемым или с обучаемыми на основе партнерских отношений, в союзе с ним или с ними. Это отличие и составляет сущность педагогического сотрудничества, когда в своей деятельности преподаватель отходит от привычных представлений о труде педагога, где один (педагог) должен учить и направлять развитие, воспитывать, а другие – учиться и развиваться под его руководством. Каковы же условия плодотворного педагогического общения на основе педагогического сотрудничества?

1. **Педагогическое сотрудничество** – двусторонний процесс, основанный на взаимодействии в системе преподаватель – студент, успешность которого зависит от деятельности и личности педагога и деятельности обучаемого.

2. **Педагогическое взаимодействие** адекватно индивидуальным возможностям личности обучаемого, способствуя их максимальному проявлению.

3. **Педагогическое общение**, основанное на сотрудничестве, предполагает творческий поиск преподавателем оптимальных педагогических решений.

Таким образом, педагогическое общение, основанное на субъект-субъектных отношениях, проявляется в сотрудничестве, которое осуществляется в атмосфере творчества и способствует гуманизации обучения.

Основные формы педагогической деятельности протекают в условиях общения. Будь-то лекция, семинар, экзамен, зачет, защита курсового проекта или реферата преподаватель общается с потоком, группой, подгруппой, личностью. Содержание общения – обмен информацией. Но этим общение не исчерпывается. Важнейшей стороной общения является стремление запечатлеть облик одного человека

в другом, транслировать себя в другого через совместную деятельность. Это уже личностное общение.

Общающиеся люди стремятся поделиться своим бытием с другими, обсудить какие-то события, волнующие обе стороны. Это – личностное взаимодействие в совместной деятельности преподавателя и студента, И в этом смысле общение выступает как важнейший инструмент решения учебно-воспитательных задач. Без организации продуктивного общения преподавателя и студенческого коллектива невозможно плодотворно реализовать дидактические и собственно воспитательные задачи педагога вуза.

Общение выступает в трех аспектах:

- во-первых, как средство решения учебных задач;
- во-вторых, как система социально-психологического обеспечения воспитательного процесса;
- в-третьих, как способ организации взаимоотношений преподавателей и студентов, в котором сочетаются обучение и воспитание, и как процесс воспитания личности и творческой индивидуальности.

Итак, преподаватель вуза предстает как инициатор и руководитель процесса общения, суть которого составляют система, приемы и навыки взаимодействия педагога и студенческого коллектива, содержанием которого являются обмен информацией, учебно-воспитательное воздействие, организация взаимоотношений и трансляция личности педагога обучаемым.

Многочисленные исследования ученых и практика показывают, что молодые педагоги, начинающие свою педагогическую деятельность, испытывают трудности в налаживании педагогического общения, взаимоотношений со студентами в сфере личностных контактов, а именно к ней студенты предъявляют значительные требования.

Чтобы овладеть основами профессионально-педагогического общения со студентами, необходимо знать его содержательные и процессуальные характеристики. Педагогическое взаимодействие – процесс творческий независимо от того, какой аспект общения имеется в виду: решение учебно-воспитательных задач или организация взаимоотношений. Творческий характер носит и решение педагогических задач, и процесс воплощения этого решения в общении со студентами.

От того, какая информация отобрана, как она выстроена, как сочетаются в ней общее и частное и как это доносится до аудитории,

обсуждается, проверяется, понимается и оценивается студентами, зависят успех лекции, качество знаний, взаимный контакт. Если взять устойчивые формы вузовской учебной деятельности (лекцию, семинар, практические занятия, лабораторные работы), то процесс подготовки к ним и их проведение включают в себя определенную коммуникативную структуру, которую необходимо освоить творчески.

Исследования проблем коммуникации в учебном процессе дают возможность выделить следующую структуру педагогического общения, органично связанную с творческой работой преподавателя. Процесс педагогического общения включает:

1. Прогностический этап – моделирование педагогом общения с группой, потоком в процессе подготовки к педагогической деятельности.
2. Начальный период общения – организация непосредственного общения с аудиторией, группой.
3. Управление общением в развивающемся педагогическом процессе.
4. Анализ осуществленной системы общения и моделирование общения в предстоящей деятельности.

Рассмотрим содержательные и процессуальные особенности выделенных творческих этапов общения.

Первый этап. В процессе моделирования общения осуществляется планирование коммуникативной структуры будущей деятельности, соответственно:

- а) педагогическим целям и задачам;
- б) общей педагогической и нравственно-психологической ситуации в аудитории;
- в) творческой индивидуальности самого педагога;
- г) индивидуальным особенностям студентов;
- д) предлагаемой системе методов обучения и воспитания.

Все это, вместе взятое, представляет собой опережающую стадию педагогического общения. Эту стадию нужно хорошо продумывать. Методическая и содержательная структура занятий должна повлиять на возникновение эмоционального единства, создание атмосферы общения. «Учение – это не механическая передача знаний. Это сложнейшие человеческие взаимоотношения», – отмечал В.А.Сухомлинский.

Второй этап. Это начальный период общения, организация непосредственного взаимодействия с аудиторией, начало контакта, во

многим определяющим успешность дальнейшего развития содержательного и социально-психологического аспекта педагогической деятельности. Важнейшими элементами этого этапа являются:

- а) конкретизация спланированной модели общения;
- б) уточнение условий и структуры предстоящего общения;
- в) осуществление изначальной стадии непосредственного общения.

Преподаватель должен уточнить с первых мгновений общее настроение аудитории и возможности работы с помощью избранных на предварительном этапе методов работы. Педагог выступает как инициатор общения: от того, как он организует переход от предкоммуникативной ситуации к ситуации непосредственного педагогического общения, зависит успех. Сумеет ли он настроить аудиторию, создать ауру притягательности, ощутить незримые флюиды эмоционального единства? Управление познавательным поиском на занятии осуществляется через верно спланированную и организованную систему общения.

Третий этап – управление развивающимся педагогическим процессом. Метод обучения и система общения должны быть адекватны. Только тогда будет эффективна совместная работа преподавателя и студентов.

Следовательно, кроме дидактических и методических требований к лекции, существует ряд социально-психологических требований к ней:

1. Становление психологического контакта с группой для передачи информации и ее личностного восприятия студентами.
2. Разработка психологически обоснованной партитуры лекции, то есть использование элементов беседы, риторических вопросов, ситуаций размышления и т.п., наличие определенной логики в чередовании фактов и обобщений, ярких примеров и теоретического материала. Оптимальное сочетание таких приемов обеспечивает психологический контакт, а, следовательно, реальное включение студентов в процесс познания.
3. Создание через систему психологических средств обстановки коллективного поиска и совместных раздумий, что особенно важно для реализации всех видов проблемного обучения, которому необходимы как никакому другому коммуникативные компоненты.
4. Управление познавательной деятельностью студентов. Стиль общения снимает психологический барьер возраста и опыта, способствует организации взаимоотношений на основе увлеченности совместной творческой деятельностью.

5. Единство делового и личностного аспектов, обеспечивающее не только информационный строй лекции, но и самовыражение личности педагога. Оно придает лекции мировоззренческую направленность, повышает эффективность любого вида учебной работы.

6. Целостная, педагогически целесообразная система взаимоотношений педагога и студентов, которая обеспечивает настрой студентов на общение с педагогом и вызывает интерес к преподаваемой дисциплине, повышает мотивацию обучения за счет социально- психологических резервов.

Таким образом, целесообразно организованное педагогическое общение выполняет не только функции устойчивой коммуникации, но и способствует формированию прогрессивной направленности и мировоззренческих позиций.

Четвертый этап. Преподаватель анализирует использованную им систему общения, уточняет возможные варианты организации общения в данном коллективе, анализирует содержание занятия и, тем самым, прогнозирует предстоящее общение с аудиторией. На четвертом этапе цикл общения заканчивается и осуществляется переход к первому этапу.

Необходимо отметить также, что педагогическое общение в вузе имеет свои особенности.

Вуз отличается от школы содержанием обучения и воспитания, изменением их форм. *Основная функция вуза – формирование личности специалиста.* И этой цели должно быть подчинено общение преподавателей и студентов. Система вузовского педагогического общения в звене «преподаватель-студент» качественно отличается от школьного самим фактом их приобщенности к общей профессии, а это в значительной мере способствует снятию возрастного барьера, мешающего плодотворной совместной деятельности.

В системе вузовского педагогического общения сочетаются два фактора:

- 1) взаимоотношения ведомый-ведущий;
- 2) взаимоотношения сотрудничества обучаемого и обучающего.

Именно этот социально-психологический стержень придает взаимоотношениям в вузе особую эмоциональную продуктивность. Без осознания партнерства в деятельности студентов трудно вовлечь в самостоятельную работу, привить им вкус к профессии, воспитать профессиональную направленность личности в целом. Наиболее плодотворно процесс вузовского воспитания и обучения обеспечивается

именно надежно выстроенной на вузовском уровне системой взаимоотношений.

Основные требования к отношениям «преподаватель-студент», «студент-студент» можно сформулировать следующим образом:

- взаимодействие факторов сотрудничества и ведомости при организации воспитательного процесса;
- формирование духа корпоративности, коллегиальности, профессиональной общности с педагогами;
- ориентация системы педагогического общения на взрослого человека с развитым самосознанием и, тем самым, преодоление авторитарного воспитательного воздействия;
- использование профессионального интереса студентов как фактора управления воспитанием и обучением и как основы педагогической и воспитательной работы. Такой стиль формируется под влиянием двух важнейших факторов:
- увлеченности наукой, предметом;
- стремления превратить область научного поиска в материал педагогического воздействия, так называемого педагогического чувства.

Формирование подобного стиля связано с преодолением типичного для вуза противоречия: наука и преподавание тянут в разные стороны. А они из центробежных должны превратиться в центростремительные силы. Усиленное сочетание научной и педагогической деятельности является основополагающим в социально-психологической структуре педагогического общения.

Дружеское расположение, не переходящее в панибратство, общая увлеченность профессиональными задачами составляют тот эмоциональный фон, на котором происходит обучение. Этико-психологические основы взаимоотношений преподавателя и студентов складываются постепенно. Они зависят от многих причин. От жизненного, учебного, общественного опыта обучающихся, традиций института, кафедры, от педагогической направленности личности вузовского педагога.

Исследования по педагогике высшей школы подтверждают, что молодой человек, поступив в вуз, не сразу становится студентом по своим психологическим характеристикам. Вначале идет процесс адаптации к новым формам учебной деятельности, контроля, социальному статусу, сказывается оторванность от семьи, новые бытовые условия. Чрезвычайно важно сформулировать правильную систему взаимоотно-

ношений студентов-первокурсников и профессорско-преподавательского состава. Неправомерный перенос школьных отношений между учителем и учениками в вуз серьезно мешает дальнейшему процессу развертывания отношений студентов и преподавателей, а порой и деформирует структуру педагогического общения. Высшая школа предъявляет высокие требования к психологическому климату кафедры, факультета, вуза в целом, реализуемому в повседневном педагогическом общении. Формирование собственного индивидуального стиля общения со студентами связано с развитием творческой индивидуальности профессоров, доцентов, преподавателей. Важной задачей начинающего вузовского педагога является поиск оптимального для целей воспитания собственного индивидуального стиля общения со студентами. Его выработке способствуют такие приемы:

- включение студентов в начальные формы исследовательской деятельности;
- создание форм совместного общения для лучшей личностной социализации студентов, участие в заседаниях кафедры, конференциях, лекциях среди населения, выступления в печати и другое;
- совместная научно-исследовательская работа;
- совместные нерегламентируемые, неофициальные контакты, беседы о науке, искусстве, профессии, книгах;
- участие профессорско-преподавательского состава в студенческом досуге (смотри, олимпиады, конкурсы, «круглые столы»).

Педагогическое воздействие должно быть систематическим и непрерывным, переходя от учебно-ориентированного к научно-поисковому, от официально-регламентированного к неофициально-доверительному общению. Особые требования предъявляются к этико-психологической основе взаимодействия ученого-педагога и студентов. В этом плане важную роль играют индивидуально-типологические характеристики или стиль общения. В стиле находят выражение:

- а) особенности коммуникативных возможностей педагога;
- б) достигнутый уровень взаимоотношений;
- в) творческая индивидуальность педагога;
- г) особенности студенческого коллектива.

Стиль общения воплощает социально-этические установки общества, вуза, он отражает личностный и педагогический уровень педагога, его эмоционально-психологические особенности.

Оптимальный стиль общения – это общение, основывающееся на увлеченности преподавателя и студентов совместной творческой дея-

тельностью, отражающее саму специфику формирования личности специалиста в вузе и воплощающее в себе взаимодействие социально-этических установок педагога и навыков профессионально-педагогического общения.

Студенческий поток или группа есть та среда, которая формирует преподавателя. Вне этой среды не произойдет становления личности педагога. С целью формирования собственного стиля, навыков и умений оптимального педагогического общения в процессе подготовки может быть использован коммуникативный тренинг, решающий две тесно связанные между собой задачи:

- изучение, осмысление и освоение природы, структуры и закономерностей педагогического общения;
- овладение процедурой и «технологией» педагогической коммуникации, развитие коммуникативных способностей, формирование умений и навыков профессионально- педагогического общения.

В педагогике высшей школы разработана система тренинга педагогического общения, включающая в себя упражнения, направленные на:

а) практическое овладение процедурой и «технологией» педагогической коммуникации на основе отработки важнейших ее элементов;

б) целостное действие – общение в заданной педагогической ситуации на основе всей структуры деятельности педагога. *Первый цикл* состоит из упражнений на формирование умений последовательно действовать в вузовской аудитории, снимать мышечное напряжение во время педагогической работы, на развитие навыков пристального внимания, наблюдательности и сосредоточения. К ним относится специальная группа упражнений по технике и культуре речи с использованием магнитофонной записи, задания, обеспечивающие развитие мимики и пантомимики, успешно протекающие при применении аудиовизуальной техники. *Второй цикл* – педагогический тренинг, включающий в себя обучение общению в типичных ситуациях сообразно с конкретными условиями педагогической деятельности в данном коллективе, развитие педагогического воображения, интуиции, навыков импровизации, постановки и решения коммуникативных задач. В него входят многообразные задания на действия в типичных ситуациях (зачет, экзамен, семинар), включая специально инсценированные педагогические задачи.

Социальные и политические процессы в нашем обществе пробудили стремление к самовыражению, обусловили раннюю социа-

лизацию личности. Это не могло не отразиться на вузовской жизни. Органы студенческого самоуправления контролируют бытовые условия, учебную деятельность, общественную и социальную жизнь студенчества. Повысился правовой уровень культуры студентов, прекрасно осведомленных о своих правах, норме семестровой и недельной учебной нагрузки, самостоятельной работы, контроля. Все это должно учитываться преподавателем при разработке коммуникативного аспекта педагогической деятельности, в котором явно просматривается тенденция к демократизации вузовского общения. В этой ситуации педагог должен избегать двух крайностей – менторства и панибратства. Следует не только развивать собственное коммуникативное мастерство, но и прививать студентам культуру общения. Педагогу нужны как знание их психологии, так и постоянный учет социологических данных, касающихся особенностей социализации и ценностных ориентации современной молодежи. Молодым педагогам небесполезно знать, что у так называемых «неформалов» 80-х гг., из которых вышли многие общественно-политические лидеры 90-х гг., в ряду личностных предпочтений общение со взрослыми находилось на 24-м месте, общение с родителями – на 19-м. Социологи также отмечают возрастающие темпы смены поколений. Сегодня смена поколений (социализация, ценностные ориентации) происходит каждые пять лет. И в этом плане студенты-первокурсники и выпускники представляют разные поколения, их взгляды кардинально отличаются друг от друга, что обусловлено динамикой социальных и экономических преобразований в нашей стране и темпами развития мирового сообщества в целом. И это может быть одной из причин конфликтов.

4.4. Конфликты и их профилактика

Слово конфликт (от латинского *conflictus* – «столкновение») означает столкновение противоречивых интересов, взглядов, стремлений; распря, разногласие, спор, грозящий осложнениями.

В психологии *под конфликтом понимают одновременное действие противоположных тенденций, мотивов, интересов.*

Конфликты могут быть парными, межгрупповыми, скрытыми, открытыми, случайными и преднамеренными, внутриличностными и межличностными.

На наш взгляд, особого внимания требуют внутриличностные конфликты. Внутриличностный конфликт – это внутренняя борьба

мотивов, выбор цели и поведения. И.П.Павлов называл внутриличностный конфликт – «сшибкой», когда происходит столкновение двух противоположных импульсов, каждый из которых из коры головного мозга. Внутреннее побуждение приказывает поступать так, а человек заставляет себя делать нечто противоположное, этого требует логика поведения. Внутриличностный конфликт может быть созидающим, когда чувство неудовлетворенности заставляет человека искать лучший вариант решения проблемы. Разрушающий внутриличностный конфликт возникает, если человек долго не может найти удовлетворяющего его решения проблемы (неверная оценка своих способностей, цель «не по зубам»). Симптомы *внутриличностного конфликта* – повышенная психическая напряженность, эмоциональная возбудимость, неудовлетворенность собой, чувство обиды.

Достаточно распространенными являются *межличностные конфликты*. При межличностных конфликтах сталкиваются интересы личностей, их взгляды, нормы поведения и другие. К сожалению, есть люди, которые любят выискивать чужие ошибки, как правило, среди таких людей часто бывают интриганы, анонимщики.

Причины конфликтов условно подразделяют на следующие:

- организационно-творческие,
- личностные,
- поведенческие.

Организационно-творческие возникают там, где:

- нет перспективы творческого роста;
- не уточнены функциональные обязанности;
- установлены нереальные нормы работы, критерии оценки труда;
- не разработаны системы морального и материального поощрения;
- отсутствует необходимая для работы и учебы информация.

Все это нарушает спокойствие человека. По этому поводу В.А.Сухомлинский говорил: «Там, где нарушается душевное равновесие, жизнь человека превращается в «ад».

Личностные конфликты возникают на основе характерологических и ситуативных предпосылок.

Характерологические предпосылки – это устойчивые, предрасполагающие к столкновению с окружающими черты характера: пониженная самокритичность, предубеждение, зависть, корыстолюбие, эгоизм. Большую роль в этом случае играет установка – неосознанная готов-

ность человека воспринимать окружающее под определенным углом зрения.

Ситуативные предпосылки связаны с

- чувством неуверенности, неопределенности человека в реализации своих возможностей;
- недостаточной или искаженной информированностью;
- непризнанием коллег;
- отрицательной реакцией на сложившуюся ситуацию.

В этой связи следует заметить, что нельзя предъявлять одинаковые требования ко всем людям, так как даже в силу различий темперамента люди по разному будут реагировать на них. Так, если человек энергичный, подвижный, конфликт может возникнуть в условиях жесткой дисциплины, монотонной деятельности, одиночества. Если человек ригидный, конфликт может возникнуть там, где требуется бурная деятельность.

Причины поведенческих конфликтов, на наш взгляд, связаны чаще всего с

- перегрузкой преподавателей и студентов, завышенными требованиями;
- рассогласованностью личных интересов с общественными;
- избыточной эмоциональной реакцией, а также неадекватностью реакции;
- недостаточной информированностью о данном событии;
- незаслуженным обвинением, бездушием, оскорблением человеческого достоинства. Недостатком воспитания в целом.
- отсутствием четких критериев оценки работы преподавателей, знаний и умений студентов, то есть отсутствием благоприятного психологического климата.

Для профилактики конфликтов, в первую очередь, важен учет характера человека. Если *доминантный* – ему надо дать возможность проявить свою доминантность, не пресекать его, но тем не менее, спокойно держаться своей точки зрения, и он умиротворит свой натиск. *Недоминантный* – нуждается в поощрении, оптимистическом прогнозе. Если студент *экстраверт*, преподаватель при общении с ним не должен разрушать атмосферу взаимной симпатии, но его «перехлесты» лучше умерить беззлобной иронией. А с *интравертом* следует держаться учтиво.

К эффективным профилактическим средствам можно отнести ряд следующих правил:

- замечание лучше делать наедине и по примеру: «да, да, но»;
- предоставлять ссорящимся эмоциональную паузу, она снимает эмоциональный накал;
- не отвергать сразу и резко точку зрения другого;
- свой неверный шаг лучше признать как можно быстрее и решительнее, опередив возможную критику;
- дискутировать в доброжелательном тоне, начиная с вопросов, мнения по которым совпадают;
- обсуждать с коллегами или студентами пути выхода из конкретной ситуации;
- использовать «эффект отказа», по К.С.Станиславскому, то есть отказаться от недостатков человека и искать, что в нем хорошего. Это поможет установить доброжелательные отношения;
- быть вежливым, вежливость снимает напряженность во взаимоотношениях;
- аргументировать поступки, а не давать оценку личности, то есть обсуждать поступки, а не личность, совершившую ее.

При возникновении конфликта можно его быстро решить при условии:

- признания позиции или превосходства одной стороны и подчинения ее другой;
- согласия на основе взаимных уступок при сохранении своих основных несхожих позиций;
- взаимного согласия за счет формирования общих интересов.

Также различают три уровня разрешения конфликтов:

- немедленное срочное вмешательство, когда нет времени и возможности долгое время разбираться со взаимными претензиями сторон, их требованиями, интересами, ценностями, просто надо «развести» конфликтующие стороны и начать с ними «переговоры», вести открытый разговор;
- достигнутое «перемирие» делает возможным углубленные переговоры, направленные уже на принципиальное разрешение конфликта;
- профилактика конфликтов, своевременное раскрытие, обнаружение неизбежных конфликтов и введение их в конструктивное русло разрешения.

Задачи и функции профилактики конфликтов заключаются в следующем:

- диагностике и отслеживании конфликтных ситуаций;

- поддержке сил каждой стороны, стремящейся к мирному и справедливому разрешению конфликта;
- предоставлении необходимой помощи одному или другому или тому и другому;
- посредничестве в переговорах сторон;
- опоре на права и обязанности сторон;
- механизме штрафных санкций для тех, кто не идет на разумные решения.

В заключение следует вспомнить рекомендации Д.Карнеги «Как расположить к себе собеседника»:

Когда говорите сами:

- подбирайте слова, соответствующие подготовке собеседника;
- прежде чем высказать указание, обдумайте его;
- распоряжение должно быть максимально кратким по форме;
- высказывайте мнение как можно определеннее;
- поощряйте вопросы;
- снижайте или наоборот усиливайте аргументы собеседника;
- старайтесь, чтобы подчиненные не во всем соглашались с вами;
- наблюдайте, какое впечатление производит ваша речь.

Когда слушаете собеседника:

- не спешите прервать разговор или сказать что-либо наперекор;
- смотрите собеседнику в глаза;
- не отвлекайтесь на посторонние разговоры;
- запоминайте существенные моменты из сказанного собеседником;
- не прекращайте слушать, как бы тяжело это ни было;
- не занимайте негативную позицию по отношению к собеседнику;
- постарайтесь понять, чем вызван спор – различием точек зрения или неадекватной постановкой вопроса.

4.5. Этикет в профессиональной культуре педагога

Этикет – совокупность правил поведения, регламентирующих, что допустимо и приемлемо в данном обществе или в данной ситуации, а что нет. Конечно, он определяет лишь формы, «технику» общения и поведения, поэтому само по себе знание правил этикета недостаточно, чтобы считаться культурным, воспитанным человеком. Поведение в обществе должно опираться на общие принципы и нормы морали, демонстрируя связь между *этикетом* и *этикой*. Каждая проблема,

связанная с этикетом, должна решаться в свете этических норм. Наши манеры – отражение наших этических представлений. Вежливость и внимание к людям, сочувствие и умение понять другого человека – эти высокие этические качества, лежащие в основе нравственного поведения, находят отражение в простых нормах этикета.

Этикету присущ ряд *особенностей*. Этикет есть *внешнее* отражение внутренней культуры человека, его моральных качеств. Это особая форма проявления его *нравственной культуры*, в которой выражаются внимание, уважение к другим людям, способность заботиться о них. Правда, у малообразованного человека его высокая нравственная культура – внутренняя духовность, доброта, порядочность – из-за незнания правил этикета может внешне и не проявляться. И наоборот, изысканные манеры обходительного «пижона» не обязательно свидетельствуют о его нравственной культуре.

Этикет – это принятая в обществе эстетическая форма проявления нравственной культуры человека, поскольку все виды своего общения и поведения – речь, обращение к другому при встрече и прощании, манеру двигаться, есть, носить одежду и украшения, отмечать важные события, принимать гостей – человек старается строить «по законам красоты», придавая им не только нравственный, но и эстетический характер. Не случайно мы говорим: «красивые манеры», «красивое поведение», «красивые жесты».

Этикет носит всеобщий характер, так как он распространяется на все сферы жизни: конкретные правила предписывают, как следует разговаривать, одеваться, вести себя за столом, в коллективе, семье, общественных местах, театре, на улице и многое другое.

Нормы этикета носят условно-согласительный характер, характер неписаного соглашения о том, что в поведении людей является общепринятым, а что нет. Эта условность объясняется тем, что задача этикета – предложить людям такие формы – стереотипы поведения, которые смогут облегчить им общение и взаимопонимание.

Этикет несет в себе *общечеловеческие нормы общения*, сохранявшиеся столетиями и свойственные многим народам. Поэтому они соблюдаются (или должны соблюдаться) представителями не только какого-то определенного общества, но и всеми людьми (например, простые правила вежливости, приветствия, выражение благодарности).

Этикет отражает также *специфические национальные особенности*, поскольку различные народы вносили в этикет свои поправки

и дополнения, связанные с традициями их собственной культуры. Поэтому многие обычаи, обряды, ритуалы соответствуют историческим условиям жизни разных народов.

Требования этикета не являются абсолютными, они *относительны* и носят *исторический характер*; их соблюдение зависит от места, времени и обстоятельств, находят воплощение в этикетной культуре человека.

Этикетная культура – это выражение общей нравственной культуры, воспитанности человека, его внутреннего отношения к окружающим в определенных *принципах* и *нормах этикета*. К основным *принципам* этикета относятся, прежде всего, *внимание и уважение* к другим людям, требующие от нас соблюдения таких *норм*, как *вежливость, тактичность, чуткость, чувство меры, деликатность, умение слушать, скромность*.

Рассмотренные *нормы этикета* выступают одновременно и его основополагающими *принципами*. Кроме того, существуют еще и *общие правила* поведения. К ним относится, в частности, «*неравенство*» людей в области этикета, выражающееся в *преимуществах*, которые имеют:

- женщины перед мужчинами,
- старшие перед младшими,
- начальник (директор, учитель) перед подчиненными,
- больные, слабые, инвалиды перед здоровыми.

Обратимся к правилам этикета в конкретных ситуациях:

Этикетные правила знакомства

Первый шаг к установлению знакомства – *представление*. Представляясь или представляя кого-то, обычно называют фамилию, имя, отчество, иногда – должность или звание. Существует ряд общепринятых правил, которые необходимо соблюдать при представлении и знакомстве.

Мужчина, независимо от возраста и положения, всегда представляется женщине первым. Младших по возрасту или положению мужчин и женщин следует представлять более старшим. При равном положении более молодой представляется более пожилому, мужчина – женщине, подчиненный – начальнику; один человек представляется паре, группе (даже женщина представляется супружеской паре первой). Если мужчина в момент представления сидит, он обязан встать. Женщина может не вставать, за исключением тех случаев, когда ее пред-

ставляют даме, которая старше ее по возрасту или положению. Когда в обществе одного человека представляют сразу несколькими, обычно громко называют его фамилию, имя. Представляемый слегка кланяется всем.

Для представления лучше прибегать к помощи посредника. Однако можно представиться и самому. Если кто-нибудь представляется вам, в ответ следует назвать свою фамилию. Если кто-то знакомит двух людей, он должен сам назвать представляемых. Нельзя подвести их друг к другу и сказать: «Знакомьтесь». Это невежливо, так не принято делать. Если представляющий знакомит людей одного возраста и пола, он должен представить менее знакомого человека более знакомому. Членов семьи представляют, как правило, не называя их фамилий, например: «Леонид Петрович, позвольте представить Вам моего брата Евгения».

Человек, которому представляют нового знакомого, называет свою фамилию и добавляет: «Очень приятно», «Рад с Вами познакомиться». Тот, кого представляют, говорить этого не должен. После представления новые знакомые обмениваются приветствиями и в большинстве случаев рукопожатиями и могут вступить в непродолжительную беседу, инициатором которой является человек, старший по рангу и возрасту, или женщина. Люди, которые были вовлечены в разговор, не будучи представленными друг другу, прощаясь, обмениваться рукопожатиями не обязаны.

Жесты, мимика, позы

В процессе приветствий, знакомств и представлении человек демонстрирует определенные *манеры поведения*, характеризующие *этикетную культуру человека*. *Манеры* – это способ держать себя, внешняя форма поведения, обращения с другими людьми, употребляемые в речи выражения, интонация, характерные для человека походка, жестикуляция, мимика. *Манера держаться* – это такой же способ проявлять уважение к окружающим людям, как опрятная одежда, вежливое обращение в разговоре, тактичность.

Хорошими манерами считаются скромность и сдержанность, умение контролировать свои поступки, внимательно и тактично обращаться с людьми. Хорошие манеры предполагают умение правильно держать свое тело, управлять своими движениями. Хорошие манеры диктуют нам, что не следует быть угрюмым или погруженным в собственные заботы. Следует быть обходительным, приветливым, не показывать людям свое дурное настроение и *плохие манеры*.

Плохими манерами принято считать привычку громко говорить, не стесняясь в выражениях, развязность в жестикуляции и поведении, неряшливость в одежде, грубость, откровенную недоброжелательность к окружающим, пренебрежение к чужим интересам, беззащитное навязывание другим людям своей воли и желаний, неумение сдерживать свое раздражение, намеренное оскорбление достоинства окружающих людей, проявляющееся в бестактности, сквернословии, употреблении унижительных кличек и прозвищ.

Одно из главных требований к поведению человека – его *естественность*. Когда человек ведет себя неестественно, это всегда заметно со стороны, и он многое теряет. Истинное лицо человека – *имидж личности* – проявляется в его *жестах, мимике, движениях, позах*. Это *невербальные средства общения* (в отличие от *вербальных* – словесных), с помощью которых можно сказать гораздо больше, чем словами, даже когда сам человек этого не хочет.

В этой связи необходимо заметить, что следует соблюдать Этикет в речевой деятельности.

Речевая деятельность – это совокупность психофизиологических и социокультурных функций индивида по осуществлению речевого общения.

Речевая деятельность предполагает:

- умение членораздельно говорить, внятно произносить слова и фразы;
- умение находить слова, адекватно передающие мысли и чувства;
- умелое пользование грамматикой (правилами языка).

Соблюдение этих требований входит в понятие «культура речи».

Культура речи – это степень соответствия речи нормам современного литературного языка, совокупность знаний и навыков, обеспечивающих целесообразное и незатрудненное пользование языком.

Основные признаки культурной речи:

- правильность речи;
- точность речи;
- логичность;
- чистота речи;
- выразительность;
- богатство речи.

Вопросы и задания:

1. Каковы функции общения?
2. Раскройте сущность и значение в педагогической деятельности невербальных средств общения.
3. Какую роль в межличностном общении играют механизмы восприятия?
4. Назовите основные показатели авторитетности личности педагога.
5. Какие трудности встречаются в педагогической деятельности?
6. Какие существуют классификации стилей педагогического общения?
7. Каковы условия плодотворного педагогического общения?
8. В чем сущность и содержание имиджа педагога?
9. На каких принципах строится имидж педагога?
10. Каковы особенности психотехники конструирования личного имиджа?
11. Что такое Я-концепция и какое отношение она имеет к формированию имиджа педагога?
14. Какие существуют виды конфликтов?
15. Найдите решение нижеприведенных конфликтных ситуаций.

На основании описаний различных типов конфликтных ситуаций, конкретизировать общую схему решения конфликта и предложить пути выхода из него.

Конфликтная ситуация 1

В вузе на одной кафедре работают два преподавателя – Татьяна и Сауле. Обе они отличаются умением постоять за себя и не дать спуска другому в случае недоразумений или конфликтов. Татьяна, кроме того, не умеет хранить в тайне информацию, известную ей о других людях, и стремится использовать ее для достижения собственных целей. Ей стали известны сведения из жизни Сауле, относящиеся к периоду ее развода с мужем и времени, предшествовавшему новому замужеству. Поведение Сауле в этот период не всегда соответствовало моральным нормам, принятым в обществе. Сауле попросила Татьяну не говорить ни с кем о том, что ей стало известно, но Татьяна стала обсуждать эти сведения со знакомыми, коллегами и лаборантами. Подавляющее большинство людей если и выслушивало ее, то реагировало следую-

щим образом: либо «Подобные грехи бывают в жизни, сейчас Сауле – хороший человек», либо: «Частная жизнь моих коллег меня не касается, а работник Сауле хороший». На профессиональное положение и отношения с коллегами и Татьяны, и Сауле данная информация никак не повлияла, но с тех пор между ними установилась стойкая вражда.

Каков выход из данной ситуации?

(Дополнение: Кафедра является общевузовской, поэтому, даже работая на одной кафедре, эти преподаватели не сталкиваются друг с другом по работе, поскольку преподают на разных факультетах).

Схема решения (необходимо определить):

1. Вид конфликта, его тип по степени вовлеченности в него людей, его причину, позиции и интересы участников конфликта.
2. В чем проявляется конфликт, степень его остроты и возможную длительность.
3. Уровень влияния конфликта на жизнедеятельность и работоспособность коллектива в целом.
4. Пути и средства разрешения конфликтной ситуации.

Ответ:

1. По степени вовлеченности в него людей конфликт является межличностным (коллектив не стал принимать в нем участие). По виду конфликт относится к конфликтам достижения целей. Также данный конфликт можно отнести к конфликтам ценностей (разные ценности поведения отношения к разглашению конфиденциальной информации) и конфликтам взаимодействия. Источником конфликта стало разглашение Татьяной информации, которую необязательно было знать другим людям и которая не влияла на успешность работы коллектива кафедры. Позиция Татьяны – завоевать внимание коллектива и иметь средства для манипуляции другими людьми (это, исходя из особенностей ее характера, отнюдь не борьба за моральную чистоту в коллективе). Позиция Сауле – защитить себя от излишнего внимания к некоторым поступкам.

2. Конфликт проявляется в разногласиях по личным вопросам, поскольку его участники не взаимодействуют друг с другом в ходе работы. Вследствие особенностей характера обеих женщин конфликт может долго существовать в скрытой форме (поскольку Сауле вряд ли будет открыто упоминать причину конфликта).

3. Конфликт практически не влияет на жизнедеятельность и работоспособность коллектива. Коллеги не поддерживали его с самого начала.

4. Преподаватели общевузовской кафедры обычно редко встречаются друг с другом. Поэтому реальный способ решения данного конфликта – не обсуждать его ни в коллективе в целом, ни с его участниками, таким образом, он забудется сам по себе. Но на данный момент Сауле и Татьяне не следует поручать совместных дел, именно это упорядочит их взаимоотношения.

Конфликтная ситуация 2

Олег – студент второго курса вуза. Ему удалось достать ответы для следующего теста по сложной теме. Двое однокурсников попросили у него эти ответы, и он продиктовал их по телефону. Ранее между Олегом и одним из двух студентов существовал конфликт из-за девушки, который вроде бы забылся. Тем не менее ответы, продиктованные Олегом, оказались ошибочными, и ребята получили неудовлетворительные оценки. Олег тест сдал. Известно, что при повторном тестировании преподаватель предъявляет более жесткие требования. По характеру и Олег, и двое ребят – не из трусливых и умеют отстаивать свои интересы. Олег относится к учебе достаточно беззаботно. Оба его сокурсника работают и не могут много времени тратить на подготовку, в то же время учеба для них – средство реального продвижения по службе.

Каковы варианты развития и решения данного конфликта?

Схема решения (необходимо определить):

1 Вид конфликта и его тип по степени вовлеченности в него людей, его причину, позиции и интересы участников конфликта.

2. В чем может проявиться конфликт, возможную степень его остроты и длительность.

3. Тип реакции участников на конфликт.

4. Пути развития и средства разрешения конфликтной ситуации.

Ответ:

1. По степени вовлеченности в него людей конфликт является межличностным, хотя и представлен с одной стороны двумя участниками.

По виду данный конфликт можно отнести к конфликтам средств достижения целей и конфликтам норм и ценностей, поскольку в нем нарушены нормы взаимодействия, принятые в студенческой среде. Источником конфликта явилось желание Олега отомстить однокурснику. Позиция Олега – самоутвердиться и победить соперника, пусть даже и не очень честными методами. Позиция ребят – наказать Олега за нечестный поступок.

2. Учитывая особенности характеров ребят, конфликт проявится в виде серьезного, а, может быть, и резкого разговора между ними. Если в результате этого разговора не будет достигнуто соглашение, уstraивающее обе стороны, вторым шагом станет публичное обсуждение поступка Олега в студенческой группе. Вероятнее всего, конфликт на первых порах будет весьма острым, но вряд ли длительным.

Второй вариант возможен, если кто-то из участников затаит обиду (как было с Олегом в случае с девушкой). Тогда возможны рецидивы конфликта в будущем, и он будет носить менее острый, но затяжной характер.

3. Вероятнее всего, у Олега реакцией будет ситуационная тревожность, а у ребят – фрустрация.

4. В первом случае конфликт после выяснения всех обстоятельств не будет иметь продолжения, и способом его решения будет выяснение обстоятельств конфликта и позиций его участников, а также уточнение норм взаимодействия на будущее.

Во втором случае – конфликт примет затяжную, неострую форму. Если участники не осознают необходимость его решения, он может затянуться до окончания вуза этими студентами. Исходя из очевидного перевеса сил (два человека против одного) и насущной важности сдачи теста для двоих ребят (от этого зависит их продвижение по службе), а также особенностей характера ребят, конфликт скорее всего будет развиваться по первому пути.

Конфликтная ситуация 3

На один из дней в городе была намечено мероприятие для студентов. Оно была добровольным, и занятия в университете не отменялись. У преподавателя А. в этот день была только одна пара семинарских занятий, на которые он приехал вовремя, несмотря на то, что ему требуется более часа на дорогу до университета. Студенты на занятия не явились. Декан, к которому обратился преподаватель, сказал, что не может наказать студентов, так как это их право – идти на такое мероприятие. На возражения преподавателя, что они не были на этом мероприятии, а просто прогуляли этот день, декан ответил, что этот факт доказать невозможно. Преподаватель затаил обиду на студентов и стал относиться к группе более требовательно, чем к другим – чаще проводить проверочные работы, строже оценивать и др. Студенты понимали, в чем причина столь строгого отношения, но ничего не могли

доказать, поскольку преподаватель всегда выдвигал объективные критерии оценок.

Схема решения (необходимо определить):

1. Вид конфликта и его тип по проблемно-деятельностному признаку и по степени вовлеченности в него людей, его причину, позиции и интересы участников конфликта,
2. В чем проявляется конфликт, степень его остроты и возможную длительность.
3. Тип реакции участников на конфликт и уровень влияния конфликта на жизнедеятельность и работоспособность коллектива в целом,
4. Пути развития и средства разрешения конфликтной ситуации.

Ситуация 4

Родители настойчиво уговаривают своего сына поступить в государственный вуз по-знакомству. В этом вузе у родителей есть влиятельные приятели среди руководства. Проблема в том, что сам молодой человек хочет поступить в другой государственный вуз (чтобы получать стипендию и не сидеть на шее у родителей). К сожалению, наш честный молодой человек в школе учился слабо и реальных шансов поступить в вуз самостоятельно у него мало.

Кроме того, в том вузе, куда его предполагают пристроить родители, есть военная кафедра, а самому ему очень не хочется идти в армию.

Аргументы «за» (в пользу того, чтобы согласиться с родителями и поступать по-знакомству): 1) многие так поступают; 2) лучше с родителями не ссориться; 3) друзья не будут осуждать, тем более, у многих друзей похожая ситуация (кто-то использует знакомство, а кто-то – взятки); 5) талантливые ребята редко хорошо учатся, поэтому им нужна какая-то помощь.

Аргументы «против»: 1) совесть потом замучает, сам себя уважать перестану; 2) перед родителями будет стыдно, хотя они сами это и предложили; 3) долго придется соглашаться с тем, что без помощи родителей я не в состоянии решать важные жизненные проблемы; 4) если когда-нибудь стану известным человеком или большим начальником, то кто-то может узнать этот момент моей биографии, и тогда это станет компроматом на меня; 5) из-за неспособности хорошо учиться трудно будет удержаться в престижном вузе, и тогда придется постоянно подключать родителей, чтобы они на каждой сессии

использовали свои особые отношения с влиятельными людьми в данном вузе.

Ситуация 5

Выпускник школы не определился, куда ему лучше поступать, в вуз или в колледж, где он сможет освоить рабочую профессию. Его успехи в школе средние, но при этом он хочет неплохо устроиться в этой жизни, то есть, прежде всего, хорошо зарабатывать. Он слышал, что сейчас специалисты с высшим образованием в большинстве случаев мало востребованы или работают не по специальности. Кроме того, ему хочется поскорее самому начать зарабатывать. Но его родители (достаточно обеспеченные люди) готовы содержать еще несколько лет, лишь бы он получил хорошее высшее образование.

Аргументы «за» (в пользу высшего образования): 1) говорят, что с высшим образованием везде можно устроиться, в том числе, и на хорошую профессию, а вот после окончания колледжа инженером не станешь; 2) важно даже не образование, а счастливая и беззаботная студенческая жизнь, тем более, что родители готовы финансировать обучение в вузе и прочие расходы; 3) большинство приятелей поступают в вузы; 4) если не понравится, то всегда можно отчислиться из института; 5) вуз может уберечь от армии.

Аргументы «против»: 1) сейчас высшим образованием никого не удивишь; 2) само высшее образование стало некачественным; 3) в молодости можно получить образование, обучаясь в колледже и начав самостоятельно работать; 4) когда реально работаешь, больше шансов не спиться, не стать наркоманом, не деградировать от бездеятельности; 5) когда работаешь, быстрее взрослеешь, даже девушки больше уважают и любят.

Ситуация 6

Как-то в компании друзей вы начали обсуждать известного артиста. С одной стороны, он сочиняет и поет отличные песни, но, с другой стороны, вы узнали, что в обыденной жизни он отвратительный человек (бросил свою первую жену с ребенком и мало беспокоится о их судьбе, часто напивается и дебоширит, не всегда выплачивает обещанные деньги своему кордебалету). Возникает вопрос: заслуживает ли любви и уважения такая эстрадная «звезда»?

Аргументы «за» (в пользу сохранения к «звезде» уважения и любви): 1) многие талантливые люди имеют дурной характер; 2) мы

уважаем его за творчество, и здесь он прекрасен, а отдельные недостатки – это его личное дело и проблема тех, кто с ним слишком близко сошелся; 3) у талантливых людей широкий диапазон чувств и поступков: с одной стороны, они готовы грешить, но с другой стороны готовы и к раскаянию (само творчество – это своеобразное раскаяние, расплата за «грехи»); 4) даже у многих добропорядочных людей много пороков, только о них никто не знает.

Аргументы «против»: 1) поэт и певец – это целостная личность, поэтому нельзя разделять его творчество и поведение в обыденной жизни;

2) известный певец должен всегда помнить, что его жизнь находится в центре общественного внимания, поэтому он должен отвечать за свои поступки;

4) как только человек становится известным, его любят и уважают миллионы почитателей, он перестает принадлежать только себе, его талант – это общественное достояние, поэтому он также должен отвечать за все свои поступки; 5) многие талантливые люди начинают деградировать, как только они теряют контроль над собой и становятся рабами своих пороков и страстей.

Тесты. Выбери правильный ответ:

1. Общение, в основе которого лежит восприятие преподавателем студента
 - а) коммуникативное
 - б) перцептивное
 - в) монологическое
 - г) интерактивное
 - д) полилогическое

2. Механизм перцептивного общения
 - а) эмпатия
 - б) жест
 - в) мимика
 - г) прикосновение
 - д) пантомимика

3. Общение, в основе которого лежит взаимодействие субъектов образовательного процесса
 - а) диалогическое
 - б) коммуникативное
 - в) интерактивное
 - г) полилогическое
 - д) монологическое

4. Средства общения при помощи жестов, мимики, пантомимики
 - а) пространственно-временные
 - б) просодические
 - в) экстралингвистические
 - г) тактильные
 - д) оптико-кинестические

5. Функция общения, целью которой является взаимное ориентирование и согласование действий при организации совместной деятельности
 - а) контакт
 - б) понимание
 - в) информационный обмен
 - г) координация
 - д) побудительная стимуляция

6. Способ понимания другого человека через осознанное или бессознательное уподобление его самому себе

- а) стереотизация
- б) эмпатия
- в) идентификация
- г) рефлексия
- д) интуиция

7. Негативная форма общения, антигуманная, вскрывающая педагогическую несостоятельность прибегающего к ней преподавателя

- а) общение-дистанция
- б) общение-ужасение
- в) общение-заигрывание
- г) общение на основе дружеского расположения
- д) общение на основе профессиональных установок педагога

8. Черта педагогического мышления, под которой понимается нахождение неожиданного решения и его мгновенное воплощение

- а) педагогическая импровизация
- б) педагогическая интуиция
- в) педагогическое целеполагание
- г) педагогическая рефлексия
- д) педагогическая эрудиция

9. Стиль общения, когда педагог предоставляет полную свободу своим воспитанникам

- а) демократический
- б) либеральный
- в) авторитарный
- г) стратегический
- д) директивный

10. Ситуативная предпосылка конфликта

- а) предубеждение
- б) зависть
- в) эгоизм
- г) непризнание коллег
- д) корыстолюбие

11. Совокупность правил поведения, регламентирующих, что допустимо и приемлемо в данном обществе или в данной ситуации, а что нет

- а) культура
- б) мораль
- в) этикет
- г) непризнание коллег
- д) религия

12. Что не является признаком культурной речи?

- а) правильность речи
- б) точность речи
- в) логичность
- г) двусмысленность речи
- д) выразительность

13. Столкновение противоречивых интересов, взглядов, стремлений; распря, разногласие, спор, грозящий осложнениям – это

- а) мотив
- б) тенденция
- в) логичность
- г) конфликт
- д) интерес

14. Негативная форма общения, антигуманная, вскрывающая педагогическую несостоятельность прибегающего к нему преподавателя

- а) общение-устрашение
- б) общение-заигрывание
- в) общение на основе высоких профессиональных установок педагога
- г) общение-дистанция
- д) общение на основе дружеского расположения

15. Общение, характерное для молодых преподавателей, стремящихся к популярности.

- а) общение – дистанция
- б) общение – заигрывание
- в) общение на основе высоких профессиональных установок педагога

- г) общение – утешение
- д) общение на основе дружеского расположения

16. Общение, когда педагог выполняет роль наставника, старшего товарища, участника совместной учебной деятельности

- а) общение – заигрывание
- б) общение – дистанция
- в) общение на основе высоких профессиональных установок педагога
- г) общение – утешение
- д) общение на основе дружеского расположения

17. Самый распространенный тип общения

- а) общение на основе дружеского расположения
- б) общение – дистанция
- в) общение на основе высоких профессиональных установок педагога
- г) общение – утешение
- д) общение – заигрывание

18. Качество, являющееся противопоказанным преподаванию

- а) высокая общая культура и эрудиция
- б) быстрота реакции и мышления
- в) умение отстаивать и защищать свою собственную точку зрения
- г) умение пользоваться выразительными (невербальными) средствами
- д) менторство

19. Качество личности, на которых базируется авторитет преподавателя

- а) менторство
- б) высокая общая культура и эрудиция
- в) медленная реакция, консерватизм
- г) стремление подавить студента
- д) несобранность, лень

20. Хорошими манерами считаются

- а) скромность и сдержанность, умение контролировать свои поступки

- б) привычка громко говорить, не стесняясь в выражениях
- в) развязность в жестикуляции и поведении
- г) неряшливость в одежде
- д) грубость, откровенная недоброжелательность к окружающим

ОТВЕТЫ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ:

Раздел I	Раздел II	Раздел III	Раздел VI
1 в	1 г	1 д	1 б
2 д	2 а	2 д	2 а
3 д	3 а	3 в	3 в
4 г	4 г	4 а	4 д
5 а	5 г	5 г	5 г
6 а	6 а	6 в	6 в
7 г	7 д	7 в	7 б
8 б	8 в	8 в	8 а
9 в	9 г	9 б	9 б
10 в	10 в	10 д	10 г
11 в	11 б	11 в	11 в
12 д	12 в	12 в	12 г
13 в	13 в	13 а	13 г
14 а	14 г	14 б	14 а
15 д	15 д	15 г	15 б
16 в	16 а	16 а	16 д
17 д	17 а	17 а	17 б
18 а	18 г	18 б	18 д
19 д	19 в	19 в	19 б
20 в	20 а	20 а	20 а

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новое социально-экономическое, политическое и духовное развитие общества объективно требует коренного улучшения качества обучения и воспитания подрастающего поколения. Решение этой задачи тесно связано с этическим уровнем педагога. Ведь здоровье общества, его возможность реализовать накопленный потенциал, включать в созидательную работу силу и энергию молодых людей во многом зависят от эффективной образовательной системы.

В этом плане учителям и преподавателям вузов следует помнить, что любая кардинальная реформа не мыслима без тщательного анализа пройденного, без четкой ее ориентации на предстоящее. Следовательно, в связи с переходом современного общества к рыночной экономике, который сопровождается коренными изменениями в социальных отношениях, возникает **объективная потребность в новом осмыслении историко-педагогического наследия Казахстана**. На основании этого в учебном пособии проанализирована нравственно-этическая концепция казахских просветителей – Чокана Валиханова, Ибрая Алтынсарина, Абая Кунанбаева; вопросы нравственно-этического воспитания обучающихся в наследии первых ученых-педагогов Казахстана: М.Кашимова, Ж.Аймаутова, М.Жумабаева, а также выдающихся деятелей Казахстана Мухтара Ауэзова, Каныша Сатпаева и Малика Габдуллина как один из источников теоретических основ педагогической этики учителя Республики Казахстан. Особое внимание уделено типологической характеристике педагогической этики Ибрая Алтынсарина и Абая Кунанбаева.

Во второй главе раскрыты теоретические основы педагогической этики и вопросы профессионально-этического воспитания будущих учителей в педагогическом процессе высшей школы.

Ведь в современных условиях, когда наблюдается значительное падение престижности профессии педагога, в силу ряда объективных причин социально-экономического плана, а также снижение общей нравственной культуры, в рамках педагогического труда учителя сохраняются значительные возможности для роста его индивидуального морального авторитета, значимости его морального облика в педагогическом процессе. И это вселяет уверенность в том, что, в конечном счете, несмотря ни на какие трудности рыночных отношений современного периода, роль морального фактора будет оставаться важной, значительной, непреходящей.

В третьей главе раскрыты уровни развития нравственной культуры личности педагога, такие, как долг и совесть, честь и достоинство, педагогический такт, толерантность; раскрыты нравственные отношения в системе «преподаватель – студент», содержание гуманистической направленности личности педагога.

Четвертая глава посвящена культуре и проблемам педагогического общения преподавателя вуза, раскрыты его сущность, содержание, особенности, механизмы, требования к вербальным средствам общения и значение невербальных средств общения в организации учебно-воспитательного процесса. Особое внимание уделено авторитету преподавателя как важному условию в решении педагогических задач, возникающих в процессе его общения со студентами, предлагаются рекомендации по профилактике конфликтных ситуаций и сохранению гуманных отношений.

Ведь *сегодня высшей школе нужен, прежде всего, дух истинного гуманизма, взаимного уважения, понимания человека как высшей ценности*. И одним из способов совершенствования процесса обучения и воспитания в вузе является реализация принципов педагогической этики, идей педагогики сотрудничества, предусматривающих соответствующую культуру общения и поведения в системе отношений «преподаватель – студент», «преподаватель – преподаватель».

ЛИТЕРАТУРА

1. Валиханов Ч. Избранные произведения. – М.: Наука, 1984. – 414 с.
2. ЦГА РК, ф. 929, Каз. гос. изд-во, оп. 1, д. 371. л. 48.
3. ЦГА РК, ф. 929. Каз.гос.изд-во, оп.1, д.371.Л. 47.
4. Алтынеарин И. Собр. соч. в трех томах. Т.1 – Алма-Ата: Наука, 1975. – 359 с.
5. ЦГА РК, ф. 81, Наркомпрос КазССР, оп. 1. д. 23.
6. Кунанбаев А. Избранное. – Алма-Ата: Казгосиздат, 1988. – 340 с.
7. Кунанбаев А. Назидания. – Алма-Ата: Жалын, 1983. – 160 с.
8. Кудайбердиев Ш. Зеркало подлинного счастья // Простор. 1989. – №8. – С.123-158.
9. Антология педагогической мысли Казахстана /Сост. К.Б.Жарикбаев, С.К.Калиев. – Алматы: Рауан, 1995. – 512 с.
10. Кудайбердиев Ш. Три истины. – Алматы: Гаклия, 1991. – 80 с.
11. Торайгыров С. Произведения в 2-х т. – Алма-Ата, 1967.
12. Жумабаев М. Педагогика. – Алматы: Анна тілі, 1992. – 160 с.
13. Ауэзов М. О. Любите родной язык, родную литературу // Учитель Казахстана, 1957, 22 марта.
14. Лемберг Р.Г. Дидактические очерки. – Алма-Ата: Мектеп, 1964. – 140 с.
15. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя. – М.: Прогресс, 1990.
16. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. – М. 1956. – 460 с.
17. Габдуллин Б.Г. Эстетические воззрения Абая. – Алма-Ата, 1970.
18. Гоноболин Ф.Н Книга об учителе. – М.: Просвещение, 1965.
19. Гришин Э.А. Теория и практика профессионально-этической подготовки учителя в системе высшего педагогического образования // Автореф. дисс ... докт. пед. наук, 1981.
20. Гришин Э.А. Профессионально-этическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования. – Владимир, 1988.
21. Гусейнов А.А. ИИР – ЛИТЦГ // Краткая история этики. – М.: Мысль, 1987.
22. Дадонов Б.И. Эмоциональная направленность и свойства личности // Вопросы психологии, 1977, – №6.
23. Дубровский А.А. Открытое письмо врача учителю. – М.: Просвещение, 1985.
24. Илюсизова СМ. Учитель – ученик. – Алма-Ата: Мектеп, 1989.
25. Крупская Н.К. Избранные статьи, речи, письма. – М.: АН РСФСР, 1960.

26. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. – М.: Просвещение, 1987.
27. Кубесов А. Педагогическое наследие Аль-Фараби. – Алма-Ата: Мектеп, 1989.
28. Кузьмина Н.В. Педагогическое мастерство учителя как фактор развития способностей учащихся // Вопросы психологии. 1983. – № 1.
29. Кузьмина НВ. Очерки психологии труда учителя. – М., 1967.
30. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В II т. – М., 1983. – 725 с.
31. Лиханов А. Драматическая педагогика. – М., 1983.
32. Лихачев Б.Т. Педагогика. – М., 1998. – 464 с.
33. Макаренко А.С. О коммунистической этике. Соч. – М.: Просвещение, 1957. – Т. 7.
34. Меерманова Х.Б. Педагогическое наследие Р.Г. Лемберг: Дис... к.п.н. – Алматы, 1997. – 144 с.
35. Моделирование педагогических ситуаций. – М., 1991.
36. Назаров И. Ф. Стать воспитателем. – Алма-Ата, 1988.
37. Парыгин Б.Т. Основы социальной психологической теории. – М., 1971. – 12 с.
38. Педагогическая этика / Под ред. З.А. Гришина. – Владимир, 1975.
39. Первомайский Б.Л. О типологической основе структуры личности // «Проблемы личности»: Материалы симпозиума. – М., 1956. – 460 с.
40. Писаренко В.И., Писаренко И.Я. Педагогическая этика. Книга для учителя. Изд. 3-е. – Минск: Нарасвета, 1986.
41. Попков В.А, Коржуев А.В. Теория и практика высшего профессионального образования. – М., 2004. – 425 с.
42. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М., 1996. – 356 с.
43. Серебряков К. Б. Уроки жизни. – М., 1977
44. Слостенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. – М., 1976.
45. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы. - Киев, 1969.
46. Трубников Н.Н. Наука и нравственность. – М., 1990. – 254 с.
47. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения. – М., 1980. – 546 с.
48. Шнибекова Э.И. Содержание и формы воспитательной работы в студенческой академической группе. – Алма-Ата, 1977.
49. Шнибекова Э.И. Профессиональная этика в работе учителя. – Алма-Ата, 1987.
50. Чернокозов И.И. Профессиональная этика учителя. – М., 1988.
51. Педагогическая энциклопедия. – М., 1965. – Т.2.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Раздел 1. Нравственно-этические взгляды казахских просветителей и выдающихся деятелей Казахстана как один из источников психолого-педагогических основ процесса духовно-нравственного воспитания	5
Глава 1. Казахские просветители о проблемах нравственно-этического воспитания молодежи	5
1.1. Нравственно-этическая концепция Ч.Валиханова, И.Алтынсарина, А.Кунанбаева	5
1.2. Взгляды Ч.Валиханова на нравственное воспитание	12
1.3. Педагогическая этика И.Алтынсарина	15
1.4. Абай о духовно-нравственном воспитании молодежи	20
Глава 2. Вопросы нравственно-этического воспитания обучающихся в наследии первых ученых-педагогов Казахстана	32
2.1. Нравственно-этические взгляды М.Кашимова	32
2.2. Вопросы духовно-нравственного воспитания обучающихся в педагогических работах Жусупбека Аймаутова	36
2.3. Магжан Жумабаев о нравственно-этическом воспитании молодежи	43
Глава 3. Выдающиеся деятели Казахстана о проблемах нравственно-этического воспитания обучающихся	54
3.1. Мухтар Ауэзов о проблемах духовно-нравственного воспитания обучающихся	54
3.2. Каныш Сатпаев о нравственном воспитании обучающихся	62
3.3. Взгляды Малика Габдуллина на нравственно-этическое воспитание школьников	65
Вопросы и задания	69
Раздел 2. Теоретические основы педагогической этики	74
2.1. Теоретические вопросы педагогической этики и проблемы нравственно-этического воспитания студентов	74
2.2. Нравственное содержание педагогической деятельности	82

2.3. Инновационные направления формирования духовно-нравственных ценностей в системе образования суверенного Казахстана	87
2.4. Психологические проблемы духовно-нравственного формирования личности	93
2.5. Профессиональная направленность учебно-воспитательного процесса в вузе – ведущий принцип нравственно-этического формирования будущего учителя.....	98
2.6. Педагогическая индивидуальность преподавателя как важный фактор нравственного воспитания студентов.....	106
Вопросы и задания.....	114
Тесты	114
Раздел 3. Нравственная культура педагога.....	119
3.1. Гуманистическая направленность личности как основа нравственной культуры педагога	119
3.2. Долг и совесть педагога.....	122
3.3. Честь и достоинство педагога	125
3.4. Педагогический такт.....	127
3.5. Толератность преподавателя.....	135
3.6. Система отношений «Преподаватель-студент»	139
Вопросы и задания.....	146
Тесты	146
Раздел 4. Этика и культура общения педагога.....	151
4.1. Общение как нравственная ценность. Понятие и сущность культуры общения.....	151
4.2. Авторитет педагога как основа успешности учебно-воспитательного процесса в вузе.....	158
4.3. Стили и особенности педагогического общения в вузе	166
4.4. Конфликты и их профилактика.....	177
4.5. Этикет в профессиональной культуре педагога	181
Вопросы и задания.....	186
Тесты	193

Ответы на тестовые задания.....	198
Заключение.....	199
Литература	201

УРУНБАСАРОВА Э.А.

**ЭТИКА И КУЛЬТУРА
ОБЩЕНИЯ ПЕДАГОГА**

ISBN 978-601-281-217-6

Компьютерная верстка – **Любовицкая Ольга**

Подписано в печать в 2017 г.

Формат 60х84 1/16. Объем 13 печ.л.

Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.

Заказ № _____. Тираж 1000 экз.

Издательство «Бастау».

Гос. лицензия № 0000036

Министерства образования и науки РК.

Сертификат Национальной государственной

книжной палаты РК №155 о присвоении

международного регистрационного кода 978-601-281.

Национальный сертификат «Лидер отрасли-2015»

Национального бизнес-рейтинга Республики Казахстан.

г. Алматы, пр. Сейфуллина, 458/460-95.

Тел.: 279 49 53, 279 97 32.

Отпечатано в типографии

«Полиграфсервис» (тел.: 233 32 53).

г. Алматы, ул. Зеленая, 13а.