



Министерство образования и науки Республики Казахстан
Университет КАЗГЮУ

Ф.К. Исенова

**Учебно-методическое пособие
по изучению дисциплины
«АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО И ЧТЕНИЕ»
(модуль 2 «Научная ориентация»)**

Астана 2015

Составитель: **Исенова Ф.К.**, канд. филол. наук ст. преп. кафедры казахского и русского языков Университета КАЗГЮУ.

Рецензенты: **Бейсенова Ж.С.**, докт. филол. наук профессор зав. кафедрой казахского и русского языков Университета КАЗГЮУ;
Сарсембаева А.Б., канд. филол. наук доцент кафедры государственного и иностранных языков АГУ при Президенте РК.

Цель учебно-методического пособия – познакомить студентов с содержанием вопросов, рассматриваемых на лекционных и семинарских занятиях по дисциплине «Академическое письмо и чтение», освоение которых направлено на формирование у студентов навыков работы с различными жанрами научного стиля (научная статья, проект, курсовая работа, монография), а также создания собственных текстов (научный проект, аннотация, рецензия).

В пособии рассматриваются методологические и методические проблемы научного исследования в аспекте технологии критического мышления. Пособие знакомит студентов с основными требованиями к терминологии, библиографическому аппарату, к сбору и описанию фактического материала, а также включает приложения, в которых содержатся образцы для оформления научных работ и т.д.

Для студентов, обучающихся в рамках модуля 2 «Научная ориентация».

Исенова Ф.К. Учебно-методическое пособие по изучению дисциплины «Академическое письмо и чтение» (модуль 2 «Научная ориентация»). – Астана: Изд-во Университета КАЗГЮУ, 2015. – 123 с.

© Университет КАЗГЮУ, 2015

«Я слышу и забываю

Я вижу и запоминаю.

Я делаю и понимаю»

Конфуций Кун-цзы

Предисловие

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по дисциплинам общегуманитарного цикла (философия, информатика) в рамках модульного обучения, в частности, модуля 2 «Научная ориентация».

Основной целью изучения данной дисциплины становится выработка у студентов навыков самостоятельной исследовательской работы. Результатом такой деятельности, как известно, становится созданный студентом текст, содержание которого определяется избранным научным жанром: научный проект, научная статья, курсовая работа, дипломная работа, магистерская диссертация и т.д.

Композиция и принятая в пособии форма изложения продиктованы его назначением: ключевое место в нём отводится основным этапам работы над научным проектом; раскрываются вопросы, связанные с языком и стилем научного описания; в приложениях содержатся необходимые образцы для оформления научной работы. Вместе с этим большое внимание уделяется тем конкретным трудностям, которые могут возникнуть у студентов в ходе работы над исследованием вообще и модульного задания в частности.

Логика и содержание предлагаемых в пособии вопросов определяются разработанной на кафедре казахского и русского языков совместно с коллегами (к.ф.н. Динаева Б.Б., к.ф.н. Сапина С.М.) модульной книги, а затем и рабочей программы по дисциплине «Академическое письмо и чтение». В качестве основного рабочего документа студенту следует обращаться к модульной книге. Отметим, что курс состоит из лекционного материала (всего 8 лекций), и семинарских занятий (всего 13 занятий).

Надеемся, что знакомство с данным пособием наряду с прослушанным лекционным курсом, выполнением конкретных заданий на практических и семинарских занятиях поможет студенту не только разобраться в таких сложных вопросах, но и стать в будущем настоящим исследователем, способным решать сложные теоретические и практические вопросы современной казахстанской науки.

От автора-составителя

Лекция 1.

ВЫБОР ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Цель и задачи дисциплины «Академическое письмо и чтение». Две формы научной речи: письменная и устная.

Наука и научная (исследовательская) деятельность. Текст как результат научной деятельности.

Взаимосвязь академического письма и академического чтения. Практические и теоретические результаты научных исследований. Необходимость их представления профессиональной общественности.

О чем важно помнить при выборе темы научной работы (модульного задания). Требования, которым должна соответствовать тема. Часто встречающиеся ошибки при выборе темы работы.

Что такое актуальность и новизна темы.

☀ Перед тем, как Вы начнете знакомиться с содержанием вопросов, рассматриваемых на первой лекции, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

что такое наука? что я уже знаю о научной деятельности?

чем отличается наука как форма познавательной деятельности от искусства, например?

что представляет собой текст? из каких единиц он состоит? что представляет собой в самом общем виде структура (строение) текста?

в чем отличие устной и письменной форм речи? в какой из форм речи я более компетентен?

кто помог мне сформировать такое представление о науке?

представляю ли я, для чего мне необходимо заниматься наукой?

Если же Вы затрудняетесь ответить на некоторые из этих вопросов, то, прочитав материал, изложенный в этом разделе, Вы найдёте, по возможности, исчерпывающие ответы на эти вопросы.

Система среднего и высшего образования в Казахстане находится в состоянии поиска наиболее оптимальных и эффективных моделей обучения, именно поэтому обращение к модульной системе для студентов КазГЮУ стало реальной попыткой внедрения в современных казахстанских условиях методики обучения, ориентированной главным образом на западные образовательные стандарты. Приоритетной становится стратегическая задача успешного и результативного вхождения

для всего ученого сообщества школьников, студентов, преподавателей и профессоров нашей страны в мировое образовательное пространство.

Очевидно, что условием такого вхождения становится приспособление национальных учебных программ к постоянно изменяющимся условиям, а также к сложившейся в мире конъюнктуре, этим обстоятельством обуславливается разработка учебно-методических материалов для студентов, обучающихся в Модуле 2, название которого полностью раскрывает его содержание и основное назначение – **«научная ориентация»**.

Как показывает практика, современные студенты-первокурсники уже обладают опытом работы в исследовательской сфере, речь, в частности, идет о таких формах деятельности, как создание **научных проектов, написание научных статей, участие в конференциях** различного уровня. Однако, процент школьников, к нашему общему сожалению, не так велик, как этого требует современная университетская программа: он составляет обычно 5-7% от общего числа студентов. Но многоступенчатая система образования, уже активно работающая в нашей стране и за рубежом, – бакалавриат, магистратура, докторантура, – требует от студента уже с первых дней обучения в университете безусловного овладения исследовательскими навыками для построения своей собственной образовательной траектории.

Таким образом, целью дисциплины **«Академическое письмо и чтение»** становится освоение общих правил и методов, лежащих в основании всех частных методик и техник гуманитарного познания, приобретение навыков **профессионального чтения, академического письма и устной презентации**.

Достижение поставленной цели реализуется через последовательное решение ряда задач:

- развитие навыков академического письма и чтения (изучение структуры и языка научно-профессионального текста, конспектирование, написание рефератов, рецензий, тезирование, представление результатов научного анализа, чтение научно-профессиональных текстов);

- насыщение словарного запаса студентов речевыми оборотами, характерными для научно-профессиональной среды, наиболее употребительной академической лексикой;

- развитие навыков ведения научно-профессиональной дискуссии и презентации профессионально-ориентированного проекта;

- развитие навыков самостоятельной работы.

Следует отметить, что формой итогового контроля становится выполнение студентами **модульного задания (научного проекта)**, включающего в себя два взаимосвязанных этапа:

- 1) создание текста научного проекта (2-7 недели);

- 2) презентация модульного задания (7 неделя).

В дальнейшей перспективе (уже после освоения материала модуля) эта учебная дисциплина подготавливает студента для занятий особым видом деятельности – **научной, исследовательской**, кроме того, снабжает его необходимым инвентарем теоретических знаний и практических навыков для работы над собственными научными текстами в последующие годы обучения как в бакалавриате, так и магистратуре (ср.: **научная статья, участие в конференции, курсовая / дипломная работа, магистерская диссертация** и т.д.).

Таким образом, основным, собственно практическим результатом освоения данной дисциплины становится создание (написание, защита) собственного научного текста, в частности, научной статьи, курсовой работы (на 2-м и 3-м курсах), дипломной работы (на 4-м курсе), а в будущем – магистерской диссертации. Каждый из научных текстов, как мы убедимся, обладает своими особенностями с точки зрения структуры и особенностей оформления такого текста, хотя все тексты объединяет одно: любой научный текст представляет собой результаты проведенного научного исследования. А глубина и уровень такого исследования зависят от личности студента – его желания овладеть в совершенстве этими знаниями и умением демонстрировать их на практике.

Одно из основных учебно-методических требований, предъявляемых к студентам при работе над научным исследованием, – умение самостоятельно извлекать информацию

из разного рода научных источников, применять полученные знания на практике, решать поставленные задачи, аргументировать и обосновывать эти решения.

Как известно, **наука** есть один из наиболее эффективных способов добывания нового знания о мире, одна из наиболее совершенных форм накопления и систематизации знаний, опыта. Традиционно, в зависимости от объекта исследования, науки делятся на гуманитарные (философия, филология, история, социология, литературоведение, психология) и естественные / технические (физика, математика, химия, информатика), и такое деление обусловлено избранным объектом: первые изучают человека и общество, а вторые – природу.

Следует отметить, что исконная форма существования научной речи **письменная**, и это не случайно. Во-первых, письменная форма долговременно фиксирует информацию (а именно этого требует наука, отражающая стабильные связи мира). Во-вторых, она более удобна и надежна для обнаружения малейших информативных неточностей и логических нарушений (которые неактуальны в бытовом общении, а в научном могут привести к самым серьезным искажениям истины). В-третьих, письменная форма экономична, так как дает адресату возможность устанавливать свой личный темп восприятия. Так, например, научный доклад, который в устном исполнении занимает 40 минут, хорошо подготовленным в данной области адресатом может быть воспринят в письменной форме за 5 минут (чтение “по диагонали”). Наконец, в-четвертых, письменная форма позволяет обращаться к информации многократно и в любое время, что также очень важно в научной работе.

Конечно, и **устная** форма тоже часто используется в научном общении, но эта форма в научном общении вторична: научное произведение сначала пишут, постоянно шлифуя письменную форму передачи научной информации, а потом уже в тех или иных вариантах (в **докладе, лекции, выступлении** или **презентации**) воспроизводят в устной речи. Первичность письменной формы накладывает заметный отпечаток на строй научной речи. Об особенностях устной формы речи мы будем

говорить ниже: речь пойдет об алгоритме презентации как устной формы представления научного проекта.

Мы обычно знакомимся с уже готовыми результатами научной работы, которые излагаются в виде письменного документа – **текста**: каждый из нас держал в руках учебник, читал статью в интернете, искал материалы для доклада или реферата. Первым шагом на пути исследования становится один из самых важных моментов начала любой научной работы – **выбора темы исследования**.

Каким критериям должна отвечать тема? Что представляет собой тема исследования? В науке под **темой** понимается то, о чем будет говориться в работе, очевидно, что представление о теме мы получаем из названия работы. Сравним:

1. *История древнего Казахстана (от эпохи бронзы до раннего железного века);*

2. *Казахстан в эпоху средневековья по археологическим материалам;*

3. *Казахская этнография и фольклор.*

Представляют ли эти три варианта тему для научной работы? Пока нет, поскольку это – общее **направление** тем и исследований (конкретная область научных интересов), следовательно, для темы исследования самым главным критерием оказывается её конкретность, узость, то есть, если вами выбрано направление «*Казахская этнография и фольклор*», то работать можно над темой «*Отражение казахского менталитета в традиционной казахской сказке о животных*». Как показывает опыт работы со студентами: чем конкретнее звучит тема работы, тем интереснее получаются результаты (помни правило: think globally act locally).

Можно со всей уверенностью утверждать, что от того, насколько удачно выбрана тема, продуманы все возможные варианты её раскрытия, определена степень компетентности самого студента в данной теме или проблематике зависит конечный результат всей работы – созданный автором текст научной работы.

Увлечённость темой исследования отнюдь не означает формулирования высказываний типа: “*Мне так нравится моя*

тема” или “Эта тема такая интересная” (из часто встречающихся комментариев студентов) – такие, с позволения сказать, умозаключения недопустимы в научном исследовании. Следует помнить, что научная работа – это не рассказ или эссе. В основе литературно-художественного жанра – вымысел и субъективность ощущений, смена эмоций и настроения, а в основе научного исследования – факты и предельная объективность, доказательность, допускающая при этом наличие собственного взгляда на рассматриваемую проблему после её тщательного изучения.

После определения направления исследования, выбора конкретной темы следующим шагом в работе становится **планирование**: план работы над научным проектом составляется студентом совместно с **научным руководителем**. В частности, определяются основные этапы работы, их последовательность, взаимосвязь и сроки выполнения. Как показывает опыт, наиболее удачными становятся именно те студенческие работы, которые стали результатом планомерной, целенаправленной совместной деятельности, когда в ходе работы студент демонстрировал не только увлеченность темой, но и был дисциплинирован.

Может ли студент самостоятельно работать над научной темой? Конечно, да, но такая работа для начинающего исследователя довольно сложный процесс, требующий специальных знаний и умений, а научный руководитель – это опытный исследователь (преподаватель), занимающийся наукой, имеющий определенные научные интересы, который всегда может и должен подсказать студенту, как решать ту или иную научную проблему. Такая взаимосвязь между научным руководителем и студентом означает для студента требование жесткого соблюдения замечаний и рекомендаций своего научного руководителя. Кроме того, начинающему исследователю порой бывает трудно не только решить самостоятельно возникающие в ходе работы вопросы, но иногда даже остановить свой выбор на какой-то определенной теме, именно поэтому, успеху работы способствует такое регулярное взаимодействие студента и научного руководителя.

Семинар 1.

РАБОТА С НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ. БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Что такое библиография (список использованных источников, список использованной литературы, библиография).

Правила оформления библиографического аппарата.

Подготовка списка литературы для научного проекта и демонстрация правил оформления литературы (10-15 источников).

Знакомство с каталогом научной литературы в библиотеке КазГЮУ.

☀ Перед тем, как Вы начнете знакомиться с содержанием вопросов, рассматриваемых на первом семинарском занятии, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

чем отличается научная литература от учебной, художественной, периодической?

есть ли у меня опыт работы с научной литературой?

какие жанры научной литературы мне известны?

какие качества необходимы для работы с научной литературой?

что такое каталог? чем отличается систематический каталог от алфавитного?

какую информацию можно узнать из карточки в библиотеке? что из этой информации необходимо знать библиотекарю, а что студенту?

что такое библиографическое описание?

чем отличается список использованной литературы от библиографии?

Если у Вас нет ответов на все предложенные вопросы, то следует внимательно познакомиться с содержанием данного раздела, чтобы научиться правильно работать с научной литературой.

В данном разделе мы познакомимся с теми правилами, которые позволят студенту стать более компетентным в вопросах работы с литературой (например, различать учебную и научную литературу; «считывать» информацию о соответствующем источнике; находить источники по теме модульного задания; работать с каталогом и т.д.).

Само понятие «**литература**» не вызывает трудности у студента: этим понятием обозначается всё то, что изложено в виде

текста, более того, человек постоянно находится в мире самых разнообразных текстов, поскольку именно текст служит универсальным способом получения и передачи информации.

Какую литературу можно использовать в работе над научным проектом? При работе над модульным заданием студенту следует обращаться исключительно к научной литературе, а это означает умение дифференцировать (различать) **научную, учебную, учебно-методическую и периодическую литературу**. Студенту следует помнить о том, что в качестве источника научного исследования не может рассматриваться учебная и учебно-методическая литература (учебники, учебно-методические пособия) или периодика (газеты и журналы).

К собственно научной литературе относятся следующие источники: **научные статьи** в научных журналах и материалах международных, республиканских конференций, монографии (в том числе и коллективные монографии). Заметим, что в ходе работы над обзором литературы по теме исследования студент может и должен обращаться к интернету, поскольку поиск научных журналов сегодня намного упрощен: на сайте любого университета Казахстана и России, ближнего и дальнего зарубежья имеется открытый доступ к архивам опубликованных материалов за последние 5-10 лет. Часто в названии таких журналов имеется слово «*вестник*», традиционно знакомящего с публикациями ученых-исследователей по различным направлениям науки (например, «*Вестник КАЗГЮУ*»).

Как мы уже писали выше, с самых первых дней изучения Модуля 2 перед студентом ставится совершенно определенная задача: определиться с темой научного проекта (модульного задания) и начать работу над ним, а это означает только одно: заняться непосредственно поиском научной литературы по теме модульного задания, самостоятельно работать в каталоге, в читальном зале. Думается, что более эффективной работе над поиском научной литературы будет содействовать и посещение Национальной академической библиотеки Республики Казахстан, тем более, что в библиотеке предусмотрен ряд совершенно новых функций по работе с литературой и каталогом (например, функция

«удаленный доступ» даёт возможность знакомиться с полнотекстовыми материалами, даже не выходя из дома).

Начинающему исследователю следует уяснить для себя очень простую вещь: исследовательская работа – это самостоятельная работа студента, главным образом, с **научной литературой**, в частности, работа в читальном зале, в каталоге (в том числе и электронном), обсуждение всех этапов исследования с научным руководителем. Работа, которая требует от человека таких качеств, как вдумчивость, скрупулезность, точность, кропотливость, то есть всех тех качеств, которые помогут студенту проявить не только живой интерес к какой-либо проблеме, но и подскажут ему, как находить правильный алгоритм работы, как распределить свое рабочее время.

Такая работа с научными источниками (литературой) представляет собой первый этап исследования, который называют **обзором литературы**, то есть его целью становится возможно более полное представление о том, как рассматривалась данная научная проблема в работах различных ученых (статьях, монографиях, докладах на конференциях и т.д.).

Выбрав тему исследования, студент начинает поиск научных источников, в которых он должен найти нужную именно для своей работы научную информацию. Кроме того, её необходимо правильно фиксировать, поскольку все данные будут включены в **список литературы**, или **список использованной литературы** (или: использованных источников). Это включаемый в текст научной работы **обязательный (!) структурный** элемент, в котором представлены найденные Вами лично (!) материалы, посвященные проблематике научного проекта.

Основным принципом поиска литературы по теме исследования становится поле ключевых слов темы. Обратимся к предполагаемой теме научного проекта (ср.: «*Отражение казахского менталитета в традиционной казахской сказке о животных*»), из которой становится вполне прозрачным то, что ключевые термины проекта - это *менталитет, казахский менталитет, сказка о животных*. Определим сначала предметную область исследования, то есть ответим на вопрос: к какой науке (или наукам) относится рассмотрение эти вопросов?

Очевидно, что это, с одной стороны, психология, социология, рассматривающая специфику понятия «менталитет», а сказка – термин, относящийся к теории жанра (шире - литературоведения). Отметим, что материалом для анализа становятся тексты сказок о животных.

В самом начале работы с литературой обращаем внимание студентов на тот факт, что при выборе научных источников следует ориентироваться на наиболее актуальные работы (написанные в последние 10-15 лет), хотя это не исключает обращение к работам классиков. Кроме того, необходимо помнить о том, что в Казахстане сложились и активно развиваются многие научные направления (школы), следовательно, приоритет в выборе научной литературы должен быть за казахстанскими исследователями. Вместе с тем, казахстанские научные школы самым тесным образом связаны с учеными ближнего зарубежья (прежде всего – Россия, Киргизстан, Белоруссия).

Глубокое знание английского языка позволяет включать в свою работу исследования зарубежных ученых, но это требование не является жестким, хотя в некоторых случаях обязательным это условие становится в зависимости от жанра научной работы (если для курсовой работы это необязательно, то для монографии – это непереносимое условие) и, следовательно, от уровня компетентности исследователя (так, профессор должен представить в монографии все существующие работы по этой проблеме).

На семинарском занятии предполагается знакомство студентов с работой каталогов (электронного и традиционного, систематического и алфавитного). Как известно, **каталог** представляет собой особым образом систематизированный перечень всей имеющейся в библиотеке литературы, в том числе, и научной. Поиск осуществляется обычно по ключевому слову, имени автора, названию издания, а в некоторых случаях можно просматривать подборки соответствующих серий (*История. Философия. Филология. Юриспруденция. Экономика*) научных журналов за последние годы (например, «Вестник КазГЮУ»).

Студенту следует помнить о том, что особенно эффективным становится просмотр журналов последнего выпуска года (обычно в год публикуется 3-4 выпуска), в котором обычно предлагается

перечень опубликованных работ за год, знакомство с которым позволяет сразу определить те научные статьи, с которыми необходимо познакомиться для работы над своим научным исследованием.

Следует отметить, что в библиотеке университета можно познакомиться с работой **зала научной литературы** (это читальный зал, в котором можно работать с научной литературой), где собраны полнотекстовые магистерские диссертации, авторефераты, монографии. Кроме того, напомним студентам о том, что всегда необходимо обращаться за помощью к работникам библиотеки или читального зала.

Работа с научной литературой означает для студента выработку навыка правильно «считывать» **библиографическую справку**, то есть описание назначения и характера данного источника. Следует отметить, что в карточке содержится вся необходимая информация об **авторе, названии работы, месте издания, общем количестве страниц**, указывается **ISBN** (Международный стандартный книжный номер сокращение от англ. *International Standard Book Number* — уникальный номер книжного издания, необходимый для распространения книги в торговых сетях и автоматизации работы с изданием).

Если посмотреть внимательно, то в левом верхнем углу карточки содержится код (состоящий из чисел и букв), который обозначает место хранения данной книги в данной библиотеке, именно этот код необходимо выписать студенту, чтобы библиотекарь нашёл его в библиотечном фонде. Например:

Библиографическое описание книги с одним автором:

004	Будилов В. А.
Б90	Интернет – программирование на Java / В. А. Будилов. – СПб.: БХВ-Петербург, 2009. – 704 с. ISBN 5-94157-272-7

С подробным описанием требований по оформлению библиографической справки можно познакомиться на следующем сайте: <http://library.mephi.ru/icb2/glav3.html>.

В связи с созданием международных информационно-поисковых систем, с 1984 года действовали правила библиографического описания произведений печати (ГОСТ 7.1-84), которые претерпевали незначительные изменения (1991 г.), но в целом сохранили первоначальный вариант.

Библиографическое описание состоит из нескольких элементов, следующих друг за другом в строго (!) определённой последовательности и включает в себя:

1. Фамилия и инициалы автора.
2. Заглавие книги (сборника).
3. Подзаголовочные сведения, уточняющие его жанр (после двоеточия), фамилия редактора (после косой черты).
4. Указание количества томов, частей или выпусков (арабскими цифрами) и характеристика (исправленное, дополненное).
5. Выходные данные: место издания (город), название издательства или издающей организации (без кавычек), год издания.
6. Номер тома, части, выпуска описываемой работы (если имеется).
7. Сведения об объёме (количество страниц, листов) с указанием единиц подсчёта.

Сравним:

Усминский О.И. Лингвистический анализ художественных текстов (Образность и типология текстовых единиц): Монография. – Сургут: Дефис, 2002. – 242 с.

Обращаем внимание студентов на отдельные моменты по оформлению библиографического аппарата, в частности,

использованию знаков препинания (точка, запятая, двоеточие, тире), заглавных и прописных букв.

▼ В пункте 5 после указания места издания следует знак **двоеточия**, после названия издательства ставится **запятая** (Караганда: Изд-во КарГУ, 2002.). В случае опускания из описания названия издательства, год издания следует за обозначением места издания через **запятую** (Алматы, 2003.)

▼ Описание пунктов 4, 5, 6, 7 разделяются между собой знаком **тире** (Замятин Е.И. Избр. произв.: В 2 т. - М.: Худож. лит., 1990. - Т.1. - 235 с.).

▼ Описание каждого их перечисленных элементов начинается с заглавной буквы.

▼ Элементы описания книг берутся с титульного листа, а не с обложки, где они часто указаны не в полном виде.

▼ Произвольные сокращения в любом элементе библиографического описания недопустимы.

▼ При обозначении года издания слово «год» («г.») опускается.

▼ При описании статьи, опубликованной в журнале или газете, название издания даётся без кавычек, затем арабскими цифрами указываются год издания, том, выпуск, номер (для газеты - число, месяц выхода работы) и страницы, на которой помещена статья. Все перечисленные элементы описания статьи в журнале / газете разделяются между собой знаком **тире** (Вопросы языкознания. - 1998. - №7. - С. 47-59. или: Казахстанская правда. - 1985. - 17 янв. - С. 3.).

В *Приложении 1 и 2* пособия мы можем познакомиться с фрагментом списка научной литературы (извлеченного из диссертации), а также списком сокращений, которые используются обычно в библиографическом описании, и убедиться в том, что графические знаки типа (//) или (-), (;) становятся для нас источником для совершенно объективной информации о назначении или жанре данного источника, а также о необходимости его включения в собственный список литературы.

Нет никакого сомнения в том, что оформление списка использованной литературы представляет собой весьма кропотливое занятие, но в ходе обучения на старших курсах, при

условии, что студентом освоены эти правила, работа над дипломной работой на выпускном курсе или магистерской диссертацией уже не кажется такой «механической» или однообразной.

Обращаем внимание студентов на то обстоятельство, что в оформлении важно не только соблюдение последовательности в указании выходных данных (фамилия, инициалы и т.д.) и использование сокращений (например, СПб.), но также и пробелов. Процесс создания списка источников требует внимательности: несерьёзное отношение к техническому оформлению работы может создать невыгодное впечатление обо всём курсовом или дипломном исследовании, независимо от его содержания!

Студенту важно помнить о том, что соблюдение всех требований оформления библиографического аппарата – это не прихоть отдельного человека, а понимание того, что выполняемая студентом работа становится частью национальной научной традиции, способом включения его в научное сообщество.

Как показывает практика работы со студентами, на первых этапах они зачастую совсем не обращают внимание на всякие знаки препинания или заглавные буквы, именно поэтому на семинарском занятии студенты не просто выписывают в тетради библиографическое описание источников, но и работают над заданиями, в которых такие правила нарушены, что помогает выработать навыка работы с библиографическим аппаратом. Работа над ошибками становится вполне надежным инструментом овладения «библиографической грамотности» студента.

Сравним (объясните ошибки в оформлении библиографической справки, все ошибки подчеркнуты):

<u>О.И.</u>	Усминский	Лингвистический	<u>Анализ</u>
<u>Художественных</u>	<u>Текстов</u>	(Образность и типология текстовых единиц); Монография__ Сургут! Дефис_2002. – 242 <u>С.</u>	

Поскольку студент готовит научную работу в печатном виде, такая работа может осуществляться самим студентом, и она

предполагает владение в совершенстве возможностями форматирования в программе *Word*.

Пожалуй, не лишним будет следующее утверждение: главной отличительной чертой любого научного текста становится не включение в него списка литературы, а работа с литературой – основа для этой научной работы. Меньше всего в ней требуется рефлексии и эмоций, ведь с самого начала студент должен понять простую вещь: многие вопросы науки уже кем-то рассматриваются или рассмотрены, они самым подробнейшим образом описаны в монографиях, изложены в диссертациях, магистерских и кандидатских; и изложены на несравненно более высоком профессиональном уровне, чем уровень студента, делающего свои первые шаги в науке. Однако, в научной работе главным для исследователя оказывается именно возможность найти именно тот аспект (точку зрения на рассматриваемый объект) научной проблемы, который ещё до него никем не был изучен, и предложить этот вариант решения научной проблемы.

И последнее: при выборе научных источников студенту необходимо ориентироваться прежде всего на работы ученых Казахстана и России, поскольку с точки зрения актуальности для научного сообщества становится не критерий «популярности» темы в научной среде, а рассмотрение его в контексте национально ориентированных научных исследований. В конечном итоге, первые исследовательские опыты в формате студенческой научной работы становятся частью (фрагментом) казахстанской академической школы.

¶ На **семинарском (практическом) занятии** студентам предлагается выполнение следующих видов работы с научными источниками:

- работа в электронном каталоге библиотеки КазГЮУ;
- поиск научных источников, в том числе и материалов из интернета, по теме модульного задания (по выбору);
- библиографическое описание предложенных публикаций;
- библиографическое описание публикаций в Интернете;
- исправление ошибок в списке литературы.

Семинар 2.

РАБОТА С НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ. ЦИТИРОВАНИЕ

Что представляет собой цитата в научном тексте.

Правила цитирования в научном тексте

ПЕРЕФРАЗИРОВАНИЕ как способ обработки научной информации.

Уникальность текста. Плагиат.

Продemonстрировать основные правила цитирования в выбранных источниках по теме модульного задания. Найти ошибки в оформлении цитаты.

☀ Перед тем, как Вы начнете знакомиться с содержанием вопросов, рассматриваемых на втором семинарском занятии постарайтесь ответить на следующие вопросы:

что такое цитата?

чем отличается прямое цитирование от непрямого (косвенного)?

какие знаки препинания используются при цитировании?

что такое плагиат?

что такое уникальность текста?

Чтобы узнать ответы на эти вопросы, а также научиться правилам цитирования и включения их в собственный научный текст, следует познакомиться с материалами данного раздела.

На этом семинарском занятии мы познакомимся с основными правилами **цитирования**, или включения в свой научный текст чужих слов, то есть идей, теоретических положений другого человека, выдержки из его работы; кроме того, рассмотрим те конкретные речевые конструкции, которые следует использовать в собственном научном тексте.

Для осуществления собственного научного исследования студенту необходимо не просто найти соответствующую литературу, в которой описаны интересующие его вопросы, но и проработать эти источники, сделать найденные тексты частью своего проекта. Поиск научной литературы естественно сопровождается работой над ней: чтение, анализ, выписки из статьи, которые помогут проиллюстрировать предложенное в работе решение какой-либо научной проблемы.

Как известно, под такой выпиской (с соблюдением точного порядка слов и пунктуации) понимается **цитата**, или дословная выдержка из какого-либо текста, при этом важно отметить, что цитируемый в работе (вставленный) текст однозначно идентифицируется как вставленный (то есть как часть другого текста). В русском языке цитаты принято оформлять в кавычках («», „, “), сопровождая их определенными конструкциями типа: *Как отмечает в своей работе ... Как сказал ... В своей работе он пишет:* и т.д.

Дословное цитирование текста принято в научной литературе для передачи мысли автора без искажений. Часть цитаты может быть опущена, что отмечается многоточием ... (иногда в угловых скобках <...>) на месте пропущенного текста.

Общие требования к цитированию:

1. Цитата должна быть неразрывно связана с текстом и служить доказательством (подтверждением) выдвинутых автором положений.

2. Цитируемый текст должен приводиться в кавычках, точно по цитируемому тексту (источнику).

3. Пропуск слов (предложений) при цитировании обозначается многоточием.

4. При цитировании каждая цитата должна сопровождаться указанием на источник (библиографическая ссылка).

Формы цитирования: Примеры:

Точное цитирование - при точном цитировании обязательно указание источников со страницами; - все пунктуационные знаки и элементы графического оформления (курсив, разрядка и пр.) оригинального текста в цитате должны быть сохранены.	Рассматривая комплекс вопросов, связанных с выявлением лингвистических особенностей терминологической лексики, О.В. Константинова пишет: «Функция языка науки – информационно-коммуникативная – быть средством познания действительности, средством <...> хранения, передачи информации о результатах исследовательской и практической деятельности» (Константинова 1993:131).
---	--

Косвенное цитирование - при косвенном цитировании наблюдается передача содержания источника словами автора; - необходимо следить за сохранением сути излагаемой мысли.	Слова, взятые из повседневного словаря, в языке науки приобретают особый, более узкий смысл, они, по определению О.Д. Митрофановой, отстраняются, обособляются, что обусловлено функционально, назначением языка науки, целью общения в данной сфере речевой деятельности.
Ссылка представляет собой упоминание автора и источника.	В работе (Либин 2000:154) приводятся данные опроса 600 зарубежных экспертов, который показал, что 99,3 % из них убеждены в том, что интеллект связан с абстрактным мышлением или логикой.

Обратимся к основным правилам оформления цитат, их не так много и они не сложные, тем более что с течением времени у автора (пишущего) вырабатывается навык работы с научной литературой, итак:

1. Цитата как самостоятельное предложение (после точки) должна начинаться с прописной буквы, даже если первое слово в источнике начинается со строчной буквы, например:

Рассматривая функциональные стили, Н.И. Колесникова обращает внимание на то, что «к ним предъявляются единые общеобязательные требования: всякое высказывание должно быть не только правильным (соответствующим литературным нормам данного языка), но и ясным, достаточно выразительным, логичным, точным (Н.И.Колесникова. От конспекта к диссертации. М., 2006, с. 9-10).

2. Цитата, включенная в текст после подчинительного союза (что, если, потому что и т.д.) пишется со строчной буквы, даже если в цитируемом источнике она начинается с прописной буквы, например:

Рассматривая функциональные стили, Н.И. Колесникова обращает внимание на то, что «к ним предъявляются единые общеобязательные требования: всякое высказывание должно быть не только правильным (соответствующим литературным нормам

данного языка), но и ясным, достаточно выразительным, логичным, точным (Н.И.Колесникова. От конспекта к диссертации. М., 2006, с. 9-10).

3. Цитата, помещенная после двоеточия, начинается со строчной буквы, если в источнике первое слово цитаты начиналось со строчной буквы (в этом случае перед цитируемым текстом обязательно ставится многоточие), и с прописной буквы, если в источнике первое слово цитаты начиналось с прописной (в этом случае многоточие перед цитируемым текстом не ставится), например:

О характере темы и способе изложения Е.И. Мотина пишет: «Если текст раскрывает подтему, далее неделимую на более мелкие подтемы, то он по форме однороден, поскольку строится по одному из описанных выше способов изложения. Если же в тексте раскрывается тема, состоящая из нескольких подтем, то в нем будут чередоваться различные способы изложения ...» (Е.И. Мотина. Избранные труды. М., 2005, с. 41).

При цитировании важно учитывать следующие ключевые моменты: а) оправданность, целесообразность использования цитат; б) готовность к полемике, т.е. принятие и причины непринятия, например, цитируемого определения; в) гораздо полезнее для студента выработка навыков пересказа чужого мнения при ссылке на источник; г) цитирование уместнее в истории вопроса, но нежелательно в исследовательской части и совсем неуместно в выводах [1, с. 134-135].

Следует отметить, что включение цитаты во введение (яркой, но не очень объёмной) способствует чёткому представлению об актуальности темы выбранной курсовой и дипломной работы, однако для текста научного проекта излишнее цитирование представляется нам недопустимым. Как правило, чаще всего цитаты встречаются в теоретической части работы (обычно это первый раздел работы), и гораздо реже мы обращаемся к цитированию в практической части работы.

Необходимо помнить, что “выразить своё отношение к цитате можно при помощи так называемых пропозициональных установок типа: Ю.С. Степанов справедливо считает, что ... или Нельзя не согласиться с Е.М. Вольф, которая пишет:

Принятые в этих случаях выражения полезно заимствовать у опытных авторов” [1, с. 136]. Под пропозициональными установками следует понимать стандартные (клишированные) конструкции, которые используются при цитировании. Так, включение таких слов, как «*нельзя не согласиться*» или «*справедливо*» означает тот факт, что точка зрения автора совпадает с цитируемой, и поэтому становится весьма эффективным средством выражения авторской оценки.

Без ссылки на источник или при дословном списывании без кавычек текст является плагиатом. Отсутствие ссылки представляет собой нарушение авторских прав, а неправильно оформленная ссылка рассматривается как серьезная ошибка. На все источники, приведенные в списке использованной литературы, обязательно должны быть указания в тексте статьи.

Указание в научной работе ссылки на библиографический источник предполагает, что автор работы лично ознакомился с этим изданием и может, если потребуется, в ходе публичной защиты своего научного текста поддержать научную дискуссию по поводу содержания данного источника, а в некоторых случаях объяснить, в чем его точка зрения совпадает с цитируемым автором или, наоборот, различается.

Итак, **ссылка** (или **внутритекстовая ссылка**) представляет собой вид записи, данной в скобках (круглых или квадратных), помещаемой сразу после цитаты; она включает конкретную информацию (это всего две цифры): первая цифра представляет собой порядковый номер цитируемого источника в списке использованной литературы, а вторая – номер страницы цитируемого источника. Напомним, что в списке литературы в источнике указывается общее количество страниц (например, 540 с. или С.5-15 для статей из научных журналов), а в самом тексте конкретный номер страницы (или номера страниц).

В научной литературе наиболее распространенными являются следующие варианты оформления ссылок: 1) в круглых скобках указывается фамилия автора (без инициалов) и через запятую год издания цитируемой работы (фамилия и год даются курсивом); если указывается страница, то она даётся через двоеточие и прямым шрифтом, например: (*Бодуэн де Куртенэ, 1963: 127*); 2) в

квадратных скобках указывается порядковый номер, под которым работа данного автора включена в общий список литературы в конце работы, и через точку с запятой указывается цитируемая страница, например: [160; 127]. Отметим, что второй вариант оформления ссылки является предпочтительным для текстов в рамках обучения созданию текстов научных проектов в модуле 2 «научная ориентация», первый же чаще всего используется в таких жанрах, как монография или докторская диссертация.

Приводим фрагмент из методического пособия «Правила научного цитирования» (Минск, 2010), в котором изложены правила и рекомендации при оформлении ссылок:

1. При ссылке на других авторов следует указывать не только фамилию, но и инициалы автора. Эта рекомендация нередко игнорируется в учебной и научной литературе, поэтому можно встретить ссылки на авторов без указания инициалов. Если в студенческой работе автор цитируется по вторичному источнику, в котором не указаны его инициалы, информацию об авторе можно узнать в списке литературы вторичного источника или найти в других источниках (например, в Интернете).

2. В научных текстах принято указывать инициалы цитируемых авторов перед фамилией, а не после нее.

3. Не рекомендуется писать имена цитируемых авторов целиком, даже если их имена хорошо известны (З. Фрейд, а не Зигмунд Фрейд и др.). Весь текст работы следует оформлять в едином стиле, указывая только инициалы и фамилии цитируемых авторов.

4. Не рекомендуется начинать абзац с инициалов и фамилии цитируемого автора (нестрогая рекомендация).

5. Приводя в работе ссылки на других авторов, следует обращать внимание на пол цитируемого автора и грамотное склонение его фамилии (даже в учебных изданиях нередко встречаются ошибки, связанные с неправильным употреблением фамилий).

6. При цитировании удостоверьтесь, что не спутали цитируемого автора с известным однофамильцем и не процитировали дважды исследователя, сменившего фамилию или взявшего псевдоним.

7. Чаще всего ошибки совершаются при упоминании в работах женщин-ученых, фамилии и инициалы которых не позволяют сделать вывод о половой принадлежности.

На практике же используются различные варианты оформления описанных ссылок, сравните: [160, 127] или [160, с. 127]. Указание на страницу обязательно, поскольку позволяет читателю легко найти данный источник в случае необходимости. При указании на несколько источников, соответствующие работы отделяются друг от друга точкой с запятой, например: [160, с. 127; 13, с. 123]. Возможен также следующий вариант отделения ссылок в общем тексте работы - /164, 8/ - косыми чертами. Следует отметить, что не вид сноски (квадратные или круглые скобки), а содержание и корректное использование цитаты определяют в конечном итоге её смысловую и композиционную ценность.

Кроме того, в последние годы в работах активно используются статьи, опубликованные в интернете (например, статья в электронном формате), поэтому необходимо делать ссылки на адрес сайта (в строке браузера), который необходимо указывать, внося его в конец общего списка использованных источников (<http://bookfi.org/book/790868> - по этой ссылке можно найти монографию американского лингвиста *Ноама Хомского «Язык и мышление»*).

Грубейшей ошибкой в научной работе становится появление в тексте цитат и ссылок, не представленных в списке литературы (правило: количество ссылок в тексте должно точно соответствовать количеству источников в списке использованной литературы), или, наоборот, появление в списке литературы источников, на которые нет ссылок в тексте работы.

Как мы уже указывали выше, большое внимание следует уделить не только количеству источников (не менее 10-ти для научного проекта), но и качеству цитируемых источников, поскольку главными критериями при выборе литературы становятся их авторитетность и соответствие теме исследования. Напомним, что наиболее авторитетными источниками информации для научных работ признаются новейшие научные статьи и монографии (в том числе, иностранные). Кроме того, при ссылке на эти источники следует обращать внимание на научную

квалификацию авторов (кем она выполнена, доктором наук или кандидатом наук), а главное – на авторитетность журнала, в котором опубликована статья.

В заключении данного раздела отметим, что жесткие требования следования основным правилам цитирования в научном тексте, а также оформления ссылок на цитируемые слова из источника становятся условиями для формирования такого свойства (параметра) научного текста, как **уникальность (самостоятельность исследования)**. В противном же случае, автор может быть обвинен в **плагиате**, или незаконном присвоении себе чужого авторского текста, а такое обвинение может стать серьезным препятствием, и должно расцениваться как недопустимое в научной работе. На сегодняшний день уже существуют различные компьютерные программы, в частности, программа «Антиплагиат», устанавливающая процент уникальности любой работы (допустимые показатели – выше 75% от основного текста). Наиболее эффективными приемами при работе над текстом научного проекта выступает косвенное цитирование, или парафраз (передача содержания фрагмента текста своими словами с сохранением авторского смысла).

¶ На **семинарском (практическом) занятии** предполагается выполнение следующих видов работы:

- оформление цитаты по нормативным требованиям (несколько вариантов письменно в тетради); статья по выбору студента на сайте журнала «Философские науки» (<http://phisci.ru/>) или на сайте «Электронный научный журнал. Universum. Общественные науки» (<http://7universum.com/ru/social/archive>);
- перефразирование предложенной цитаты;
- предложить примеры непрямого и косвенного цитирования;
- редактирование текста модульного задания согласно требованиям.

Лекция 2.

ОСНОВНЫЕ ЖАНРЫ НАУЧНОГО ТЕКСТА

Структура академического текста: основные понятия: единство текста, введение и заключение, абзац, аннотация и резюме.

Различные формы академического текста: отчет об исследовании, учебная работа, эссе, реферат, научная статья. Понятие совокупного научного текста.

☀ Перед тем, как Вы начнете знакомиться с содержанием вопросов, рассматриваемых на второй лекции, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

что такое жанр?

какие жанры научные мне известны?

знаю ли я, чем отличается жанр «автореферата» от жанра «монографии»? жанр «рецензии» от жанра «аннотации»?

Если же Вы затрудняетесь ответить на эти вопросы, то познакомьтесь с содержанием этого раздела, чтобы расширить свои представления о научных жанрах и научиться работать с ними.

Для того, чтобы студенту разобраться в этой теме, ему поможет знание литературоведческого аспекта термина «**жанр**», главным образом, практические знания и опыт чтения, анализа студентом произведений художественной литературы. Такое систематическое представление об особенностях художественного текста представляет собой классический приём *классификации* (то есть отражающей логику и естественное строение предмета или явления). Речь идет о делении на роды литературы: *лирика (поэзия), проза, драма*; и более частные разновидности – лирическое стихотворение, поэма, баллада, памфлет и т.д. Таким образом, что же представляет собой жанр? Жанр – это определенная разновидность текста, обладающего своими специфическими особенностями, и тем самым – как следствие – имеющее специфические способы языкового оформления, структуры, объёма.

Все результаты научной деятельности исследователя представлены текстами, относящимися к различным жанрам и к

разным сферам деятельности. Например, автор, обучающийся в магистратуре, готовит для защиты свой главный научный текст (жанр) – **магистерскую диссертацию**, а промежуточные результаты своего исследования обычно излагает в виде **научных статей** (заметим, что регламентируется даже количество статей: их за время обучения должно быть опубликовано не менее 4-ёх).

Итак, жанровую принадлежность текста определяет совокупность следующих компонентов (параметров): **структура, объём, количество источников**. Так, объёмы (то есть общее количество страниц печатного текста) разных работ отличаются значительно: курсовая работа – общий объём 25-30 страниц, дипломная работа – 60-70 страниц, магистерская диссертация – 100 страниц. Речь идет, конечно, не о формальном требовании соблюдения этого объёма, а о необходимости «подчинять» содержание научной проблемы строго очерченным правилам его оформления в виде письменного документа. Вместе с тем обращаем внимание студентов на то, что не объём работы определяет её качество, а глубина раскрытия темы, доказательность выводов, соответствие работы критериям академизма (академического стиля).

Кроме собственно текстов, которые выступают результатами научного исследования студента, в частности, речь идет о таких жанрах, как **курсовая работа, дипломная работа, научный проект, магистерская диссертация, автореферат, научная статья, тезисы**, существуют и такие жанры, в которых отражаются (описываются) различные этапы исследования (**отчет**), а также сопровождающие основной научный текст (**аннотации, резюме**), кроме того, некоторые виды работ, необходимые для осуществления научного исследования (**реферат, конспект**).

Так, всем, кто профессионально занимается наукой, знаком такой жанр, как **автореферат**, который представляет собой сделанный автором реферат собственной работы (если диссертация излагается на 150-ти страницах, то автореферат должен состоять не более чем из 30-и страниц). Он включает в себя все структурные элементы текста диссертации (введение, основная часть и заключение), а также в нем предлагается

неполный список использованных и наиболее часто цитируемых источников по рассматриваемой теме.

Тексты авторефератов обладают одним очень важным качеством: они единообразны, то есть не допускают внесения собственных элементов, именно эта стандартизированность отличает текст автореферата от текстов других жанров, например, научной статьи, имеющей относительно свободную композицию. И параметры актуальности, новизны исследования, практической значимости, которые являются необходимыми элементами любой научной работы, являются отражением жесткой логики изложения научных результатов исследования. Очевидно, что начинающий исследователь сталкивается с такими трудностями, поэтому знакомство и чтение авторефератов по избранной теме позволит студенту ориентироваться в своей теме.

Кроме этого, в автореферат включены ещё два текста (ан abstract), так, для автореферата, написанного автором на русском языке, прилагаются тексты объёмом не более 2-ух страниц на казахском и английском языках.

Отметим, что создание таких текстов, как реферат, конспект, резюме или, например, аннотация становятся результатом аналитического чтения, то есть работы с научным текстом. В основе алгоритма данных видов работы с научным текстом лежит принцип компрессии первичного научного текста (сжатия и переработки информации).

О таких жанрах, как курсовая или дипломная работа, мы будем говорить в следующих разделах, хотя структура научных работ не отличается кардинально (все они включают одни и те же структурные элементы: титульный лист, содержание, введение, заключение), главным становится параметр содержания. В каждой последующей своей работе студенту необходимо совершенствовать свой навык, отшлифовывать стиль изложения, расширять свой кругозор исследователя.

Так, в ходе обучения в университете студенту часто приходится сталкиваться с таким жанром, как **отчет** (например, **отчета о прохождении профессиональной практики**), который предполагает соблюдение хронологического принципа; в нём, как правило, излагается

информация о проделанной работе за определенный период. Этим обусловлена композиция отчета: а) указание сроков отчетного периода и назначение и характер деятельности; б) как была организована работа (проведена конференция, на которой были обозначены цели и задачи практики; сроки исполнения; обозначены формы отчетности и сроки сдачи отчетной документации); в) что было сделано за отчетный период; г) в заключении подводятся итоги, результаты прохождения практики.

Остановимся несколько подробнее на таком «малом» жанре, как **аннотация**: такая характеристика абсолютно оправдана, если учитывать, что жанр аннотации используется в статье как необходимый её структурный элемент. В среднем объём аннотации – 500 печатных знаков (с учетом пробелов и знаков препинания). Содержание аннотации определяется следующими моментами: она представляет собой краткую характеристику научной статьи с точки зрения ее назначения, содержания, вида, формы и других особенностей.

Аннотация выполняет следующие функции:

➤ дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту статьи;

➤ используется в информационных, в том числе автоматизированных системах для поиска информации.

Аннотация должна включать характеристику основной темы, проблемы научной статьи, цели работы и ее результаты. В аннотации указывают, что нового несет в себе данная статья в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению.

Предлагаем сравнить два варианта текста аннотации научного проекта, подготовленного студентом Баймырзой И. (март 2015 года) до и после редактирования преподавателем:

Первый вариант (до редактирования):

Данная статья посвящена проблемам мобильной сети и её развитию в современном обществе. Авторами статьи рассмотрен сравнительный анализ действующих мобильных провайдеров. Итог революции в информационной сфере определяется техническим прогрессом в общественных отношениях. В нём выявлен вектор развития мобильной связи в Республике Казахстан.

Второй вариант (после редактирования):

Данный научный проект посвящен проблемам функционирования и развития мобильных сетей в Казахстане. Авторами проекта предложен сравнительный анализ различных данных по действующим мобильным провайдером в нашей стране (k cell, k mobile, altell и др.), в частности, с точки зрения "привлекательности" предлагаемых ими услуг связи, в том числе и интернета. В проекте проанализированы данные опроса, проведенного в рамках осуществления исследования, выявившего основные тенденции и предпочтения пользователей мобильных сетей в нашей стране. Авторы проекта приходят к выводу о том, что вектор развития мобильной связи в Казахстане определяется во многом революцией в информационной сфере и неизбежным ростом технического прогресса в этой сфере.

На одном из семинарских занятий студенты будут самостоятельно работать над созданием данного жанра, поэтому позже мы познакомимся более подробно со структурой и особенностями языкового оформления аннотации. Не вызывает сомнения тот факт, что над текстом следует работать самостоятельно, отметим лишь, что помощь преподавателя (научного руководителя) на начальных этапах заключается именно в редактировании текста согласно требованиям по созданию академического текста.

На этом этапе работы над модульным заданием студентам предлагается дать краткую информацию о теме проекта, составе группы, цели проекта и возможных путях достижения цели и получении конкретных результатов. Такое «проговаривание» текстовых фрагментов, отдельных идей самым положительным образом сказывается на окончательной формулировке, точности и логичности текста в целом.

О результативности работы, её научной ценности и практической значимости может свидетельствовать оценка, которую получает автор работы уже на этапе защиты научного проекта (дипломной работы, диссертации), хотя такая постановка вопроса не совсем верна. Приступая к работе над темой, мы должны прежде всего думать: для решения какой конкретной теоретической или практической задачи выполненная вами работа может помочь. Конечно, начинающему исследователю не стоит задумываться о глобальных вещах, но, вместе с тем, он должен

учитывать, что работа вносит *«определенный вклад в дальнейшую разработку этих научных идей»* (курсивом выделен текстовый фрагмент, который довольно часто встречается в научных работах подобного типа).

Таким образом, работа над созданием научного текста должна учитывать жанровые особенности того или иного текста, а навык этот становится только результатом работы студента, и совершенно очевидно, что достигается он не сразу, а только по прошествии времени.

Очевидно, что с самого начала работы в Модуле 2 «Научная ориентация» студенту прежде всего необходимо определить жанровые (содержательные и структурные) особенности научного проекта, подготовка которого становится формой итогового контроля. Итак, **научный проект** (модульное задание) представляет собой результат проведенного студентами в группе (2-3-4 студента) исследования по избранной теме, изложенного в виде письменного текста, основные параметры которого ничем не отличаются от курсовой или дипломной работы. Учитывая сжатые сроки выполнения проекта, оговаривается объем работы: основная часть должна быть изложена не более чем на 7-ми страницах текста, она может состоять из 2-3-х разделов, кроме того, включает такие структурные элементы, как титульный лист, содержание, введение, текст основной части, заключение, список использованной литературы, приложения. Кроме того, на основе этого текста студент готовит презентацию научного проекта в виде слайдов.

Семинар 3, 4.

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП РАБОТЫ.
ВЫБОР ТЕМЫ НАУЧНОГО ПРОЕКТА.**

Актуальность научного исследования (модульного задания).

Научная гипотеза

Подготовка чернового варианта введения к модульному заданию (актуальность, новизна, цель, задачи и т.д.).

Обсуждение в группах наиболее часто встречающихся ошибок в определении данных научных понятий в черновых вариантах введения к модульному заданию: объект – предмет, цель – задачи, методика – методология.

☀ К третьему и четвертому семинарским занятиям студенты должны выбрать тему модульного задания (научного проекта), именно поэтому, предметом рассмотрения станут конкретные вопросы:

почему я выбрал (а) именно эту тему модульного задания?

чем привлекла меня тема задания?

что я уже знаю о теме модульного задания?

в чем заключается актуальность темы модульного задания?

по какому принципу мы организовали нашу группу?

Таким образом, нахождение ответов на эти и другие вопросы становится неотъемлемой частью работы над научным проектом.

Выше нами уже рассматривался вопрос о выборе темы как начального и одного из самых важных моментов любого научного исследования. В этом разделе мы обратимся к конкретному вопросу по технологии модульного обучения – **выбору темы модульного задания**. Выполнение модульного задания становится практическим результатом освоения модуля, и речь идёт прежде всего о том, что все полученные теоретические знания по дисциплинам модуля (академическое письмо и чтение, философия, информатика) и практические навыки должны быть реализованы в модульном задании – научном проекте.

Следует отметить, что все эти знания (в том числе и опыт работы над исследовательским проектом) рассчитаны на годы вперед, поскольку весь процесс обучения в университете построен

на активизации именно этой формы деятельности (наряду с учебной деятельностью, основной целью которой становится глубокое изучение основ специальности) – научной. А это выполнение различных видов работ – курсовых и дипломных работ в бакалавриате, магистерской диссертации – в магистратуре, и, кроме того, участие студентов в научных студенческих конференциях, олимпиадах.

Итак, тематика модульных заданий предлагается на выбор студенту. Какими же критериями следует воспользоваться при выборе темы модульного задания? Хотелось бы обратить внимание студентов на то, что при выборе необходимо учитывать следующие моменты: 1) область своих научных интересов (например, собственно гуманитарная проблематика или вопросы развития информационных технологий); 2) насколько эта тема активно рассматривается в казахстанской науке (напомним, что рассмотрение научной литературы – это основа научного проектирования).

Начинающему исследователю порой трудно бывает остановиться на какой-то конкретной теме, поскольку ему ещё не достаёт опыта или научной интуиции, приходится руководствоваться случайными факторами, тогда как необходимо проанализировать тему модульного задания, выяснить для себя возможные пути её решения. Кроме того, будущему исследователю следует помнить о том, что все научные работы подразделяются на два типа (в зависимости от характера работы): 1) реферативного характера и 2) исследовательского характера. Работы второго типа, включающие результаты проведенного самим автором социологического опроса, например, становятся наиболее интересными с точки зрения результативности, и что самое важное – самостоятельности исследования; как правило, такие работы оказываются более интересными, «живыми».

Студенту следует помнить о том, что тема научной работы обладает свойством информативности, так, именно из названия можно узнать об объекте исследования, предмете исследования, и самое главное: к какой отрасли знаний относится данная тема. Так, в качестве модульного задания предлагаются следующие темы: 1) *Полиязычие и двуязычие в Казахстане: современное состояние и*

перспективы; 2) *Представления о добре / зле, религии, семье, казахском языке в «Словах назидания» Абая (лингво-философский аспект).*

Так, при работе над первой темой следует уяснить для себя научную область – проблемы функционирования языков в нашей стране (в социалингвистике это явление получило название *языковая ситуация*). Таким образом, объектом исследования становятся казахский и русский языки, а предметом исследования – проблемы их функционирования в нашей стране. Материалом для научного проекта становятся статистические данные, опубликованные в средствах массовой информации, интернете, а также данные проведенного соцопроса, методику проведения которой мы обсудим позже.

Материалом для второй темы становятся конкретные тексты («Слова назидания» Абая), объектом – представления о добре / зле, а предметом – специфика представлений этих категорий в текстах Абая. В работе над этой темой студент должен обладать навыками лингвистического, текстологического анализов.

Согласно положению о модульном обучении в каждом потоке студентам предлагается изменённая тематика модульных заданий, единым остаётся только одно: у студента остаётся выбор темы модульного задания по философии, информатике или языку. По дисциплине «Академическое письмо и чтение» не предполагается выполнение модульного задания, так как очевидно, что задачами этой дисциплины становится обучение технологии создания научного текста.

По справедливому замечанию И.В. Арнольд, “непременным условием всякой научной работы от самых первых студенческих исследований и до докторской диссертации является ясность цели, чёткость постановки задачи, ясное представление о том, что требуется выяснить, как это сделать и зачем, каков объект исследования, каковы критерии его выделения в материале, в какой отрасли науки он уже рассматривался, что о нём уже известно, как получены имеющиеся результаты, что ещё остается выяснить” [1, с. 63].

Важно помнить о том, что название темы научной работы должно отражать содержание проделанной работы. Так, именно

название даёт нам максимальный объём информации: в нем указаны обычно объект исследования, предмет исследования (и иногда метод или аспект). Например, обращаясь к теме научного проекта «Отражение менталитета в традиционной казахской сказке о животных», фрагмент «сказки о животных» представляет собой объект исследования, а «отражение менталитета» становится предметом исследования.

Следует помнить, что объект обозначен в научной работе как то явление, процесс, который изучается (например, явление полиязычия в Казахстане – это явление, объект исследования), тогда как предмет исследования – это пути реализации полиязычного образования в КазГЮУ. Кроме того, студенты часто путают понятия «методика» и «методология»: первое обозначает методы, использованные в работе, а второе – научную концепцию работы.

Выбор темы научного проекта, курсовой работы должен стать результатом осознанного, свободного выбора, а главными мотивами при выборе задания должны стать не «легкость» темы, а понимание путей решения данной научной проблемы.

И, пожалуй, решающим, главным критерием в выборе темы, на наш взгляд, становится понимание и осознание самим студентом **актуальности** избранной темы. Что же следует понимать под актуальностью? Это означает, что тема проекта должна рассматривать такой вопрос или проблему, которая действительно важна для изучения и осмысления, это обычно тема, которая нуждается в разработке и рассмотрении её со всех сторон.

Рассмотрим логику раскрытия актуальности темы в следующем фрагменте, выполненном студентами Жангельдиной Л., Татиковой Г., Омаровой К. (декабрь 2014 года) в работе над темой научного проекта «*Влияние социальных сетей на мировоззрение современной молодежи*»:

В современном мире, в эпоху глобализации информационные системы стали неотъемлемой частью нашей жизни. В период с 2006 по 2013 гг. число абонентов мобильной связи и сети Интернет значительно увеличилось. Единое информационное пространство, обеспеченное Интернет – связью открыло возможности для глобального сотрудничества,

в том числе в сфере глобальной экономики. Казахстан доступ к Интернету получил в 1999 году. С тех пор информационно-коммуникационные технологии развиваются стремительными темпами, среднемесячный прирост составляет 9,3%. За 10 лет количество интернет - пользователей составляло примерно 4% населения, сегодня эта цифра выросла до 12 млн. человек. Социальные сети в современном мире стали играть слишком значительную роль, поэтому выявление степени влияния социальных сетей на молодежь определяет **актуальность** данной темы.

Итак, общая логика рассуждения такова: увеличение роли информационных систем во всём мире → Казахстан как часть глобального интернет-пространства → активное развитие социальных сетей → молодежь как самая активная часть пользователей сети → **влияние социальных сетей на мировоззрение молодежи** → актуальность темы проекта.

Четкая логика, привлечение «живых» статистических данных и – безусловно – заинтересованность самих студентов в выборе темы становятся необходимым залогом всей последующей успешной работы над текстом модульного задания, а на конечном этапе – созданием презентации на основе написанного текста и её публичной защитой.

📌 На **семинарских (практических) занятиях** предполагается выполнение **следующих видов работ**:

- формулирование актуальности темы научного проекта, а также определение границ понятий проекта, как цель и задачи, объект и предмет, методика и методология.;
- определение композиции научного проекта, в частности, формулировка названий глав, теоретической и практической;
- критический анализ и оценка формулировок тем и названий частей работы (корректировка формулировок совместно с преподавателем).

Лекция 3.

НАПИСАНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ВВЕДЕНИЯ

Структура работы – необходимые элементы академического текста (титульный лист, оглавление, содержательная часть, список литературы).

Введение. Постановка проблемы. Актуальность. Новизна. Ограничения данной работы. Задание языкового контекста. Описание структуры работы

☀ Перед тем, как Вы начнете знакомиться с содержанием вопросов, рассматриваемых на третьей лекции постарайтесь ответить на следующие вопросы:

что такое структура текста?

что такое актуальность работы?

в чем отличие цели проекта от задач проекта?

как различаются объект и предмет исследования (проекта)?

что такое метод и методика исследования?

в чем отличие методики и методологии исследования (проекта)?

Если же Вы затрудняетесь ответить хотя бы на некоторые из этих вопросов, то знакомство с содержанием этого раздела поможет Вам в работе над собственным научным текстом..

Третья неделя работы в модуле предполагает начало основного этапа исследования – работы с текстом научного проекта, то есть с его первичным вариантом (черновиком). Этот текст будет постоянно подвергаться редактированию, компрессии (сжатию), и уже на последнем этапе – оформлении текста согласно требованиям. Как мы уже отмечали, наличие разработанного плана позволит студенту целенаправленно продвигаться к намеченной цели. Работа над научным проектом осуществляется сразу в нескольких направлениях: 1) продолжается работа с научной литературой; 2) намечается структура работы в целом; 3) формулируются основные положения введения к проекту.

С содержательной точки зрения одним из самых важных этапов в создании научного текста становится **введение к научной работе**, которое подчинено строгим правилам и

требует от студента жёстко регламентированного порядка в отражении следующих моментов работы: Итак, в этом разделе пособия мы подробно остановимся на структуре введения, для того чтобы усвоить эти правила для создания всех последующих научных текстов – курсовой или дипломной работы.

Условно первую часть введения можно обозначить как **“обоснование темы”**. Мотивы выбора темы должны быть ясны для студента. Следует признать, что работа над научным исследованием начинается для студента именно с того момента, когда он останавливает свой выбор на определенной теме. Учесть все моменты при выборе довольно трудно, особенно начинающему исследователю, поэтому одним из важных критериев правильного выбора выступает личный научный интерес.

“Актуальность темы” (почему работа именно сейчас остро необходима). В понятие “актуальность” входит полезность темы для современного этапа развития науки. Из одной работы в другую повторяется мотивировка, утверждающая, что исследование нужно либо ввиду неразработанности данного вопроса вообще, либо в рамках какой-либо новой теории, или ещё менее убедительное соображение о том, что объект необходимо исследовать, поскольку о нём нет единства мнений. Мотивируя актуальность исследования, важно указать, что проблема привлекает внимание многих, но в ней есть ещё “белые пятна”, важно сформулировать своё понимание имеющихся неясностей.

При установлении актуальности темы недопустимо пренебрежение к трудам предшественников. Ссылка на взгляды других учёных в разработке того же вопроса обязательна. Формулируя актуальность темы, желательно также определить, в какой мере изучаемое явление типично, частотно и может помочь в общем описании системы языка. Иными словами, актуальность может определяться в том числе и большой распространенностью явления.

Предлагаем познакомиться с введением к научному проекту, подготовленного Адамбековой А., Исабаевым К., Маулетовым Д. (март 2015 года) на тему *«Образ современного молодого*

казахстанца (ценностный, философский аспект)», и соответствующие текстовые фрагменты в качестве иллюстраций:

Трансформация казахстанского общества затронула все сферы жизнедеятельности людей. Она возникла в результате выхода Казахстана на мировой уровень, развития процесса глобализации, которые заставляют заново переосмыслить основные тенденции модернизации общества. Именно поэтому становится актуально, как никогда, понимание сложной проблематики молодежного сознания – наиболее энергичной и дееспособной социальной силы. Основным вопросом при непосредственной работе с молодежью является проблема ценностей, которые влияют на формирование ее образа. Изучение идейно-ценностных ориентаций, убеждений, верований, установок современного молодого человека позволяет лучше понять их мышление и является залогом успешного развития общества. Исходя из этого, тема данной научной работы представляет интерес и все более актуальна как в общетеоретическом плане, поскольку она соответствует проблематике рассмотрения человека и молодежи в философии и социогуманитарных науках, так и в контексте решения практических задач, связанных с продвижением Казахстана по пути демократизации; духовно-нравственного оздоровления общества, наращивания и реализации его интеллектуального и культурного потенциала, создания необходимых социальных условий для развития творческих дарований молодежи. Этими обстоятельствами определяется **актуальность** темы научного исследования.

Требование **новизны** может иметь разные аспекты – одни исследователи хотят преодолеть трудности, с которыми не удавалось справиться их предшественникам, других интересует уточнение центральных понятий в свете новых данных науки, третьи – и это особенно характерно для последних десятилетий – стремятся усовершенствовать методы исследования [см. подробнее: 1, с. 63-64]. Следующий фрагмент взят из введения к магистерской диссертации Сатибековой К. на тему *«Структурно-семантические особенности окказиональных дериватов в поэтическом идиостиле»* (Караганда, 2013).

Научная новизна работы заключается в том, что в ней предпринимается попытка комплексного описания окказиональных языковых единиц на всех языковых уровнях с учетом новых и традиционных подходов к описанию словообразовательных явлений в поэтическом идиостиле Б. Ахмадуллиной, а также критически рассматриваются общие теоретические проблемы окказионального

словообразования и проблемы описания поэтического идиостиля.

Хотелось бы обратить внимание студентов на то обстоятельство, что, если “актуальность исследования” как элемент введения прямо обозначается (например, *Актуальность данной работы обусловлена тем, что...*), то обоснование выбора темы содержится имплицитно (скрыто), т.е. прямо на факторы не указывается. Обозначение новизны исследования необходимо на более продвинутых этапах научного исследования (дипломная работа, диссертация), но и в рамках курсовой работы у студента должно вполне сложиться представление о новизне исследования, о своём личном участии и вкладе в разработку избранной научной проблемы. Что касается научного проекта, то в нём не требуется указания на научную новизну проекта, объективно говоря, это связано с тем, что сроки выполнения модульного задания никак не позволяют студенту «глубоко» погрузиться в теорию рассматриваемого вопроса.

“Цель работы” – это достижение наиболее общего результата, к которому стремится исследователь через решение конкретных задач.. Студенту следует помнить, что формулировка цели работы часто совпадает с темой научной работы, только требуется выбрать один из глаголов, описывающих пути достижения результата, сравним: *«раскрыть»*, *«выявить»*, *«описать»* (последнее предпочтительнее, поскольку результатом работы становится в самом общем виде описание какого-либо явления).

Целью данного научного проекта является составления образа молодого современного казахстанца через рассмотрение ценностей, идеалов и стремлений молодежи.

“Задачи”. Для достижения поставленной цели необходимо решение ряда конкретных задач, т.е. последовательное выполнение ряда практических шагов (какие проблемы необходимо решить, чтобы достичь цели). В частности, первая задача может быть определена как рассмотрение состояния изученности темы, а заключительная задача – предложить классификацию. Но ни в коем случае не наоборот.

Для достижения нашей цели были определены следующие **задачи**:

- 1) изучить литературу по теме научного проекта, в частности, определить понятийное содержание таких категорий, как «ценность», «мировоззрение» и т.д.;
- 2) осуществить практическую часть исследования: опрос, анкетирование
- 3) проанализировать полученные результаты;
- 4) определить базовые ценности молодого казахстанца в философском аспекте.

“Объект исследования”: в общей парадигме дисциплинарной модели науки под объектом научного исследования понимаются предметы, явления, процессы реальной действительности, с которыми взаимодействуют субъекты науки в познавательной деятельности [5, с. 9]. Так, в дипломной работе *“Когнитивный уровень языковой личности Ф.М. Достоевского (на материале переписки)”* объектом выступает языковая личность Ф.М. Достоевского в виде его реальных языковых употреблений. Пример из текста модульного задания.

Объектом изучения выступает молодежь Казахстана, а именно студенты в возрасте 18-24 лет.

“Предмет исследования”: предмет науки в общем смысле – это то, что отыскивается субъектом в объекте исследования, это результат взаимодействия (процесс, явление), связь, отношение естественного и искусственного происхождения [5, с. 11]. Тогда предметом исследования в дипломной работе *“Когнитивный уровень языковой личности Ф.М. Достоевского (на материале переписки)”* являются речемыслительные (когнитивные) процессы писателя.

Предметом изучения являются ценности современной молодежи, а также их идеалы, цели и убеждения.

В некоторых случаях описание объекта и предмета исследования представляет собой одно предложение с союзом *а*, что доказывает неразрывную связь между этими понятиями, которые с философской точки зрения можно объяснить как отношения формы и содержания, части и целого.

Следует остановиться на различиях между понятиями “**методологические основы исследования**” и “**теоретические основы исследования**”, которые обычно включаются в структуру введения: под методологией понимаются наиболее общие закономерности научного познания (философии), например, взаимодействие языка и мышления; под теоретическими основами понимаются выбранные студентом на основе теоретического осмысления принципы исследования (труды, концепции, научные идеи).

Таким образом, теоретической основой исследования выступают конкретные труды учёных, к которым студент обращается в ходе решения поставленных задач. Например, в дипломной работе “*Когнитивный уровень языковой личности Ф.М. Достоевского (на материале переписки)*” теоретической основой исследования служат труды В.В. Виноградова, Ю.Н. Караулова, Н.И. Гайнуллиной, а методологическую базу исследования составили фундаментальные философские идеи о взаимосвязи и взаимообусловленности языка и мышления.

Теоретической основой исследования являются работы (статьи, монографии, диссертационные исследования) отечественных и зарубежных авторов по социальной философии, аксиологии, социологии и социальной психологии, в которых анализируются социокультурные процессы, молодежь и ее система ценностей, а также осмысливается растущее влияние процесса глобализации на развитие современного общества.

Следующим компонентом структуры введения становится указание на методы и приёмы исследования. В названной в предыдущем абзаце дипломной работе исследование проводилось с использованием целого ряда взаимосвязанных **методов и приёмов**: диахронического, синхронно-описательного методов и приёмов наблюдения и анализа языковых единиц.

В данном научном проекте были использованы следующие **методы и приёмы**: описание, сравнение, анализ, социологический опрос, классификация.

Необходимым компонентом введения становится “**практическая значимость работы**”, которая определяется возможностью использования результатов и выводов осуществляемого исследования в практике преподавания (в вузе и школе), в создании словарей, справочников, в уточнении методики анализа и т.д.

Практическая значимость работы заключается в том, что проведенный философский анализ позволил выявить генезис, специфику, динамику, закономерности, основные доминанты ценностных систем казахстанской молодежи и их детерминацию. Это дает основания для расширения научных представлений о сущности и содержании трансформации системы ценностей молодых людей в контексте модернизации глобального и казахстанского обществ. Выявлены ведущие ценности, цели и стремления в образе современного молодого казахстанца.

Последним структурным элементом введения становится «**структура работы**», включающая в себя информацию о работе в целом.

Структура работы. Научный проект состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Объём введения, как правило, составляет 2 - 3 страницы для курсовой и 4 - 5 страниц – для дипломной (т.е. примерно 1/10 всей работы). В модульном задании объём введения не должен превышать 2-х страниц.

Итак, следует помнить, что введение – это самая главная и читаемая часть работы, которой следует уделить максимальное внимание. Необходимо отметить: фактически структура и содержание введения во многом определяют направление и ход исследования, но формулировка этой структурной части происходит лишь при подготовке окончательной редакции работы (так, заявленная в плане курсовой работы, структура исследования может претерпеть существенные изменения).

Действительно, практика показывает, что именно написание введения представляет собой особую трудность для студентов. Следует предостеречь от двух часто встречающихся ошибок: 1) студент начинает заботиться о введении только **после (!)**

окончания работы; 2) студент обращается с просьбой к преподавателю **написать за него (!)** введение. Возможен, правда, и третий вариант: на трёх страницах студент излагает пространные мысли о важности изучения того или иного явления и т.д.

Нет необходимости говорить о том, что все три варианта недопустимы, а главное абсолютно неэффективны. Тема, цели, задачи и методы исследования определяются на самом начальном этапе работы, но изложение их в виде текста (во введении как структурном элементе курсовой и дипломной работы) обычно уточняется, редактируется после всего проведённого исследования и зачастую пишется вместе с заключением.

Семинар 5, 6.

МЕТОДИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Что такое метод в науке.

Общенаучные методы и приёмы: описание, сравнение (сопоставление), классификация, анализ и синтез.

Частнонаучные методы: статистический, эксперимент, социологический опрос (социология, математика, психология)

Методика проведения опроса. Проведение опроса среди студентов КазГЮУ «Необходимо ли студенту заниматься наукой?». Классификация полученных ответов

☀ На пятом и шестом семинарских занятиях мы продолжаем работать над конкретными вопросами по выполнению модульного задания. Перед тем, как Вы начнете знакомиться с содержанием вопросов, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

что такое метод и методика исследования?

в чем отличие методики и методологии исследования (проекта)?

чем отличаются метод и приём исследования?

как я понимаю сравнение как приём?

что такое анализ и синтез; обобщение и наблюдение?

почему в научных работах часто используется приём классификации?

что я знаю об опросе как методе проведения социологического (социолингвистического) исследования?

проводил (а) ли я когда-нибудь опрос в научных целях?

После изучения материала данного раздела Вы узнаете о методах и приемах научного исследования, уточните методику собственного исследования, научитесь различать методику и методологию исследования.

Начнем раздел с того, что научный текст как жанр отличается от художественного текста именно тем, что в нем используются определенные **методы и приёмы**, что, собственно, и делает этот текст научным. Возникает вопрос: как овладеть этими методами? Ответить однозначно невозможно, поскольку конкретные методы описаны в работах ученых, которые мы изучаем; можно даже утверждать, что мы изучаем эти работы, чтобы для нас стали более ясными его методы получения и обработки информации.

Многие из научных методов только на первый взгляд кажутся вам terra incognita, поскольку у вас уже имеется о них некоторое представление: об этом может свидетельствовать ваш собственный опыт знакомства с научными текстами по различным дисциплинам (исключение составляют, пожалуй, работы в области физики, например, с таким «звучным» названием *«Стеллараторы плазмы и другие схемы удержания с тороидальной плазмой»*)// http://www.inp.nsk.su/chairs/plasma/sk/fpl-postupaev/Plasma_2013_part_12.pdf.

Не лишним будет напомнить студентам ещё раз о необходимости разграничения понятий **«методология»** и **«методика»** в научном исследовании (термины – однокоренные, а значит, допускающие ошибку в толковании). Итак: “под методикой понимается способ нахождения нового материала, т.е. совокупность приёмов наблюдения, эксперимента и описания. ...Метод – это подход к изучаемому материалу, его систематизация и теоретическое осмысление (теория). Методология – применение к процессу познания принципов мировоззрения, т.е. соотнесение полученных данных с другими фундаментальными науками и в первую очередь с философией” [1, с. 8-9].

Такое понимание различия методологии и методики исследования научит студента также разграничивать понятия **“теоретических основ исследования”** и **“методологических основ исследования”**. Первое означает, какие конкретные работы отдельных авторов стали для этого исследования основой для проведенного анализа; второе же связано с основополагающими идеями, относящимися к области философии познания, «философских установок исследования (например, о взаимодействии и взаимовлиянии языка и общества, связи языка и мышления и т.д.) [1, с. 6].

Таким образом, избранный подход (принцип) исследования обуславливает выбор метода. По справедливому замечанию Г.Б. Мадиевой, “ключевым понятием всего категориального строя науки и одновременно элементом общей дисциплинарной модели науки является метод. Его назначение и цель – обеспечение объективного познавательного подхода к предмету

исследования... Каждая научная дисциплина в рамках своей науки должна разрабатывать метод, адекватно отражающий предмет. В словаре по логике дано следующее общее определение метода: “Метод – это совокупность приёмов и операций познания и практического преобразования действительности” [5, с. 39].

Выбор методики, соответствующий объекту и задачам исследования, имеет для успеха работы первостепенное значение. Для начинающего исследователя этот выбор затруднён тем, что он плохо знаком с существующими возможностями и сравнительной эффективностью процедур. Поскольку такого исчерпывающего обзора в литературе нет, начинающий тратит много времени, отыскивая часто вслепую, более или менее подходящую методику, а выбор её не всегда оказывается оптимальным.

Генетически каждая методика анализа связана с каким-либо конкретным методом и конкретной теорией [см. подробнее: 1, с. 33; 7; 10]. Это означает одно: выбор метода связан непосредственно с избранной тематикой, он не обязательно обозначается в работе (невозможно встретить предложения типа *Для получения этих данных мы использовали следующий метод*), то есть он дан имплицитно (скрытно) и извлекается из содержания текста.

Однако, отметим, что основным методом для гуманитарных наук становится **описательный (дескриптивный) метод**, алгоритм которого прост: сбор фактов → наблюдение над ними → обобщение изученного → представление его в виде текста, т.е. то, что мы обычно называем описанием предмета / явления.

В научных работах для получения результатов, как правило, используются сочетания нескольких методов (методик).

Итак, различают общие **методы познания** (анализ, синтез, сравнение, обобщение), **общенаучные методы** (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование, интерпретация) и **частные научно-исследовательские методы**, характерные для конкретной науки, которые используются в зависимости от характера объекта и предмета исследования.

Помимо основных методов в исследовании используются **приёмы**. Отметим, что отношения между методом и приёмом

могут быть охарактеризованы как общее (метод) и частное (приём).

Один из наиболее часто используемых в исследовании приёмов, в частности, при создании таблицы, подсчёте различных соотношений материалов исследования – **приём статистической обработки**. Он является одним из наиболее эффективных приемов обработки и презентации полученных данных, внося в текст элементы графичности, визуальной наглядности (читатель может не прочесть текстового фрагмента, но он в состоянии оценить различие в диаграмме).

Все виды анализа включают не только наблюдение и объяснение, но и **классификацию** полученных фактов: “В целом ряде случаев классификация исследуемых объектов, т.е. распределение их по классам по наиболее существенным признакам, составляет важную часть их изучения ... Нередко классификация включается в задачи работы.” [1, с. 35].

Таким образом, под классификацией следует понимать распределение исследуемых явлений (элементов) по рубрикам в соответствии с **принципами**, вытекающими из общей цели исследования на основе определённых классифицирующих признаков.

Умение классифицировать связано с универсальной (а может, уникальной) способностью человеческого мозга к обобщению, генерализации: распределяя в процессе игры предметы по форме, цвету, маленький ребенок развивает свои логические способности.

В гуманитарном знании часто объектом анализа (зачастую и материалом для сбора информации) становится текст, и во многих случаях текстологический анализ (контекстуальный), с применением приемов сравнения, обобщения, выявления его специфических черт становится направлением исследования.

Опрос как метод научного исследования используется в разных науках (маркетология, социолингвистика, психология), но главным образом, в социологии. Мы сами нередко становимся участниками опроса, а благодаря сети интернет, тематика и назначение таких опросов просто безграничны. Какова основная функция опроса? Ответ прост: выяснить чьё-то мнение, но не каждого отдельного человека, а по возможности определенного

среза общества, чтобы разработать дальнейшую стратегию поведения и т.п. в зависимости от назначения опроса.

Опрос может быть представлен двумя формами: устная и письменная форма опроса, с точки зрения научного подхода к проблеме более приемлемым оказывается опрос письменный или он-лайн опрос на сайтах социальных сетей. К тому же объективность полученных результатов достигается в том числе и за счёт анонимности. Как показывает практика, студенты стараются сделать видеодоклады (снимают ответы респондентов на видео), однако, отметим, что это научный метод, а не жанр журналистики (интервью).

При проведении опроса следует учитывать несколько моментов:

1) предварительный этап: необходимо подготовить лист опросника, количество и последовательность вопросов; распечатать необходимое количество экземпляров (с точки зрения эргономики в опроснике не должно быть более 5-ти вопросов, иначе респондент просто откажется в нем участвовать или, наоборот, его ответы будут поверхностными и не позволят вам сделать правильные выводы);

2) количество опрашиваемых (реципиентов) не может быть меньше 50-ти, в обратном случае такие результаты не могут иметь остаточной объяснительной силы;

3) студенту необходимо продумать обращение к реципиентам с просьбой участвовать в опросе, показать, что вам важен его ответ, и быть при этом искренними и благодарными (следует называть конкретные цели опроса и время, которое будет им потрачено на ответы);

4) результаты опроса могут быть описаны с использованием других приемов научного исследования (так, распределение ответов «да» или «нет» по двум рубрикам представляет собой типичный образец классификации).

Однако, выбрав тему опроса, следует продумать логику и содержание вопросов. Так, вопрос, однозначно требующий ответа «да» или «нет» не даст для исследователя возможности сделать более или менее содержательный вывод, а вот выяснение половой принадлежности реципиентов (конечно, не сложный вопрос)

позволит обобщить специфику гендерного распределения положительных и отрицательных вопросов.

Почему мы так подробно останавливаемся на технике проведения опроса? Эта методика позволяет сделать научное исследование особенно «живым» и интересным: заняться разрешением какой-либо научной проблемы вовсе не обязательно должно быть скучным и умозрительным (абстрактным). Более того, считаем, что для выполнения модульного задания важно руководствоваться правилом: чем более оно связано с современными проблемами общества (молодежи, страны, университета и т.д.), тем интереснее могут оказаться результаты.

Таким образом, работая над научной проблемой по гуманитарным дисциплинам студент прибегает к использованию нескольких методов и приёмов исследования, и в этом случае важно корректное использование и определение реального соотношения между ними. Используя классификацию как приём описания собранного материала, студенту необходимо быть готовым к тому, что содержание любого жанра научного стиля (проект, курсовая, статья) сводится в конечном итоге к подробному описанию полученной классификации, включает аналитику возникающих отношений между различными параметрами классифицируемого материала. И уровень такой работы определяется не столько интересным материалом, сколько качеством и глубиной его описания.

¶ На **семинарских (практических) занятиях** студентам предлагается выполнение следующих видов работы:

- определение границ использования методов и приёмов в научном исследовании (сравнение, анализ, наблюдение, классификация, эксперимент, социологический опрос);
- выделение методов и приёмов исследования в найденных студентами научных источниках;
- определение и уточнение методики научного проекта (модульного задания);
- формулировка вопросов для проведения опроса (листа опросника);
- критический анализ опросника.

Лекция 4.

НАУЧНЫЙ СТИЛЬ. ЯЗЫК АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕКСТА

Понятие научного стиля. Основные характеристики научного стиля.

Особенности использования различных речевых конструкций. Лексические формы: антонимы, синонимы, омоформы, паронимы. Устойчивые сочетания (фразеологизмы). Тавтологии, плеоназмы, речевая недостаточность.

Предложное управление. Сочетание однородных членов предложения. Собирательные существительные.

Основные стилистические ошибки в научных текстах, возможности их исправления.

☀ Перед тем, как Вы начнете знакомиться с содержанием вопросов, рассматриваемых на четвертой лекции, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

что такое стиль? что я понимаю под функциональным стилем? что такое функция языка? какие функции языка мне известны?

по какому принципу противопоставляются книжные стили (научный, официально-деловой, публицистический, беллетристический) разговорному?

в чем заключается специфика (особенность) научного стиля? какую основную функцию выполняют в языке тексты научного стиля?

что такое термин и терминология?

какие слова называют в языке абстрактными?

После изучения материала данного раздела Вы станете более критически относиться к необходимости языкового оформления текста научного проекта, в частности, выбору отдельных грамматических форм или синтаксических конструкций.

Как известно, в самом общем виде **стиль** представляет собой отбор языковых средств (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических, стилистических) в зависимости от цели высказывания (общения, сообщения и воздействия). Основой всех стилей становится русский литературный язык, основным свойством которого выступает нормированность (языковые нормы). Молодой человек в возрасте 17-18 лет, получивший среднее образование, является носителем

литературного языка, ему уже известны все основные закономерности устройства и функционирования языка. Однако, владение различными стилями представлено неравномерно (с одной стороны, свободное владение разговорным стилем, и недостаточное понимание официально-делового, публицистического и, тем более, научного – с другой). За годы обучения в университете одной из задач, стоящих перед обучающимися, как раз и становится задача формирования устойчивой стилевой компетенции, предполагающей возможность свободно ориентироваться в многообразии текстов и жанров, становиться не только получателем текста, но и его активным создателем.

Научный стиль обслуживает научную сферу общественной деятельности. Он предназначен для передачи научной информации в подготовленной и заинтересованной аудитории (это становится очевидным при сравнении его с другими функциональными стилями: разговорным, официально-деловым, публицистическим или стилем художественной литературы). Отметим, что это касается как устной, так и письменной форм презентации научного текста, хотя в большей мере рассматриваемые в этой теме вопросы относятся именно к формальной (языковой) стороне научного исследования.

Научный стиль имеет ряд общих черт, общих условий функционирования и языковых особенностей, проявляющихся независимо от характера наук (естественных, точных, гуманитарных) и жанровых различий (монография, научная статья, доклад, учебник и т.д.), что дает возможность говорить о специфике стиля в целом. К таким общим чертам относятся: 1) предварительное обдумывание высказывания; 2) монологический характер высказывания; 3) строгий отбор языковых средств; 4) тяготение к нормированной речи. Таким образом, понимание сущности и специфики научного стиля связано с наиболее эффективным языковым оформлением основных идей, результатов, фактов осуществляемого научного исследования.

По справедливому замечанию И.В. Арнольд, “в научном тексте не должно быть стилистической неряшливости или чрезмерной усложненности. Изложение должно быть **ясным**,

точным, простым и строгим. Но все эти свойства не приходят сами собой. Им надо специально учиться, тщательно отрабатывая свой стиль” [1, с. 113].

Хотелось бы обратить внимание студентов если не на требование жёсткого следования этим правилам, то хотя бы на стремление их соблюдения и постепенной выработки навыков научного стиля. Возможности формирования научного стиля закладываются на практических занятиях, в подготовке докладов и рефератов, в процессе конспектирования источников, слушания лекций, ответов на семинарских занятиях, что способствует формированию у студента навыков **академизма** как особого употребления языка в условиях научной коммуникации.

Оформление результатов проведённого исследования в виде законченного текста – один из самых сложных и ответственных моментов создания научного сочинения, для которого требуется владение навыками научного стиля изложения. Основными признаками (свойствами) научного стиля становятся логичность, объективность, безличность.

Очевидно, что первое свойство научного текста связано с его композицией (или расположением частей), то есть распределением информации между введением, основной частью и заключением. С другой стороны, логичность связана со способами доказательства: так, любое исследование носит индуктивный характер (от фактов к теории) либо дедуктивный характер (от теории к фактам). Если объективность становится результатом строго научного подхода к решаемой проблеме, то безличность достигается собственно формальным путём: так, в научном тексте предпочтение отдаётся местоименным формам «мы»: мы *рассмотрели*, нами *рассмотрены* вместо формы «я» *я считаю, я уверен в том, что* и т.д.

И в этой связи следует говорить о конкретных способах достижения этих свойств в тексте за счёт различных способов языкового выбора (замены, редактирования текста), доступных в большей мере научному руководителю, но с течением времени такие качества вырабатываются и как черта индивидуального стиля автора. Кроме того, студенту следует всячески избегать эмоциональности, поскольку этого требует специфика стиля (что,

однако, не означает отсутствие живого, неподдельного интереса к рассматриваемой теме).

Работа над научным текстом осуществляется как критическое осмысление и пере-осмысление первичного текста научной работы (всегда – черновика), и только на самом последнем этапе – итоговом представлении (презентации) результатов работы в виде оформленного текста.

Рассмотрим основные требования к языковому оформлению научной работы, помня о том, что научная работа – это прежде всего текст, в котором используются языковые единицы того или иного языка (слова; грамматические формы; синтаксические конструкции).

С точки зрения **лексики** любой научный текст характеризуется жестким требованием исключить стилистически окрашенные слова, носящие разговорный, фамильярный характер, поэтому основной костяк лексики научного текста составляют слова нейтральные, чаще всего относящиеся к ментальной сфере (сравним: *процесс, результат, ход исследования, заключение, итог* и т.д.). Кроме того, 30% лексики представляют собой собственно терминологию (термины) той или иной науки (история, философия, математика).

Основатель семиотики (науки о знаках) Ч. Моррис писал о том, что изучение науки есть изучение языка науки, которое в перефразированном виде можно сформулировать так: овладеть любой наукой значит овладеть её терминологией.

Любая наука обладает очень широким диапазоном используемых терминов, отражающих различные методики, школы или направления научного исследования. Так, отдельные виды заданий, которые выполняются студентами, в частности, составление гlossария статьи (списка ключевых слов и терминов), или выделения поля ключевых слов (что, по сути, то же самое) позволяет увидеть и понять необходимость жесткого ограничения такого набора терминов узкими задачами научного проекта.

Кроме этого, намеренное ограничение и сужение (а не искусственное расширение поля ключевых слов за счет привлечения новых терминов) способствует формированию такого качества текста, как **точность**. Её можно рассматривать в двух

аспектах: как точность терминологическую (использовать только этот термин в конкретном значении) и точность логическую самого описания (например, в описании классификации идти от наиболее высоких результатов к низким показателям).

К сожалению, приступая к работе, студенты не всегда обнаруживают необходимое владение терминологическим и понятийным аппаратом будущего исследования. Но это лишь означает, что им предстоит планомерная работа по освоению навыков научного исследования и глубокого осмысления предмета (дисциплины), речь, в частности, может идти о работе над курсовым или дипломным исследованием.

Термин как языковая единица – это слово или словосочетание, служащее для выражения понятия, специфичного для какой-нибудь отрасли знания. Терминологической системой называют всю совокупность терминов той или иной отрасли.

“Объём и содержание отражаемого термином понятия фиксируются в специальной литературе и входят в систему профессиональных знаний в этой области. Для того, чтобы слово стало термином, оно должно иметь определение в специальной литературе. Такое определение принято называть дефиницией (ср.: толкование у слова). Разные авторы, пользуясь одним и тем же термином, дефинируют его несколько по-разному” [1, с. 85].

Отметим, что в работе над научным текстом студенту необходимо обращаться к терминологическим словарям соответствующих предметных областей: при выполнении модульного задания по теме «Человек как предмет познания в религии» следует в самом начале работы дать четкие дефиниции терминов (предмет познания как научная категория; человек и общество как предметы познания в философии; определение религии как системы взглядов человека и т.д.). Такая работа становится и частью обзора литературы как этапа исследования, а сами словари становятся частью списка использованной литературы (академический терминологический словарь есть полноценный научный источник).

С точки зрения **морфологии** научный текст имеет несколько особенностей, соблюдать которые весьма просто: речь идет, например, о запрете использования личного местоимения

«Я» и замена его формой «мы», что вызвано требованием соблюдения научной этики, с одной стороны, и ссылкой на совместный характер работы над научным проектом совместно с научным руководителем – с другой (*Мы считаем ...; Нам представляется ...; Подчеркиваем также ...*). В использовании таких конструкций часто подчеркивается этический аспект научной работы – тем самым подчеркивается идея о скромном вкладе проведенного исследования в общее развитие науки.

Наряду с использованием форм лица обращаем внимание на возможность употребления в таких ситуациях безличных оборотов (*Можно считать доказанным ...; Нетрудно убедиться в том ...*). Удобными эквивалентами оказываются также сочетания *В исследовании установлено ...; В статье рассмотрены ...*.

Нельзя не коснуться и вопроса об использовании определенных грамматических форм, например, обращение к формам пассива глаголов (ср.: *нами изучены, нами рассмотрены, представлены* и т.д.) именно в научном тексте встречается гораздо чаще, чем в разговорном или публицистическом стилях.

Доказательность, убедительность отстаиваемых в научной работе положений достигается и за счёт использования конструкций типа *Анализ примеров показывает ...; Приведенные факты подтверждают ...; В связи с изложенным выше можно утверждать следующее...* и т.д.

Синтаксис научного текста также строго регламентирован, поскольку подчиняется законам логичности и доказательности, что и обуславливает некоторую специфику синтаксического построения: например, детальную передачу причинно-следственных отношений и оснащение придаточными предложениями, причастными и деепричастными оборотами. Необходимость аргументировать высказываемое и облегчить читателю понимание путём ясного членения текста приводит к широкому использованию параллельных конструкций и вводных слов (*во-первых, во-вторых, как уже указывалось, как известно, о чем речь пойдет ниже, на первый взгляд* и т.д.).

Вместе с тем обязательным условием научного текста становится **выражение авторского мнения**. Необходимость доказательной оценочности приводит к частому

применению определенных синтаксических конструкций, выражающих отношение автора к высказываемому и одновременно служащих для связи с предшествующим (*Представляется целесообразным отметить...; Следует, однако, подчеркнуть ...; Условимся считать, что ...; Возвращаясь к вопросу о ...; Заметим ...; Вслед за .. будем считать ...*). Эти выражения авторского мнения наиболее уместны в начале абзаца, но могут использоваться и как вводные в середине предложения (например: *Граница между экспрессивной и стертой образностью, как нетрудно показать, зависит от контекста*).

Связность текста достигается за счет соблюдения логики рассуждения: трудно себе представить использование вводных слов типа *следовательно, таким образом* в самом первом абзаце работы, но совершенно очевидно, что они несут смысловую нагрузку завершения рассуждения, подтверждения ряда фактов. Связочные средства, как правило, выполняют многие коммуникативные функции. Они могут указывать начало рассуждения (*Прежде всего, Теперь, Сначала*), они могут противопоставлять последующее предыдущему (*С другой стороны, Вместе с тем*), выражать следственные отношения (*Таким образом, Итак*).

Для подкрепления исследовательской логики рассуждения автор прибегает к богатому набору подобных собственно языковых средств: союзы, союзные наречия, повторные местоименные номинации и другие виды повтора, комбинации видо-временных форм глагола.

Наконец, обращаем внимание студентов на необходимость соблюдения принципа абзацного членения текста: речь не идет, конечно, об их строго регламентированном количестве, поскольку только для введения это становится более жестким требованием (каждый элемент – актуальность, цель задачи и т.д. – должны начинаться с абзацного отступа). Помнить следует только то, что каждый абзац заключает в себе отдельную, законченную мысль, кроме того, абзац позволяет более легко воспринимать информацию в тексте. Наконец, абзацы должны быть связаны друг с другом, логически и содержательно.

Таким образом, соблюдение требований научности, академизма в работе – это не самоцель, а понимание того факта, что подготовленный текст, как, впрочем, и любой другой текст требует тщательной проработки, доработки, то есть процесса, носящего спиралевидный характер: необходимо каждый раз возвращаться к уже написанному фрагменту, части работы, чтобы делать мысль точнее, а форму выражения – адекватной ситуации. Только так можно достигнуть конечной цели – полноценной работы, отвечающей требованиям языка науки.

Какие шаги следует предпринять студенту, чтобы достичь достаточного уровня академизма, научности? Путь один: постоянная работа над текстом, редактирование текста, перефразирование, в самом общем смысле «оттачивание» мастерства. Это комплексная задача: само обучение дисциплинам становится не только целью, но и инструментом обучения и выработки такого качества речи студента, как академизм.

И последнее: обращение к вопросу о научном стиле включается в процессе обучения в более широкий круг проблем общей культуры речи студента, как письменной (знание студентом основных орфографических и пунктуационных норм литературного языка), так и устной (умение правильно говорить); осознания самим студентом необходимости соблюдать эти нормы правильности и чистоты в своей ежедневной практике. Наша речь в первую очередь должна быть оценена как правильная (то есть соответствующая нормам литературного языка), а уже затем она может (а не обязательно должна!) отвечать критериям академизма, или научности.

Рассмотрим конкретный пример использования определенных речевых конструкций, которые следует использовать в письменном ответе на вопросы по анализу текста. Жанр работы нами определен как расширенная аннотация с элементами рецензии на научную статью (для анализа нами предложена статья из архивов студенческих конференций, опубликованных на сайте www.sibac.ru). Итак:

1) проанализировать название статьи, авторов статьи и общую проблематику статьи, в том числе выписать список ключевых слов статьи (10-15 слов);

2) сформулировать актуальность темы научной статьи и её проблематики в целом;

3) определить цель статьи и выбранные автором статьи пути решения научной проблемы, а также сформулировать конкретные задачи;

4) определить объект и предмет исследования статьи;

5) описать использованные автором статьи методы и приемы научного исследования, использованные в статье;

6) если в статье представлены результаты опроса, проанализировать предложенные автором лист опросника, дать оценку вопросам с точки зрения достижения научного результата исследования;

7) проанализировать список использованной литературы в статье, а также правильность их библиографического оформления;

8) проанализировать сделанные автором статьи выводы с точки зрения их корректности / доказательности;

9) отметить недочеты (замечания) в содержании и оформлении статьи;

10) дать общую оценку проделанной автором работы.

Основным требованием к этому жанру становится требование академического стиля, основными чертами которого становятся научность, точность, структурированность, логичность, отсутствие какой-либо эмоциональности и разговорности, и последнее свойство такого текста – связность.

Статья «...» написана студентом 4-го курса А. Гвоздевой под руководством к.фс.н. Л.И. Кемаловой в Керченском государственном технологическом университете (Крым, РФ). Она посвящается одному из актуальных вопросов философии ... В ней рассматривается проблема ...

Автор статьи справедливо отмечает, что актуальность статьи обусловлена ...

Целью статьи становится рассмотрение (описание, выявление) ...

Анализ структуры статьи показывает, что автором решены следующие задачи, в частности, ...

Как видно из названия статьи (содержания статьи) объектом является, а предметом выступает (становится, является) ...

А. Гвоздевой использован целый ряд методов и приёмов, ведущим становится описательный, кроме того, она обращается к таким общенаучным приёмам, как наблюдение, классификация, анализ, синтез ...

В ходе работы над темой автор статьи обращается к анализу литературы, в частности, монографии ... классическим трудам по философии ... статьям ... словарям ... и т.д.

В заключении статьи автор приходит к следующим выводам, достоверность которых подтверждается предложенным в статье анализом ...

Вместе с тем в статье нами отмечен ряд недочетов, в частности,

В целом статья А. Гвоздевой «...» соответствует основным требованиям по содержанию и оформлению научных статей

Обращаем внимание студентов на то, что нет жесткого требования использовать именно эти конструкции, речь идёт в большей степени о том, что в таком анализе должна проявиться определенная точка зрения (в основе которой лежит противопоставление двух точек зрения, «автора статьи» и лица, осуществляющего анализ). Кроме того, отметим, что именно использование глаголов типа *подчеркнуть, отметить, показать, продемонстрировать, доказать, установить*, а также вводных слов и конструкций типа *очевидно, что ... итак, таким образом, к сожалению* создаёт не только «эффект» научности, но и позволяет продемонстрировать навык анализа текста согласно требованиям научного стиля.

Следующим этапом работы становится знакомство студентов с самым распространенным жанром – научной статьёй. Жанр, который позволяет студенту в традиционной форме изложить основные результаты собственного исследования.

Семинар 7, 8.

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ КАК ФОРМА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. ТЕЗИРОВАНИЕ

Для чего студенту необходимо писать научную статью.

Специфика жанра научной статьи. Название статьи. Формулировка тезиса. Постановка научной проблемы.

Знакомство с правилами оформления статьи.

Тезис как форма компрессии текста.

Подготовка тезисов статьи (по выбору с сайта <http://sibac.info/>).

☀ На седьмом и восьмом семинарских занятиях мы обратимся к более подробному рассмотрению статьи как жанра. Перед тем, как Вы начнете знакомиться с содержанием вопросов, рассматриваемых на третьей лекции постарайтесь ответить на следующие вопросы:

что входит в понятие «структура статьи»?

каким должно быть название статьи?

для чего необходимо научиться писать статьи?

есть ли у меня уже опыт создания статьи?

что такое тезис и тезирование?

После знакомства с материалом данного раздела Вам станут ясными не только цели написания научной статьи, но и особенности её жанрового своеобразия, а также сам процесс работы над статьёй.

Для чего студенту необходимо научиться писать статьи? Этот ответ мы нашли на сайте «Научно-практические конференции с дистанционным участием. Коллективные монографии» (<http://sibac.info/>), где авторами обозначены основные причины, по которым современный студент должен быть заинтересован в умении писать научные статьи. Итак:

Наличие публикации будет вам полезно:

- при поступлении в магистратуру;
- при поступлении в аспирантуру;
- при защите дипломного проекта;
- при участии в стипендиальных и грантовых программах.

Кстати, этот сайт интересен тем, что на нём студенту можно познакомиться с анонсом всех студенческих конференций по различным направлениям науки. В частности, «Научное сообщество студентов XXI столетия». ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ (Россия, г. Новосибирск 04 декабря 2014 г.). Дистанционное участие.

Следует отметить, что студенты должны отдавать себе отчет в том, что занятие наукой предполагает освоение техники и методики создания статьи как жанра, поскольку публикация статьи (а иногда нескольких статей) становится обязательным условием обучения, например, в магистратуре или докторантуре.

Жанр «**научной статьи**» обладает своими особенностями, он безусловно сложный, поскольку является результатом работы, то есть процесс создания статьи имеет растянутый во времени процесс (не менее полугодя в некоторых случаях). И для того, чтобы научиться писать научную статью, знаний по грамматике того или иного языка становится недостаточно. Основными составляющими статьи как жанра становятся два понятия: **содержание статьи** и **структура статьи**.

Содержание статьи должно соответствовать проводимому студентом исследованию, и в статье обычно излагаются отдельные стороны (аспекты) работы над определенной научной проблемой. Отметим, что эта проблема должна быть актуальной для науки, содержать какие-то новые для науки выводы или результаты. Работа над статьёй осуществляется всегда под руководством научного наставника, опытного преподавателя, ученого, в процессе такой совместной работы и в ходе анализа возникающих ошибок можно приобрести навык написания статьи.

Кроме того, особого внимания заслуживает вопрос о **стиле изложения**: недостаточно просто вводить научные термины в текст статьи, гораздо важнее соблюдать общие принципы строгого научного изложения. В самом общем виде они могут быть сформулированы следующим образом: полное отсутствие разговорности, предельная обобщенность (абстрактность), строгая научность. Совершенно очевидно, что на первых порах создавать тексты очень сложно, да и практически невозможно. Остаётся

надеяться только на то, что думающий студент прекрасно понимает, что для этого необходимо время и опыт.

Отметим, что даже при работе над первой статьёй начинающий исследователь получает такой опыт, переписывая варианты черновика статьи: как правило, только 6-ой вариант может быть критически осмыслен как вариант окончательный, то есть тот вариант текста, который можно отправить для публикации, сделать этот текст публичным.

Как и любой текст, научная статья имеет традиционную структуру, принятую в казахстанской науке: **введение** (обычно это один абзац, первый, в котором четко обозначается актуальность рассматриваемой научной проблемы), **основная часть** (приводятся аргументы и доказательства), **заключение** (основные выводы).

Следует отметить, что студент может столкнуться и с другим (североамериканским) стандартом, согласно которому статья состоит из четырех частей: введение (introduction), материалы и методы (materials and methods), обсуждение (discussion), результаты и выводы (conclusion). Данные структурные элементы выделяются полужирным шрифтом, создавая тем самым жестко заданную структуру статьи.

Содержание статьи, как и название статьи, есть результат исследования; как правило, материалом (источником или отправной точкой) для написания статьи становится фрагмент курсовой или дипломной работы для студента или магистерского исследования для магистранта.

Работа над статьёй позволяет студенту (магистранту) более глубоко осмыслить проблематику проводимого научного исследования, и чем более четко будет сформулирована научная проблема (гипотеза) в статье, тем более ясными станут перспективы и результативность исследования в целом.

Таким образом, подготовленный текст статьи может быть представлен научной общественности в виде **публикации**, в частности, сборниках научных (студенческих) трудов, однако, чаще всего статья становится необходимым условием для участия в конференциях различного уровня, для участия в студенческих научных олимпиадах.

Текст статьи должен быть соответствующим образом оформлен, обычно такая информация сопровождается описанием требований к оформлению (а иногда и содержанию) статьи оргкомитетом конференций. Сравним:

I. Необходимые документы для публикации статьи в сборнике

Для публикации в сборнике необходимо на адрес Оргкомитета (stud.humanities@sibac.info) отправить:

- Текст статьи (название файла: №_секции_фамилия_первого_автора_статья; например: 2_Иванов_статья);
- Заявку на публикацию статьи (название файла: №_секции_фамилия_первого_автора_заявка; например: 2_Иванов_заявка);
- Отсканированную квитанцию об оплате публикации (название файла по фамилии первого автора; например: №_секции_Иванов_квитанция). **Обратите внимание**, что реквизиты для оплаты статьи высылаются участнику конференции только **после** принятия статьи к публикации.

В *Приложениях 3,4* данного пособия студент может познакомиться с правилами оформления статьи и заявки для участия в конференции (<http://sibac.info/>).

Что означает выражение «принятие статьи к публикации»? Только то, что присланная автором статья успешно прошла процедуру **рецензирования**, в противном же случае, оргкомитет конференции присылает уведомление об отказе в публикации статьи.

Студенту необходимо внимательно изучить требования по оформлению статьи и – главное – соблюдать их, поскольку в большинстве случаев именно точное следование требованиям становится для кандидата условием принятия статьи к публикации, а в обратном случае оргкомитет вправе отклонить статью претендента.

Кроме того, статья проходит процедуру **рецензирования** (оценки), жанра, о котором мы будем говорить довольно подробно знакомясь с содержанием и структурой текста рецензии.

III. Требования к оформлению статьи

1. К публикации принимаются статьи объемом не менее 5 и не более 10 страниц машинописного текста. Все присланные статьи проверяются на плагиат, при помощи сервиса: www.antiplagiat.ru. Оригинальность текста должна составлять не менее 75% от объема статьи.

2. Для набора текста, формул и таблиц необходимо использовать редактор Microsoft Word для Windows. Перед набором текста настройте указанные ниже параметры текстового редактора: поля по 2 см; шрифт Times New Roman, размер – 14; межстрочный интервал – 1,5; выравнивание по ширине; абзацный отступ 1 см; ориентация листа – книжная. Рисунки, выполненные в MS Word, не принимаются. Все рисунки и таблицы, должны быть пронумерованы и снабжены названиями или подрисуночными подписями.

3. **Оформление заголовка:** (прописными, жирными буквами, выравнивание по центру строки) **НАЗВАНИЕ СТАТЬИ**; на следующей строке (шрифт жирный курсив, выравнивание по правому краю) – **Ф.И.О. полностью**; на следующей строке (шрифт курсив, выравнивание по правому краю) – *студент, название кафедры или факультета, название вуза или колледжа, город*; на следующей строке (шрифт курсив, выравнивание по правому краю) *E-mail для контактов*; на следующей строке (шрифт курсив, выравнивание по правому краю) – **Ф.И.О. полностью**; на следующей строке (шрифт курсив, выравнивание по правому краю) – *научный руководитель, ученая степень, ученое звание, название кафедры или факультета, название вуза или колледжа, город* через 1 строку – текст статьи.

4. **Список литературы обязателен.** Оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 в алфавитном порядке (Примеры оформления источников списка литературы). Оформлять ссылки в тексте следует в квадратных скобках на соответствующий источник списка литературы, например [1, с. 277]. Использование автоматических постраничных ссылок не допускается.

Таким образом, научная статья представляет собой практически доступный для студента жанр науки, в котором могут быть отражены определенные результаты или проведенное исследование. В отличие от «больших» жанров, например, монографии, объем статьи относительно небольшой – 4-7 страниц.

И постепенно правила технического оформления статьи уже не вызывают у студента никаких сложностей, а наоборот – входят в привычку.

Очень надеюсь, что это не создало впечатления «легкости» работы над научной статьёй, поскольку без постоянного культивирования навыка написания статьи (на это требуются иногда годы!), её корректного оформления, даже такой небольшой по объёму научный текст может представлять реальную трудность для исследователя, который делает свои первые шаги в науке. Итак,

Структура научной статьи (написанной на русском языке):

- 1) ФИО автора статьи;
- 2) Учебное заведение, в котором учится (работает) автор статьи;
- 3) Название статьи;
- 4) Аннотация (на 3-х языках: русском, казахском и английском) не менее 6-ти строк;
- 5) Ключевые слова на 3-ёх языках (не менее 10-ти слов);
- 6) Основной текст статьи;
- 7) Список использованной литературы.

📌 На **семинарском (практическом) занятии** студентам предлагаются следующие виды работ:

- критический анализ предложенной преподавателем статьи, обсуждение в группе содержания, методики, результатов, актуальности и т.д., а также анализ возможных ошибок;
- формулировка вариантов названия (названий) научной статьи по материалам научного проекта (модульного задания);
- формулировка научной проблемы, основного тезиса и актуальности научной статьи;
- подготовка письменного ответа в тетради: что представляет собой тезис? Для чего используются тезисы? В чем отличие тезиса от конспекта?
- подготовка тезисов научной статьи (по выбору с сайта <http://sibac.info/>)

Лекция 5.

СТРУКТУРА АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕКСТА

Основные понятия: единство текста, введение и заключение.
Основная часть. Теоретическая и практическая части исследования.
Композиция научного текста. Соотношение частей работы.
Список использованных источников.

☀ Перед тем, как Вы начнете знакомиться с содержанием вопросов, рассматриваемых в пятой лекции, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

что такое структура текста?

что необходимо отразить во введении к научному проекту?

что представляет собой основная часть? по какому принципу она разделяется на теоретическую и практическую?

какая информация должна быть изложена в заключении?

что представляет собой список использованной литературы?

Пятая неделя изучения модуля предполагает активную фазу работы над научным проектом – созданием окончательного варианта текста, именно поэтому мы остановимся на структуре научного текста в целом: от введения до заключения.

На пятой неделе занятий по модулю студенты находятся на последнем этапе работы над научным проектом, когда из вариантов черновиков, отдельных записей складывается текст в его окончательном виде, то есть в том варианте текста научного проекта, который будет представлен к защите и оценён комиссией. Поэтому мы остановимся на вопросах общего построения и расположения (диспозиции) текста. Кроме того, перед заключительным распечатыванием текста, находясь в стадии глубокого «погружения» в текст, подразделов, мы обращаем внимание студентов на возможность пере-формулирования названий разделов и подразделов.

По определению И.В. Арнольд, композиция – “изложение результатов в виде текста” [1, с. 72]. С одной стороны, **композиция** соотносится с **содержательной частью работы**, с другой стороны, со **структурой**, отображающей формальное

расположение частей научной работы и их объём (**содержание, введение, основную часть, заключение (выводы), список использованных источников (библиографию) и приложения**).

В *Приложении 5* пособия представлены основные требования по оформлению научного проекта. Впрочем, эти требования универсальны: в оформлении курсовой работы, дипломной работы необходимо ориентироваться в том числе и на требования по оформлению проекта.

Традиционность структуры научного проекта как текста определяется прежде всего тем фактом, что он, как и любой текст, состоит из **введения, основной части и заключения**. Эти части должны соотноситься друг с другом не только по содержанию, но и по объёму: введение и заключение обычно излагаются на 2-х страницах, а разделы должны иметь примерно одинаковый объём.

На содержании вопросов, рассматриваемых во **введении** (актуальность, практическая значимость), мы уже останавливались подробно в разделе «Содержание и структура введения». Отметим лишь, что на заключительном этапе работы необходимо обратить внимание на соотношение между введением и заключением: в содержании заключения должны обозначаться те задачи, то есть их решение, которые были поставлены перед исследователем во введении.

Что же представляет собой основная часть исследования? Какие к ней предъявляются требования?

Основная часть, как правило, разбивается на две или три части (главы / раздела). Каждая из этих частей, в свою очередь, может быть разбита на параграфы (или подразделы), количество которых определяется количеством поставленных задач (например, задача: история вопроса, которой соответствует подраздел *“Из истории вопроса”* или *“Сравнение и метафора в научной литературе”*). Более дробное деление нежелательно. Разделы, подразделы или параграфы должны быть соразмерны по объёму. Как правило, первая глава – теоретическая; вторая – практическая.

Напомним, что в том случае, если студент выбирает деление на главы, то слово «глава» должно быть обозначено в названии

(Глава 1. Из истории вопроса), раздел же просто обозначается арабскими цифрами и после цифры не ставится точки (1 Из истории вопроса). В конце названия точка не ставится.

Теоретическая часть демонстрирует знакомство студента с историей проблемы, поставленной в курсовой или дипломной работе; знание основной литературы, рекомендуемой к теме; умение студента самостоятельно анализировать изученную научную литературу. В этой части излагаются и анализируются наиболее общие положения, касающиеся данной проблемы с указанием конкретных имен и работ (то, что называется обзор литературы). В основе работы над теоретической частью лежит принцип аналитического чтения. В чем он заключается? В том, что уже на самом первом этапе поиска литературы: ориентироваться в названиях (темах) работ и уметь выбирать те работы, которые необходимы для проводимого исследования – это и означает критический анализ литературы. Кроме того, принцип проявляется в способности студента дать оценку прочитанному, согласиться с точкой зрения или, наоборот, её опровергнуть.

Теоретические положения должны найти своё конкретное отражение в практической части. Это касается содержания в первую очередь: если в первом разделе ставится задача рассмотрения категории «мировоззрения» в философии, то в практической части должны быть описаны особенности этой категории, исходя из предложенной в работе теории.

Практическая часть включает собственно анализ конкретного материала (результаты опроса, например, их анализ, классификация ответов и их объяснение). Содержание этой части отражает глубину наблюдений студента, его умение связать теоретические положения своей работы с анализом конкретных явлений. Все разделы, параграфы работы должны быть подчинены строгой логике, находиться в тесной взаимосвязи и дополнять одна другую [см.: 3, с. 60].

Обобщение предварительного анализа и обработки собранного исследования, а также создание и описание принятой в работе классификации в конечном итоге составляют содержание практической части курсового и дипломного проектов. Практическая часть любого лингвистического исследования – это

наиболее самостоятельная и творческая составляющая работы, менее всего поддающаяся стандартизации.

Композиция отдельных глав (разделов) представляет собой совокупность параграфов (подразделов) и абзацев. Очень важно, чтобы все части композиции были пропорциональны: например, 15 страниц в первой главе, и 15 - 18 страниц во второй главе – для курсовой работы, в среднем 20 страниц в первой главе и 30 - 35 страниц во второй главе – для дипломной работы. Количество параграфов (подразделов) не должно во всех главах (разделах) работы существенно различаться. В начале каждой главы (раздела) указывается на то, чему она посвящена, а в конце содержатся выводы. Такое строгое следование композиции сочинения позволит студенту представить результаты исследования в целом, а также о месте каждого параграфа (подраздела) в общей структуре главы (раздела) и работы.

В **заключении** (иногда этот элемент называется “выводы”) необходимо суммировать те выводы и научные достижения, которые состоялись в курсовой или дипломной работе.

Заключение важно ещё и потому, что чётко сформулированные и обозначенные выводы позволяют преподавателю судить о проделанной работе, определяя уровень осмысления студентом анализируемой проблемы (что часто влияет и на итоговую оценку, для которой решающим становится не факт наличия текста, а параметр глубины раскрытия темы!). Если же студент ссылается на трудности формулирования, значит, он не может себе представить, чего он достиг. Можно рекомендовать в этом случае формулировать выводы по каждому параграфу (подразделу), что поможет студенту сделать общие выводы по работе.

Заключение не должно дословно повторять выводов по главам (разделам), а, подводя итоги ко всему исследованию, показывать, как полученные результаты вписываются в уже известное в науке и какие перспективы обещает дальнейшая разработка темы. Таким образом, можно утверждать, что содержание последнего абзаца проекта должно быть посвящено перспективам дальнейшего изучения данной проблемы. Следует обратить внимание студентов на то обстоятельство, что в

заключении должны найти отражение именно результаты решения поставленных во введении задач, а с точки зрения речевых конструкций следует использовать формы пассива со значением результативности: *«нами была изучена литература, в частности, работы таких ученых, как ...», «нами был проведен опрос, который показал, что ...», «таким образом, мы пришли к следующим выводам...».*

Сравним два текстовых фрагмента заключения научного проекта, подготовленного студентами группы М2-121 Адамбековой А., Исабаевым К., Маулетовым Д. на тему *«Образ современного молодого казахстанца (ценностный, философский аспект)»* до и после редактирования, которые довольно наглядно демонстрируют качественно иное содержание и более чёткое оформление заключения согласно требованиям:

Первый вариант (до редактирования):

Таким образом, данная работа позволяет выявить образ современного молодого казахстанца, с точки зрения философии и его ценностей. Проведенное исследование показало, что в общем представлении, современный молодой казахстанец - это думающий, прогрессивный, целеустремленный молодой человек, беззаветно любящий свою Родину, у которого есть заветная мечта и ясное видение своего будущего. Его ведущими ценностями являются здоровье, семья и карьера, т.е. в его жизни находят место как материальные так и духовные ценности.

В XXI веке поменялся быт и уклад, изменились реалии времени, однако мировоззрение и семейные ценности остались неизменными. Молодые люди мечтают получить хорошее образование, освоить интересную для себя профессию и построить карьеру, создать семейный очаг, стать социально востребованными. Молодежь современного Казахстана, несмотря на влияние западной и других мировых культур, сохраняет нашу многовековую идентичность, является толерантной.

Второй вариант (после редактирования):

Таким образом, тема данной научной работы еще раз подтверждает свою актуальность. Она обусловлена тем, что ценности и ценностные ориентиры как составляющая образа современного молодого казахстанца подверглась изменению, трансформации.

Нами была изучена литература по теме исследования. Среди значимых работ следует выделить монографию профессора Тесленко А.Н., Абдирайымовой Г.С., Айдарбекова З.С. и статья Габдуллиной К.Г. Был осуществлен достаточно весомый анализ данных работ.

Также был проведен социологический опрос для выявления ценностей молодежи, в котором приняли участие 175 студентов, обучающиеся в университетах КАЗГЮУ, ЕНУ и КАЗАТУ. На основе полученных данных подведены итоги проведенному опросу.

Опрос позволил нам составить иерархию ценностей современного молодого казахстанца, в которой на первом месте оказались: здоровье, семья и карьера. Изучив подробно эту структуру ценностей молодежи, нами были выделены наиболее значимые ценности, а также вопросы, требующие более глубокого рассмотрения в системе ценностей молодежи. На протяжении всего исследования было замечено преобладание материальных ценностей над ценностями духовной жизни, которые все больше отходят на второй план. Поэтому отдельным вопросом для рассмотрения нами были выделены ценности, занимающие весьма не значимые для молодого человека, но имеющие значение для будущего развития общества Казахстана. Среди которых мы можем выделить феномен образования и религии, как некий способ воспитания духовно-нравственного сознания молодежи.

В заключении следует отметить, что это исследование позволит нам в первую очередь сформировать представление об образе современного молодого казахстанца в ценностно-философском аспекте. Во-вторых, эта работа направлена на выявление особо и менее значимых ценностей в жизни молодого человека. И возможно, проблема трансформации, переход от коллективизма к индивидуализму, от материальных к духовным ценностям найдет оптимальное решение

Для обозначения списка литературы, использованной в работе, в научных текстах используются несколько наименований: «список использованной литературы», «список использованных источников», а иногда «библиография». Однако, студенту следует знать, что корректнее использовать не наименование **библиография**, а **список использованной литературы** (реже - **список использованных источников**). Разница в содержании понятий «список использованных источников» и «библиография» в работе может быть наглядно продемонстрирована следующим примером: Е.Л. Кудрявцева составила «Краткую библиографию работ по творчеству М. Цветаевой» (<http://www.kudriavtseva.ru>), и в этом списке представлено более 300 (!) работ на русском, чешском и немецком языках. А в требованиях к научной студенческой статье чаще всего указывается необходимость ссылок не менее чем на 10-ть источников.

Оформление научной работы относится к последнему этапу работы над текстом, осуществляется часто совместно с научным

руководителем, и только после проверки она может быть распечатана, переплетена и сдана на соответствующую кафедру. Следует иметь в виду, что перед процедурой защиты один экземпляр работы должен быть передан для рецензирования (внешний оппонент работы), кроме того, научным руководителем к защите должен быть подготовлен ещё один документ – отзыв о дипломной работе.

Останавливаться подробно на этих жанрах научного текста мы не будем, и лишь отметим, что после того, как работа прошла стадию рецензирования, от студента требуется внимательно ознакомиться с содержанием рецензии, поскольку это важно для успешного прохождения защиты.

РАБОТА С НАУЧНОЙ СТАТЬЕЙ. АННОТИРОВАНИЕ. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ

Структура статьи. Текст статьи. Список литературы

Название статьи. Аннотация. Ключевые слова.

Представление статьи по тематике модульного задания. Аннотация (на трех языках). Ключевые слова (на трех языках). Список литературы.

Рецензия как жанр научного стиля. Подготовить рецензию на научный проект (по обмену). Структура рецензии. Вступление. Основная часть. Замечания. Оценивание.

☀ На девятом и десятом семинарских занятиях мы мы продолжаем подробно знакомиться с основными формами работы со статьёй: в частности, такими жанрами, которые сопутствуют публикации статьи, как аннотация и рецензия. Ответьте на следующие вопросы:

что такое аннотация? какова структура аннотации?

что такое рецензия? какова структура рецензии?

Кроме того, на занятиях предполагается создание аннотации на свою собственную статью и рецензии на научный проект, выполненный студентами группы

Как нам уже стало известно, научная статья – это один из распространенных научных жанров, её объём варьируется обычно от 3-ёх до 20-ти страниц печатного текста (для сравнения: жанр научной монографии предполагает объём 300-350 страниц печатного текста), в котором рассматривается узкая проблема, частный вопрос, можно даже утверждать, что статья представляет собой фрагмент исследования, над которым работает магистрант или докторант.

Следует отметить, что структура статьи не допускает внесения каких-либо изменений, поэтому начинающему исследователю следует жестко следовать требованиям оформления, поскольку требования технические могут в определенных пределах варьироваться. Иногда требуется указание *УДК (универсальная десятичная классификация)*, который состоит из комбинации слова УДК, а также определенного количества цифр и

дополнительных знаков и обычно располагается в левом верхнем углу. Данная информация предоставляется студентам работниками библиотеки на основании темы (ключевых слов) научной работы (этот код зависит от предметной области научных знаний).

В этом разделе мы подробно остановимся на создании двух текстов: аннотации и рецензии (см.: об аннотации ранее). Основной функцией **аннотации** становится знакомство с содержанием статьи: это экономит наше время, дает возможность определить круг научных проблем, рассматриваемых в статье. Но, как и любой научный текст, аннотация представляет собой особый вид текста. Остановимся подробнее на некоторых моментах создания аннотации.

С точки зрения параметров структуры и языкового оформления текст аннотации предельно стандартизирован, что позволяет быстрее извлекать из этого текста необходимую информацию, с лингвистической точки зрения обращаем внимание на намеренную безличность текста, которая проявляется в использовании формы творительного падежа *авторами* или *автором*; кратких причастий в форме настоящего или прошедшего времени (*рассмотрен, предложен*), возвратных глаголов типа *рассматриваются, обосновывается*.

Аннотация, как правило, должна быть изложена не менее чем в 6-ти или 7-ми строках (обычно это 3-4 предложения), список ключевых слов должен включать не менее 7-10 единиц. Для публикации статьи в научных журналах, в том числе и казахстанских, необходимо представлять аннотацию и список ключевых слов на 3-ёх языках: русском, казахском и английском. Умение правильно оформить аннотацию также является результатом сформировавшегося навыка: относительно небольшой объём аннотации не должен создавать у студента ощущение «легкости» жанра. Только путем постоянного самонаблюдения и редактирования текстов аннотации вырабатывается определенный устойчивый навык по созданию этого текста.

Список ключевых слов – это всегда перечень тех терминов, которые отражают содержание научного текста. Отметим, что работы, выполненные студентами, должны быть направлены на решение конкретной научной проблемы, и проблема эта имеет

отношение к нашей стране, к нынешней ситуации – социальной, экономической, политической и т.д.

Таким образом, общая схема аннотации может быть представлена тремя предложенными конструкциями: *Статья посвящается (посвящена) проблеме* (предметная научная область) ... *Авторами статьи рассматривается (рассмотрен) вопрос о ...* (конкретная проблема статьи) ... *В статье предлагается (предложен) анализ ...* (что сделано нового авторами).

Фразы, рекомендуемые для написания аннотации к научной статье (это означает, что для оформления аннотации можно использовать эти фразы, не забывая при этом правило: выбирать однотипные грамматические формы, пассивные конструкции или глаголы в форме настоящего или прошедшего времени, но ни в коем случае не смешивать их в одном тексте):

В данной статье рассматривается проблема...

Обосновывается идея о том, что...

Прослеживается...

В статье затрагивается тема...

Дается сравнение...

Статья посвящена комплексному исследованию...

Целью статьи является анализ изучения...

Статья посвящена феномену...

В статье раскрываются проблемы...

Особое внимание уделено...

В статье анализируется...

Автор приходит к выводу, что...

Основное внимание в работе автор акцентирует на...

Выделяются и описываются характерные особенности...

В статье выяснены особенности...

На основе изучения... установлено...

Статья посвящена пристальному анализу...

На основании анализа..., а также привлечения... устанавливается, что...

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме...

Данная проблема мало изучена и требует дальнейших исследований.

В статье обобщен новый материал по исследуемой теме, вводятся в научный оборот...

Автором предложены...

Работа имеет междисциплинарный характер, написана на стыке...

Основное содержание исследования составляет анализ...

Такой взгляд будет интересен специалистам в области...

В статье речь идет о...

Статья посвящена детальному анализу.....

Значительное внимание уделяется...

В заключение раскрывается...

Статья раскрывает содержание понятия...

Автор прослеживает становление...

Обобщается практический опыт...

В статье исследуются характерные признаки...

В статье рассматриваются ключевые этапы...

В качестве исследовательской задачи авторами была определена попытка оценить...

В статье раскрываются процессы...

Статья подводит некоторые итоги изучения...

Автор дает обобщенную характеристику...

Данное направление дополняется также рассмотрением...

Обосновывается мысль о том, что...

В статье проанализированы концепции...

В качестве ключевого доказательства... используется...

В статье приведен анализ взглядов исследователей...

Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о...

В данной статье предпринята попытка раскрыть основные причины...

В статье излагаются взгляды на...

Автор стремится проследить процесс...

В статье дан анализ научных изысканий...

Образец аннотации:

В данной статье рассмотрены проблемы толкования положений Конституции Конституционным Судом Российской Федерации. Проанализированы характерные особенности грамматического способа толкования, использование в процессе такого толкования различных

методов лингвистического и юридического анализа (на примере текстов постановлений Конституционного Суда РФ). Выявлена и обоснована необходимость совместного использования методов юридического и лингвистического анализа в процессе толкования. На основе проведенного исследования автором предлагается выделить юридико-технический способ толкования, дается его определение, формулируются основные характеристики лингвистического и юридического анализа, составляющих юридико-технический способ.

В данном разделе использованы рекомендации к созданию аннотации и примеры аннотаций с сайта (<http://www.gramota.net/annotacia.html>).

Как мы уже отмечали выше, **рецензия** сопровождает текст статьи, она подготавливается рецензентом, задача которого отразить в данном тексте степень новизны и уникальности проведенного исследования. Так, целью создания рецензии становится рекомендация для публикации этой статьи в журнале, а в случае с курсовой и дипломной работой она влияет на оценку, поскольку рецензент рекомендует оценить дипломную работу перед её защитой.

Предлагаем общую **схему рецензии (рецензентского анализа)**:

1. Общая характеристика научного проекта.

1. Чему посвящена статья? В какой круг проблем включается рассмотренный в ней вопрос?
2. Актуальность разрабатываемой темы.
3. Материал исследования. Оценка этого материала с точки зрения его показательности и надежности.
4. К каким выводам приходит автор в результате проведенного исследования.

2. Обзор и анализ научного проекта по разделам (структура работы).

- 1) отметить содержание (материал, методику, выводы) всех разделов работы.
- 2) отметить, насколько аргументированы выводы каждой главы (если такие в работе есть).
- 3) отметить соответствующие разделы (или аспекты) с указанием либо страниц – которые представляются наиболее удачными (или наименее удавшимися).

3. Характеристика библиографического аппарата научного проекта.

- 1) количество источников (в т.ч. объем материала исследования, литературы по теории вопроса, полнота библиографического списка по теме).

4. Оформление работы.

- 1) стилистическая грамотность. Если есть ошибки, указать (орфографические, стилистические).
- 2) грамотность оформления библиографического списка, ссылок, сносок, наличие опечаток (или, наоборот, хорошая выверенность работы!).

5. Рекомендации работы к печати (или предполагаемая оценка).

Таким образом, текст рецензии может быть построен как последовательный ответ на данные вопросы, однако, этот текст должен быть связным и последовательным, выдержанным в академическом стиле, не допускающем разговорности. Кстати, язык рецензии можно сравнить с «дипломатическим языком»: надо стараться оставаться предельно вежливым и корректным, указывая на недостатки работы., с одной стороны, и вместе с тем давать объективную оценку проделанной автором работе – с другой.

👤 На **семинарском (практическом) занятии** студентам предлагаются следующие виды работ:

- формулировка научной статьи по материалам научного проекта (модульного задания);
- формулировка научной проблемы, основного тезиса и актуальности научной статьи;
- оформление статьи: создание аннотации (на трех языках), списка ключевых слов (на трех языках);
- оформление библиографического аппарата статьи;
- подготовка рецензии на статью (по выбору в интернете по материалам студенческих конференций).

Лекция 6.

**ДОРАБОТКА И РЕДАКТИРОВАНИЕ ТЕКСТА.
ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНОГО
ТЕКСТА**

Композиция научной работы (введение, основная часть, заключение).

Титульный лист. Содержание, список использованной литературы, приложения.

Графическое сопровождение презентации. Необходимость самоконтроля. Основные приемы удержания внимания аудитории. 10 путей окончания выступления. Ответы на вопросы.

☀ Перед тем, как Вы начнете знакомиться с содержанием вопросов, рассматриваемых на шестой лекции постарайтесь ответить на следующие вопросы:

как правильно оформить титульный лист? для чего необходим титульный лист в научном проекте?

чем отличается содержание от оглавления?

как правильно расположить работы в списке литературы, по алфавиту или по мере упоминания в тексте?

чем отличается рисунок от таблицы?

где необходимо расположить название рисунка?

Техническое оформление текста научного проекта – основная цель знакомства с содержанием данного раздела.

Работа на последнем этапе над научной работой включает в себя несколько важных моментов, касающихся оформления работы, поскольку полученные результаты требуется представить в виде конечного письменного документа – текста научной работы (проекта, курсовой или дипломной работы).

Как правило, объем научной работы определяется количеством печатных страниц формата А4. Кроме того, студенту следует помнить, что нумерация в тексте и содержании начинается с 3-ей страницы (Введение), связано это с тем, что титульный лист и второй лист (Содержание) входят в общую нумерацию работы.

Наиболее распространенной ошибкой студента становится попытка искусственно увеличить объем работы, наивно полагая, что объем станет главным критерием высокой оценки: студент должен ориентироваться на максимальное раскрытие научной проблемы, достаточное количество использованных источников (напоминаем, что для курсовой – это 25-30 источников, а для дипломной работы – не менее 60-ти).

Что касается технических требований, то именно на этапе итогового написания работы особенно важно соблюдение строго регламентированных параметров оформления текста научной работы. Если текст работы набирается на компьютере, то следует соблюдать следующие общие для многих (!) научных жанров параметры оформления: шрифт Times New Roman - кегль 14; полуторный интервал; поля: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, слева – 30 мм, справа – 10 мм; нумерация по центру снизу; абзацный отступ - 0,8 (приведённые параметры могут незначительно варьироваться).

Напомним, что основные параметры технического оформления научного проекта представлены в *Приложении 5* этого пособия. В ходе работы студенту следует обратить внимание не только на основные пункты требований, но и информацию, обозначенную знаком NB (сокращение от латинского выражения *nota bene*, «обрати внимание»), описывающую как раз то, чего **не** должно быть в тексте (это помогает предотвратить ошибки).

Титульный лист должен содержать наименование министерства (*Министерство образования и науки Республики Казахстан*), название данного академического учреждения (*Университет КАЗГЮУ*), название школы (*Высшая школа общеобразовательных дисциплин и языковой подготовки*), а также кафедры, на которой выполняется работа (только для курсовых и дипломных работ). Далее указывается тема работы, фамилия и инициалы студента, номер его группы, затем – фамилия, инициалы, учёная степень и должность научного руководителя. Кроме того, на титульном листе указывается название города, в котором находится учебное учреждение и год выполнения работы. Отметим, что титульный лист дипломной работы состоит из двух частей (см. *Приложение 6*), однако для научного проекта

достаточно одного титульного листа. Следует обратить внимание на расположение всех видов информации на странице, поэтому рекомендуемые параметры оформления текста наиболее оптимальны.

Курсовая и дипломная работы должны быть оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам подобного рода. Особое внимание следует уделить **правильности цитирования, точности ссылок на источник, грамотному оформлению сносок, списка использованных источников.** Эта работа над окончательным вариантом текста, направленная на внимательный анализ использованных в тексте цитат, их оформление, будет способствовать наличию такого качества текста, как уникальность научного текста, в обратном же случае создаст ситуацию, при которой студент может быть обвинен в плагиате, и, как следствие, не допущен к защите проекта или не сможет рассчитывать на высокую положительную оценку. Главным критерием результативности проведенного исследования становится самостоятельность в выполнении научной работы.

Содержание (оглавление) является своего рода визитной карточкой работы, оно включает наименование всех структурных частей работы: номер и названия глав (частей, разделов), параграфов (подразделов) – с указанием номеров страниц (указывается только начальная страница соответствующей части работы). Отметим, что оформлять содержание очень удобно в виде таблицы, сделав её потом «невидимой», что позволяет визуально выровнять текст содержания.

Студенту следует помнить, что основной текст работы должен совпадать с содержанием как по форме (последовательность, нумерация страниц), так и по названию (такое несовпадение названий может вызвать серьёзные замечания комиссии и повлиять на оценку проекта в целом!). Важно помнить, что введение, отдельные главы, заключение и т.д. всегда начинаются в тексте с новой страницы (это не относится к параграфам / подразделам). Кроме того, следует проследить, чтобы названия отдельных разделов (глав, параграфов) не

совпадали с общим названием работы. Ещё одно замечание касается нумерации: список использованных источников и приложение нумеруются, но не входят в общий объём сочинения.

Наряду с термином “содержание” используется также термин **“оглавление”**, который словообразовательно связан со словом глава (ср.: о-глав-ление), обращение к которому необходимо в том случае, если структурными частями работы выступают главы (а не части или разделы). В *Приложениях 7а и 7в* представлены образцы оформления содержания работы. В *Приложении 8* предложен образец оформления литературы.

Текст научной работы, безусловно, состоит из абзацев, отдельных предложений, которые в своей совокупности направлены на раскрытие темы научного исследования. Вместе с тем, не следует недооценивать возможности переработки текстовой информации в виде таблиц, схем, рисунков, названные средства относятся к **графическому метаязыку** исследования (напоминаем, что метаязык представляет собой язык описания, очевидно, что это тот же самый язык, на котором мы говорим и пишем, с учетом особой функции - научной).

Графический метаязык включает **таблицы, схемы, графики, рисунки**. Умение пользоваться возможностями графического метаязыка поможет в работе наглядно продемонстрировать этапы исследования. Кроме того, учитывая, что в последние годы всё активнее используют форму презентации, в то числе и в формате защиты дипломного проекта, то обращение к графическим элементам становится совершенно оправданным.

Основные требования к содержанию и оформлению таблиц: “Таблица может быть связана с текстом и прокомментирована в нём, но она должна быть более или менее понятна и без текста. Для этого она должна иметь название, поясняющее, что именно она иллюстрирует. Должны иметь названия вертикальные колонки и горизонтальные строки. Если колонки содержат цифры, то внизу следует их подытожить. Сокращения и условные обозначения, если они не общеприняты, должны быть расшифрованы” [1, с. 99]. Пример оформления таблицы из научного проекта группы М2-121 Адамбековой А., Исабаева К., Маулетова Д. (март 2015 года)

Таблица 1- Какие качества применимы к современной молодежи Казахстана?

	Качества	%
1	<i>Настойчивость</i>	54,0
2	<i>Свобода</i>	45,0
3	<i>Эгоизм</i>	44,0
4	<i>Агрессивность</i>	39,0
5	<i>Правдивость</i>	34,0
6	<i>Разум</i>	33,0
7	<i>Равнодушие</i>	32,0
8	<i>Целеустремленность</i>	28,0
9	<i>Искренность</i>	23,0
10	<i>Безответственность</i>	22,0
11	<i>Терпимость</i>	20,0
12	<i>Доброта</i>	20,0

Схемой называют изображение чего-либо в самых общих чертах. В научном тексте она используется главным образом для представления различных связей и отношений. Важным достоинством всякой схемы является её простота, поскольку только простая схема может быть наглядной. Сравните:



Рис. 2 - Соотношение микрокомпонентов значения знаков и аспектов ЯКМ

Таблицы и диаграммы. Таблица представляет собой способ суммирования и обобщённого представления полученных данных. Возможности современного компьютера позволяют использовать преимущества графического представления результатов исследования (например, цветные диаграммы).

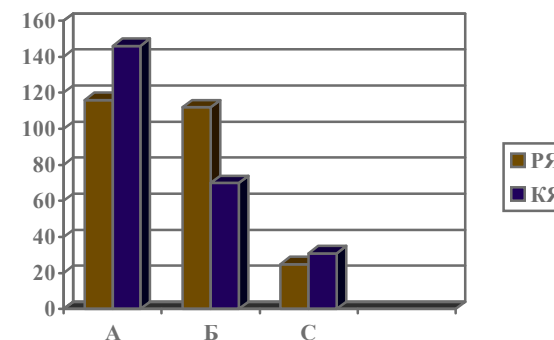


Рис. 7 – Мотивационная параметризация зоонимов в русском и казахском языках

Название диаграммы (рисунка) должно располагаться под ним, нумерация зависит от общего количества рисунков, названия же таблиц помещаются перед таблицей, например, Таблица 1 – Качественно-количественная характеристика зоонимов казахского языка по видам мотивированности.

При работе на этапе оформления научной работы не следует игнорировать такими графическими средствами, поскольку графический язык помогает и самому автору «увидеть» внутренние закономерности и связи в своём материале, а в некоторых случаях и определить стратегию анализа: очевидно, что в описании материала мы больше обращаем внимание на самые большие и самые маленькие показатели.

Студенту следует помнить о следующем правиле: не «перегружать» слайд большими текстовыми фрагментами: (это создаёт определенные трудности для восприятия, связанные с особенностями шрифта или цвета, например). Кроме того, информация, представленная визуально в виде схем и таблиц поможет слушающему воспринимать информацию гораздо удобнее, а выступающему сконцентрироваться не на «чтении» текста, а на установлении логических связей между явлениями.

В некоторых работах используется такой элемент, как **Приложение** (чаще – **Приложения**), который помещается

непосредственно после Списка использованных источников (тем не менее в общий объём работы он не входит).

Приложение может включать: 1) список анализируемых единиц (словник, состоящий из отдельных слов или фразеологизмов); 2) данные промежуточного анализа, как правило, статистическую обработку (таблицы, схемы, размещение которых в основном тексте работы будет излишне громоздким); 3) все случаи употреблений (реализаций) языковых единиц (картотека) – например, предложения или контексты в анализе текста. При ссылке на приложение в тексте курсовой или дипломной работы (таблицу, схему, словник) следует пометить в скобках (см. таблица А 1 Приложения – Приложение А, таблица 1). При нумерации таблиц и приложений знак № не ставится. Каждое из приложений размещается на новом листе и обозначается заглавными буквами (А, Б, В, или 1, 2, 3 и т.д.).

И последнее: чтобы начинающему своё исследование студенту уложиться в обозначенные сроки, необходимо, на наш взгляд, следовать чётко (если не сказать строго!) плану работы, обозначать конкретные сроки выполнения тех или иных этапов работы. Если же оставлять всё на последний день (и техническое оформление работы и корректировку содержания разделов), то результат, как правило, получается только один: студент «плавает» в теме, не имеет о ней достаточно полного представления, не видит очевидных результатов, теряется при ответе на вопросы, то есть он просто не может ответить на вопросы, потому что не представляет себе, для чего он занимался этой проблемой. Но мы надеемся на обратное: заинтересованность, увлеченность, подготовленность студента + эргономичность в распределении работы над проектом = залог успешного научного исследования.

Семинар 11, 12.

ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ НАУЧНОГО ПРОЕКТА (МОДУЛЬНОГО ЗАДАНИЯ)

Создание защитного слова.

Устная презентация как способ представления полученных научных результатов.

Регламент проведения защиты. Основные требования к выступлению: о чем следует и о чем не следует говорить. Использование презентационных материалов на защите. Вопросы, к которым следует быть готовым.

Требования к содержанию устного выступления. Соблюдение регламента. О чем следует сказать обязательно. Формы подачи или формы презентации. Подготовка текста выступления. Важнейшие факторы успешного выступления.

☀ На одиннадцатом и двенадцатом семинарских занятиях мы переходим к вопросу о создании презентации, а также об особенностях подготовки защитного слова. Перед тем, как Вы начнете знакомиться с содержанием вопросов, рассматриваемых в разделе, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

что необходимо включить в защитное слово?

каков регламент выступления?

в чем отличие письменной формы от устной?

Содержание вопросов данного раздела – последний этап работы над научным проектом: окончательное оформление текста и подготовка его к защите.

Как мы уже писали выше, текст существует в двух формах – письменной и устной. Первый этап работы над научной проблемой – это всегда подготовка письменного варианта, последовательного изложения хода проведенного исследования, тогда как на последнем этапе в некоторых случаях студенту необходимо знать стратегии устной презентации полученных результатов. Отметим, что необходимость представлять устно результаты следования необязательна, например, для жанра научной статьи.

Согласно разработанной модульной книге студентам-слушателям Модуля 2 «Научная ориентация» необходимо не

только подготовить текст научного проекта, но пройти процедуру **защиты** (или **презентации модульного задания**). Хотелось бы подчеркнуть, что источником для создания слайд-презентации должен стать текст, что означает необходимость соблюдения требования абсолютного соответствия текста и содержания и логики слайдов (от целей исследования – к выводам). Более того, обращаем внимание студентов на то обстоятельство, что в презентации можно использовать только те диаграммы, рисунки, схемы, которые представлены в тексте.

Таким образом, процедура презентации научного текста представляет собой подготовку устного выступления (так называемого защитного слова) на основе выполненного модульного задания с применением слайд-презентации (технология, которая подробно изучается на информатике в рамках этого же модуля).

Однако, презентация напрямую связана с текстом, и становится формой переработки полного текста в тексты слайдов, в которых в преимущественном положении выступают средства графического оформления текста: схемы, диаграммы, рисунки. Отметим, что использование больших текстовых фрагментов, в частности, многословных цитат будет затруднять восприятие текста, а также не позволит студенту уложиться в регламент.

Отметим наиболее важные моменты в подготовке презентации:

1. Содержание слайдов должно полностью соответствовать содержанию и структуре научного текста в целом, т.е. содержать такие части, как введение, основная часть, заключение.
2. Количество слайдов должно быть не более 10 (если слайдов будет больше, то есть опасность не уложиться во времени).
3. Регламент выступления – 3-5 минут.
4. Ответы на вопросы членов комиссии.

На старших курсах студенты в рамках учебных программ будут работать над созданием научных текстов курсовых и дипломных работ, поэтому ниже мы остановимся на основных требованиях по процедуре защиты. В самом общем виде эта процедура представляет собой собрание студентов и ведущих преподавателей (в том числе и руководителей), на котором

студенты докладывают полученные результаты в виде устного выступления (слова). Кроме того, защита может быть оценена на высокую оценку только в том случае, когда студент демонстрирует свободное владение предметом, в частности, даёт исчерпывающие по полноте и точности ответы на вопросы членов комиссии.

Защита курсовой и дипломной работ возможна только при наличии текста научного сочинения, оформленного в соответствии со всеми выше описанными требованиями. Дипломная работа допускается к защите после прохождения процедуры предзащиты на выпускающей кафедре. Предзащита представляет собой выступление студента с обоснованием темы, с изложением цели, задач работы, а также предварительных результатов и выводов проведённого исследования. Для студентов очной и заочной формы обучения предзащита проводится не менее чем за 1 месяц до защиты.

Дипломнику необходимо предоставить экземпляр работы рецензенту не позднее, чем за 5 - 7 дней до защиты, т.к. студенту необходимо иметь время для подготовки ответов на вопросы и замечания рецензента. Рецензия на дипломную работу и отзыв руководителя о работе со студентом предоставляются государственной аттестационной комиссии (ГАК) вместе с текстом дипломного сочинения, переплетённым и подписанным заведующим кафедрой, научным руководителем и самим студентом.

Защита курсовой и дипломной работ представляет собой публичное знакомство членов кафедры и студентов с осуществлённым исследованием. Процедура защиты включает в себя два момента: **выступление студента** (регламент – 5-7 минут, для дипломной – до 10 минут) и **его ответов на вопросы** в ходе дискуссии.

Выступление (или **защитное слово**) имеет такие структурные части, как: а) обоснование темы, б) её актуальность, в) структура, г) содержание работы и д) основные выводы и результаты работы, сопровождаемые примерами.

Обращаем внимание студентов на то обстоятельство, что защитное слово не идентично введению, хотя первые три элемента

полностью соответствуют введению (обоснование темы, актуальность, структура), а последние два (содержание и выводы) содержательно соотносятся с заключением. Более того, в тексте защитного слова преимущественно должны использоваться формы прошедшего времени со значением результативности: «нами было сделано следующее», «нами исследованы ...», «мы пришли к следующим выводам» и т.д. Более того, настоятельно рекомендуем сфокусироваться именно на результатах проведенного исследования, взяв в основу содержания защитного слова поставленные задачи: как была решена первая задача, что для этого было сделано и т.д.

Вступлением к защитному слову должно стать обращение к членам комиссии, например:

Уважаемые члены комиссии! (или: государственной аттестационной комиссии на защите дипломной работы) Вашему вниманию предлагается научный проект на тему «Влияние социальных сетей на мировоззрение молодежи», подготовленный студентами группы М2-113 Жангельдиной Л., Татиковой Г., Омаровой К....

Далее следует подготовленный текст защитного слова, в конце которого произносится фраза: «*благодарим за внимание!*». Рекомендуем студентам использовать обращение друг к другу «член группы», а не «коллега», поскольку последнее уместно среди преподавателей, а не студентов.

Маркерами конца выступления или просто перехода к концу защитного слова становятся вводные слова типа «*итак*», «*таким образом*», что позволяет слушающему следить за логикой представления научного исследования.

В последнее время процедура защиты сопровождается показом слайдов (то, что мы будем именовать *презентацией*). Однако, отметим, что при подготовке презентации необходимо помнить о том, что текст защитного слова и презентации не может совпадать абсолютно, но должен соответствовать структуре и логике изложения научного текста (от введения к заключительным выводам). Кроме того, рисунки обязательно должны

сопровождаться комментарием (например, *как показывает данная диаграмма* или *как видно из диаграммы*).

В ходе защиты как курсовой, так и дипломной студент должен быть готов к полемике: ему могут быть заданы вопросы по проблематике работы, на которые он должен дать чёткий, лаконичный ответ.

Процедура защиты дипломного проекта отличается от защиты курсового тем, что включает в себя дополнительно:

□ защитное слово;

□ вопросы государственной аттестационной комиссии и аудитории (вопрос записывается студентом; если требуется, можно уточнить суть вопроса; количество вопросов не регламентируется; студент может сразу ответить на вопрос или использовать дополнительное время для подготовки - в ходе выступления научного руководителя и рецензента);

□ выступление рецензента;

□ выступление научного руководителя с отзывом;

□ ответы на вопросы и замечания рецензента и, если необходимо, на неотвеченные сразу вопросы комиссии и аудитории;

□ заключительное слово студента.

Важно помнить, что написанный текст и текст произнесенный отличаются, иногда значительно, поэтому требуется проработка и выверенность текста: в тексте защитного слова не следует использовать слишком распространенные сложные конструкции (представьте, что их надо будет произнести на одном дыхании). Кроме того, не следует в текст выступления включать такие фрагменты анализа, которые не достаточно поняты самим студентом.

Учитывая, что процедура защиты (модульного задания, курсовой работы, дипломной работы, диссертации) представляет собой выступление студента с докладом, в котором изложены основные результаты проведенного исследования, очевидно, что для более эффективного (и эффектного!) представления таких результатов студенту необходимо в совершенстве владеть собственным материалом.

Практика работы с дипломниками показывает, что успешная защита возможна не только при условии досконального знания своей работы, умения ориентироваться в классификациях и объяснять их, но ещё усиливается за счет предварительного продумывания возможных вопросов и подготовки к ним. Это означает, что защитить работу на «отлично» - это всегда уметь дать достаточно квалифицированные и точные ответы по работе.

И последнее: говоря о процедуре защиты, следует остановиться и на таком немаловажном моменте, как психологическая подготовка к защите проекта, поскольку основной задачей становится не столько произнесение вслух подготовленного текста защитного слова, сколько умение студента ответить на вопросы по теме проекта, то есть продемонстрировать осведомленность в теме, заинтересованность ею, понимание сути рассматриваемой научной проблемы, владение терминологией.

Из этого следует, что большего эффекта добиваются именно те студенты, которые работают не просто над текстом проекта, а предварительно продумывают стратегию и тактику такой защиты: следует приготовиться к возможным вопросам, которые могут возникнуть по содержанию работы.

В *Приложении 9* студент может познакомиться с основными критериями оценивания письменных работ, а в *Приложении 10* - критериями оценки модульного задания (научного проекта).

Только на первый взгляд может показаться, что эти требования касаются главным образом технической стороны проекта (оформление титульного листа, использование шрифта, параметры выравнивания текста). Действительно, во всех выполняемых студентами и представленных для защиты работах должно соблюдаться единообразие: каждый студент не имеет права вносить какие-либо изменения.

Однако, помня о формальной (технической) стороне проекта главным своим приоритетом следует сохранять на протяжении всей работы критерий содержания. Так, в конечном итоге высокий балл, полученный студентом за работу, означает лишь то, что информация, изложенная во введении, основной части или заключении структурирована, соответствует объекту

исследования, кроме того, в работе выдержан академический стиль, то есть работа стилистически выдержана.

И наконец: невозможно защищать текст, этого и не нужно делать, необходимо убедить членов комиссии в том, что студент заинтересовался этой научной проблемой, нашёл пути решения этой проблемы и, кроме того, умеет логически, грамотно, корректно изложить полученные результаты.

¶ На **семинарском (практическом) занятии** студентам предлагаются следующие виды работ:

- подготовка защитного слова (выступления) по теме модульного задания;
- подготовка презентации по теме модульного задания
- прослушивание защитного слова (соответствие регламенту выступления);
- просмотр презентационных слайдов по теме модульного задания.

СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ. КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Чтение и письмо как способы передачи информации.

Идея, знание и информация.

Технологии генерации идей: активизация мыслительного процесса и картирование идей (мозговой штурм- mind mapping and brain storming (по материалам, подготовленным к.ф.н. Е. Кохановой) // <http://o-ch.ru/reviews/critiacal/>

☀ Перед тем, как Вы начнете знакомиться с содержанием вопросов, рассматриваемых на седьмой и восьмой лекциях, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

в чем отличие письма и чтения как видов деятельности?

какие виды текстов Вам знакомы?

что представляет собой технология «критическое мышление»?

что означает мыслить критически?

В разделе представлены основные идеи технологии критического мышления, лежащего в основе концепции дисциплины «Академическое письмо и чтение».

В последнем разделе учебного пособия мы познакомимся с основными положениями технологии, которая получила в науке название **«критическое мышление»**. Название технологии может показаться громоздким, однако ни одного слова убрать нельзя. Чтение и письмо — те базовые процессы, с помощью которых мы получаем и передаем информацию, следовательно, необходимо научить студентов эффективно читать и писать. Речь идет не о первичном обучении письму и чтению, как это происходит в начальном звене школы, а о вдумчивом, продуктивном, аналитическом чтении, в процессе которого информация подвергается анализу и ранжируется по значимости.

С помощью письма человек рефлексит, размышляет о тех сведениях, которые он получил при чтении, поэтому эффективность этих двух процессов взаимозависима. Практикующие учителя знают, как тяжело школьники

соглашаются писать, даже если речь идет не о творческой работе, а о необходимости банальных записей информации из источников. И даже если ученики соглашаются писать, по их конспектам вряд ли можно составить полное представление о том, что они читали или слушали.

Как известно, технология **«Развитие критического мышления через чтение и письмо»** (ТРКМЧП) была разработана учеными и преподавателями Хобарт&Вильям Смит Колледж и Университета штата Северная Айова (США) Дженни Л. Стил, Кертис С. Мередит, Чарльзом Темплом и Скоттом Уолтером, которые являются членами консорциума «За демократическое образование». Базовыми философскими аспектами технологии РКМЧП являются идея открытого общества и современное понимание культуры, предполагающее активность ее субъектов, актуальность взаимоотношений между ними и существование различных мировоззрений при отсутствии единой, жестко заданной нормы восприятия и поведения.

Из этого положения вытекают понимание множественности смыслов текста и того, что его интерпретация зависит от читательских контекстов и формы организации групповой работы в студенческой аудитории. Такой подход дает возможность соединить в образовательном процессе навыки различных видов интеллектуальной деятельности с навыками общения. Понятие **«текст»** трактуется весьма широко: это и письменный текст, и речь преподавателя, и видеоматериал.

С 1996 года технология РКМЧП распространяется совместно Институтом «Открытое общество», Международной Читательской Ассоциацией и Консорциумом «За демократическое образование» и прошла апробацию в школах многих стран. В России она появилась в 1997 году; ее используют педагоги в некоторых городах, основным источником о ней по-прежнему остается Интернет, у технологии есть официальный сайт – сайт международного журнала «Перемена».

Можно сказать, что в ТРКМЧП синтезированы идеи и методы технологий коллективных и групповых способов обучения, а также сотрудничества, развивающего обучения, в частности, речь идет об использовании игровых приемов, групповых форм работы,

частой смены деятельности. Это совершенно четкая структура, имеющая в своей основе развивающие и воспитательные цели.

Целью дисциплины «Академическое письмо и чтение» становится планомерная работа по привитию навыков работы с научными текстами, а также над созданием собственного научного текста – модульного задания в форме научного проекта. Следует отметить, что для решения поставленной цели нами используются как классические, традиционные для высшей школы методы и приёмы (сообщение студентам сведений в виде лекции, фронтальный опрос, беседа со студентами), так и всё большее значение приобретает *методика критического мышления*, обладающая своей спецификой.

С точки зрения использования технологии критического мышления главными задачами в работе со студентами становится формирование таких навыков, как 1) аналитический стиль мышления, в основе которого лежит представление о множественности позиций и точек зрения, гибкости в умении находить правильное решение в конкретной ситуации; 2) развитие таких базовых для исследователя качеств, как рефлексивность, коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты; 3) формирование культуры чтения в самом широком смысле; 4) постоянное стимулирование преподавателем самостоятельной поисковой творческой деятельности, в том числе и активизацию таких форм деятельности студента, как самоорганизация и самообразование.

Главным критерием работы в аспекте критического мышления становится *самостоятельная работа* студента под постоянным руководством преподавателя, роль последнего заключается в том, что он направляет студента на пути поиска решения поставленной перед ним конкретной задачи, выступает консультантом по конкретным вопросам поиска и работы с научной литературой. Можно с уверенностью говорить о том, что реальный рост (положительная динамика) наблюдается как раз среди таких студентов, поскольку предполагает становление не столько навыков в обучении, сколько формирование навыков самостоятельного *исследователя*.

Конкретной практической целью модуля 2 – Научная ориентация становится *создание текста научного проекта*, именно поэтому основное содержание рассматриваемых вопросов в рамках дисциплины направлено на обсуждение и *критический анализ возникающих ошибок* у студентов в ходе работы над модульным заданием. Анализ работы в первых потоках показывает, что критический анализ конкретных ошибок становится для них весьма эффективной формой работы над улучшением культуры письма в целом и основ академического стиля в частности. Кроме того, наблюдается процесс формирования информационной грамотности и компетентности студента, который и становится залогом аналитической деятельности студента.

Вторым важным аспектом работы в модуле 2 становится активизация *групповых форм работы* (количество студентов обычно варьируется от 2 до 5), что позволяет создавать наиболее эффективные условия для создания в довольно сжатые сроки сложного научного текста.

Как показывает практика, наиболее эффективной оказывается работа именно в тех группах, где происходит рациональное распределение различных видов по созданию текста и подготовке презентации (в частности, речь идет о таких этапах проектирования, как сбор материала, проведение социологического опроса, обработка полученных данных, сравнительный анализ полученных данных, формулировка выводов, а также подготовка итогового документа в виде текста и его презентацию).

Что касается использования конкретных приёмов, то, указывая на безусловную эффективность игровых приёмов в обучении, специфика дисциплины предполагает более традиционные подходы к обучению работы с текстами, однако, нельзя ни упомянуть о таком приёме, как *brain storming* («мозговой штурм»), позволяющем организовать работу в группе через обсуждение конкретных ситуаций, связанных с поиском и обработкой информации.

Таким образом, технология критического мышления направлена на активизацию и осознанное использование таких

видов учебной деятельности, как чтение и письмо: если первое связано с получением и обработкой информации, то второе – с умением студента создавать письменный текст любого жанра, следуя строгим законам построения такого текста.

Надеемся, что технология критического мышления нашла отражение и в логике данного пособия: студенту было необходимо критически осмыслить своё знание, заполнить недостающие знания с тем, чтобы превратить это полученное знание в создание уже собственного текста. Опыт доказывает одно: не тот, понимает, кто слушает, а только тот, кто умеет сформулировать вопрос. Вопрос, заданный студентом, – это ровно половина пути, на котором он находится к достижению своих целей.

Семинар 13.

КУРСОВАЯ/ДИПЛОМНАЯ РАБОТА КАК ОСНОВНЫЕ ВИДЫ НАУЧНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

Что такое курсовая / дипломная работа.

Как выбрать тему курсовой / дипломной работы. Чем отличается курсовая работа от дипломной.

Как собирать материал для работы

Как написать курсовую работу (структура научной работы, объём, требования к оформлению).

Структура работы.

Дипломная работа как выпускная квалификационная работа.

☀ Перед тем, как Вы начнете знакомиться с содержанием вопросов, рассматриваемых на тринадцатом семинарском занятии, ответьте на следующие вопросы:

что представляет собой курсовая и дипломная работы? в чем их отличие?

из каких основных частей состоит курсовая / дипломная работа?

различаются ли структуры курсовой и дипломной работ?

каковы основные требования к оформлению курсовой / дипломной работы?

сколько должно быть источников в списке литературы в курсовой / дипломной работе?

как выбрать тему курсовой / дипломной работы?

Курсовая работа – это следующий этап формирования и закрепления навыков исследователя, оттачивания академического стиля. Основные положения работы над курсовой и дипломной работами, как видом научного текста, изложены в данном разделе.

Завершение курса «Академическое письмо и чтение» рассмотрением темы, посвященной таким жанрам, как **курсовая** и **дипломная работа**, абсолютно логично, поскольку целью курса становится «вооружение» студента необходимыми теоретическими знаниями и практическими навыками работы с научным текстом вообще, и с этими жанрами в частности.

Говоря об этих жанрах научного стиля, отметим, что они выступают ключевыми с точки зрения подготовки специалиста в

казахстанском университетском образовании. Так, например, корейские студенты после окончания университета должны подтвердить свои знания сдачей государственного теста (экзамена), подтверждающего его квалификацию.

В нашей стране подготовку студента в университете невозможно себе представить без работы над курсовым проектом (работой) – на 2 и 3-ем курсах, и работой над дипломным сочинением на выпускном курсе. Последняя рассматривается как квалификационная работа, что означает приоритетность подготовки дипломного сочинения для выпускника университета, а уровень её выполнения должен свидетельствовать о квалификационной характеристике получаемой студентом специальности. Кроме того, успешное выполнение дипломной работы становится залогом дальнейшего обучения студента, но уже на следующем уровне, – магистратуры по соответствующей специальности.

Как смогли убедиться некоторые студенты (к счастью, их обычно меньшинство), выбор темы научного проекта, области исследования и – шире – области научных интересов – это, пожалуй, один из самых важных моментов любого исследования. От того, насколько тема проекта разработана в науке, актуальна для современных научных исследований, часто зависит успех работы и её результативность, а также чувство внутреннего удовлетворения от всей проделанной работы, в том числе и от процедуры защиты научного проекта.

Часто мы сталкивались с такой ситуацией, когда студенты не единожды меняли тему проекта, иногда проявляя интерес к прямо противоположным научным проблемам. Это в корне неверный подход. Хорошо обдумать тему и пути её решения («взвесить» со всех сторон), остановиться на по-настоящему актуальной и интересной теме с самого начала гораздо важнее, чем выбирать первую попавшуюся «лёгкую» тему для осуществления проекта.

Отметим, что тематика курсовых работ (общий перечень тем) разрабатывается преподавателями кафедры. Закрепление за темой автоматически означает и закрепление за научным руководителем, то есть тем преподавателем, который будет помогать студенту в работе над курсовой или дипломной работой. Оказывается

важным умение самого студента разбираться в темах (названиях работ), ориентируясь как на общую тематику кафедры, так и на научные интересы отдельных преподавателей, а в некоторых случаях необходимо понимание ключевых слов в названии работы.

С дипломной работой ситуация обстоит точно таким же образом с точки зрения основных процедур (выбор темы, работа с научной литературой, написание черновика, редактирование, подготовка текста к печати, и, наконец, защита). Следует подчеркнуть, что наиболее удачными бывают выполненные дипломные работы, темы которых являются продолжением работы над курсовым проектом. Очевидно, что студент чувствует себя более свободным в материале, у него есть необходимая для исследователя глубина понимания и осознания научной проблемы.

Что же представляет собой курсовая работа и дипломная работа как жанры? В чем их сходство и различие? Напомним, что одним из главных критериев научности становится постановка и разработка научной проблемы, частного вопроса. И курсовая работа представляет собой изложение в виде письменного документа, содержащего в себе основные результаты проведенного исследования.

Структура курсовой и дипломной работы традиционна для научного текста: она состоит из введения (одинаково в обоих текстах), глав (или разделов), заключения (выводов), списка использованной литературы и приложений.

Следует отметить, что деление на главы, или самом наличии как минимум двух глав – это специфика данного жанра, поскольку традиционно в первой главе рассматривается история вопроса, состояние изученности этого вопроса в науке, а вторая глава (её часто называют практической) представляет собой то уникальное, что сделано студентом для решения поставленной научной проблемы с корректным использованием определенных научных методик, описанных в работах известных ученых по той или иной специальности.

Однако, результаты исследования представляются в текстах различного объема: если курсовая работа – в среднем 25-30

страниц печатного текста, то дипломная работа – 60-70 страниц печатного текста.

Итак, в первой главе (или разделе) должна быть отражена **история вопроса** с обязательным наличием критической (!) оценки излагаемого материала.

Обзор литературы преследует конкретные цели:

- определить степень разработанности / неразработанности проблематики выбранного направления исследования в отечественной науке (и / или за рубежом);

- дать полный и как можно более развёрнутый анализ аспектов изучения этой проблемы разными учёными (направлениями, школами);

- познакомить с методиками (процедурами) анализа языкового материала исследования;

- научить умению логического мышления и точного изложения мысли;

- способствовать овладению языком лингвистического исследования;

- при наличии различных подходов к рассматриваемой проблеме выработать свою оригинальную или осознанно занять ту или иную научную позицию, дополнив её собственными аргументами.

Для студента в ходе работы над историей вопроса важно не просто механически переписать положения, существующие в науке, в свой собственный текст, а постараться представить этот материал в виде классификации, то есть постараться объединить работы по определенным признакам (например, по материалу исследования, по проблематике и т.д.), что даст возможность выделить **аспекты** той или иной научной проблемы, представленной в научных работах.

Отметим, что в материале для теоретической части курсовой или дипломной работы служит то научное понятие, которое выступает объектом исследования. Например, в курсовой работе на тему «Женщина как предмет познания в религии» объектом исследования становятся концепты «предмет познания» и «женщина». Ход анализа (или исследования) предполагает нахождение ответов на следующие вопросы: 1) что такое предмет

познания как философская категория (ср.: объект познания, субъект познания как философские категории); 2) женщина как предмет познания в философии (основные черты); 3) особенность рассмотрения женщины как предмета познания в других гуманитарных науках (например, психология, социология); 4) отличия женщины как предмета познания в религии. Очевидно, что основным приемом (и подходом) в решении данной научной проблемы становится **сравнение** в самом широком смысле.

Напомним, что работа с **теоретическими источниками**, или сбор и накопление научной информации происходит с помощью книг, статей в периодической печати и сборниках научных трудов, авторефератов, тезисов конференций и слушания докладов и публичных лекций [1, с. 123].

При этом надо обращать особое внимание на работы тех учёных, на которые ссылается автор изучаемой в данный момент статьи, потому что при этом возникает как бы цепочечная реакция (от одной работы – к следующей и т.д.). Такое явление получило название «гипертекста», или «текста в тексте», поскольку нет необходимости заниматься долгими поисками необходимой литературы, поскольку любая научная работа не существует изолированно, а становится продолжением и развитием существующей в науке определенной научной традиции (в широком смысле – парадигмы знания).

Возможно и обращение к учебным пособиям с целью уточнить определения отдельных использованных терминов и терминосочетаний. Однако важно помнить о том, что учебная литература не относится к теоретическим источникам дипломной или курсовой работы (наличие такой литературы в списке использованной литературы может рассматриваться как нарушение требований).

Следующий момент в работе с научной литературой – это вопрос о её фиксации, так как простое чтение, пусть даже вдумчивое и глубокое (практика показывает увлечённость некоторых студентов разного рода подчёркиваниями прямо в статье, книге, что недопустимо), не станет источником накопления необходимой научной информации. Это должны быть **записи**,

выписки, конспекты. Конспектируя или делая выписки, необходимо сразу оформлять точные ссылки (указание на автора, название работы, номер цитируемой страницы), чтобы в дальнейшем избежать повторного обращения к этому источнику (например: [Арнольд, с. 133] или [1, с. 133]).

Этот этап работы требует от студента пристального внимания, потому что необходимо не только изучить различные точки зрения (“такой-то пишет так”, а “другой думает так”), но и установить, в чём же исследователи (школы) расходятся, в чём своеобразие каждой рассматриваемой концепции. Студент должен стремиться к терминологической точности, правильности определений, принятых в работе. В этих целях настоятельно советуем обращаться к соответствующим терминологическим словарям:

Наряду с обзором научной литературы по исследуемой проблеме на этом этапе работы студенту необходимо параллельно заниматься сбором фактического (языкового) материала исследования. Вторая глава, как мы уже указывали ранее, носит исключительно исследовательский, творческий характер. В основе содержания главы – анализ собранного фактического материала.

Исследовательская (или практическая) часть вызывает, как правило, у студентов затруднения, поскольку именно эта часть работы составляет главную цель осуществления любого исследования. В этой части работы должны быть продемонстрированы такие умения, как умение собирать материал, находить соответствующую для анализа методику, классифицировать полученный материал.

Следует отметить, что работа над исследовательской частью курсовой или дипломной работы определяют **уникальность (оригинальность)** проведенного исследования, и часто составляет основу для написания научной статьи и даёт возможность студенту участвовать в конференциях различного уровня, набирая необходимый опыт.

Кстати, структура второй главы напрямую связана с избранной классификацией: разные принципы классификации материала представляют собой части (параграфы или подразделы) работы. В каждой части описываются данные классифицируемого

материала по определенному принципу: от большего числа – к меньшему. Кроме того, можно включить отдельные фрагменты анализов наиболее интересных (показательных) случаев.

В **заклучении** (оно не должно превышать объём в 2-3 страницы) должны быть изложены основные выводы из анализа исследуемого материала.

Таким образом, оба вида работ, и курсовая, и дипломная, преследуют одну цель – научить студента излагать в относительно жестких рамках (как структурных, так и временных) результаты проведенного исследования. И не следует фокусироваться на объёме работы, главная задача – это создание оригинального текста. А для того, чтобы работа была интересной, она должна быть по-настоящему актуальной, и актуальность в этом контексте означает только тот факт: насколько тема исследования может быть полезна всему обществу. Именно так следует воспринимать свою конкретную работу и свой маленький вклад в общее дело развития и продвижения науки в Казахстане.

Кроме того, очевидно, что овладение навыком создания научного текста – и шире – выработка собственного академического стиля носит поэтапный характер: от выполнения модульного задания в рамках изучения дисциплины «Академическое письмо и чтение» – к созданию курсовых работ, дипломного сочинения на старших курсах. Такая работа требует от студента настоящих усилий, интеллектуальных, эмоциональных, физических, но только при соблюдении всех условий будет приносить реальные «дивиденды» от затраченных сил, - сделает из студента вдумчивого, серьёзного исследователя, способного справляться с поставленными перед ним задачами.

📌 На **семинарском (практическом) занятии** предполагается выполнение следующих видов работ:

- познакомиться с тематикой курсовых / дипломных работ по различным специальностям;
- обсудить стратегию и алгоритм исследования: выделить объект и предмет исследования, определить методы, сформулировать цель и задачи работы (одна тема на выбор);

- охарактеризовать материал исследования и методику его сбора (ср.: статистические данные, данные социологического опроса, тексты и т.д);
- определить структуру курсовой работы и охарактеризовать содержание обеих глав, теоретической и практической;
- предложить формулировки разделов.

Заключение

Итак, мы подошли к заключению пособия, целью которого стало знакомство с основными навыками создания академического текста. Нет никакого сомнения в том, что изучение дисциплины «Академическое письмо и чтение» потребовало от студентов модуля определенных усилий: не все темы были одинаково «лёгкими» и простыми, да и не может быть простым новое знание. Уверены, что только те из студентов, кто искренне и честно пытался осваивать эту сложную науку «научиться науке», стал обладателем багажа знаний, с которым можно чувствовать себя более компетентным и уверенным в университетских стенах.

Хотелось бы отметить, что дисциплина подготавливает студента не только к научно-исследовательской деятельности, но и даёт ему реальную возможность принять активное участие в жизни научного сообщества: стать участником студенческой конференции, автором научных статей, а в последующем – востребованным конкурентоспособным специалистом, способным решать сложные задачи.

Кроме того, казахстанские университеты всё активнее продвигаются на международном образовательном рынке, растёт количество студентов и магистрантов, участвующих в соревновании за гранты. Уверены, что участие в грантовых программах также станет прекрасным опытом обучения в зарубежных университетах, получения новых знаний и впечатлений, сделает студенческие годы и годы обучения в магистратуре незабываемыми.

Позволим себе последний совет: знания, как известно, имеют циклический характер, поэтому имеет смысл вернуться (и возвращаться по мере необходимости) к этим материалам на новом этапе обучения, например, при подготовке своей первой курсовой работы. А уже на каждом следующем витке (курсе) обучения эти знания станут неотчуждаемой частью образования студента.

Список использованной и рекомендуемой литературы

- 1 Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике: Учебное пособие. – М.: Высш. школа, 1991. – 140 с.
- 2 Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 288 с.
- 3 Мәжітаева Ш.М. Ғылыми-зерттеу жұмыстарын ұйымдастыру. – Қарағанды, 2006 ж.
- 4 Мильчин А.Э. Методика редактирования текста: учебник для вузов. – М.: Логос, 2005. – 524 с.
- 5 Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. – М.: ГУ ВШЭ, ИНФРА М, 2001. – 202 с. (Электр. вер.: <http://narod.ru/disk/2882665000/radaev.rar.html>)
- 6 Сабитов Р.А. Основы научных исследований: Учеб.пособие. – Челябинск: Челяб. гос. университет, 2002. – 138 с.
- 7 Бут У.К., Коломб Г.Дж., Уильямс Дж.М. Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов / Авт. пер. с англ. А. Станиславского. – М.: Флинта: Наука, 2004. – С. 51-90. (Электр. версия: <http://aperlov.narod.ru/ar/posobija.htm>)
- 8 Peat J., Elliott E., Baur L. Scientific writing: Easy when you know how. L.: BMJ Publishing Group, 2002. P. 1-47 (Ch. 1: Scientific writing, Ch.2: Getting started). [База данных ebrary].
- 9 Эхо Ю. Письменные работы в вузах. Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации. – 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Изд-во Вестник, 1997. – 240 с. – (серия *Universa*). (Электронная версия: <http://narod.ru/disk/2889526000/ref002.zip.html>)
- 10 Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. Уч.-метод. Пособие / У. Эко. – М.: Университет, 2001. – 240 с. (Электр. версия: www.hcc.ru/download/ef7ecacfa0bc050dea6287f39c7aa566.attach).

Интернет-ресурсы

<http://library.mephi.ru/icb2/glav3.html>.
<http://gramota.ru/>
<http://best-language.ru/>
<http://www.allysatis.org/fiche>
<http://o-ch.ru/reviews/critical/>
<http://www.criticalthinking.org/>
<http://www.peremena.kg/index.php?pid=12>

Приложения

Приложение 1. Фрагмент списка литературы

- Материалы конференции (сборник докладов):
- 3 Русский язык: исторические судьбы и современность: Международный конгресс русистов-исследователей: Труды и материалы / Под общ. ред. М.Л. Ремневой и А.А. Поликарпова. – М., 2001. – С. 160.
 - Словари:
 - 5 Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М., 1990. – 685 с.
 - Статья в сборнике того же автора:
 - 37 Копыленко М.М. Актуальные проблемы лингвистики: Сборник научных трудов. – Алматы, 1998. – 89 с.
 - 38 Копыленко М.М. К построению семантической типологии (универбы и перифразы) // Копыленко М.М. Актуальные проблемы лингвистики: Сборник научных трудов. – Алматы, 1998. – С. 67-74.
 - Автореферат:
 - 39 Гинатуллин М.М. К исследованию мотивации лексических единиц (на материале наименований птиц): Автореф.... дис. канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1973. – 27 с.
 - Монография:
 - 42 Воробьев В.В. Лингвокультурология (теория и методы): Монография. – М., 1997. – 331 с.
 - Статья в журнале:
 - 43 Вендина Т.И. Лексический атлас русских народных говоров и лингвистическая гносеология // Вопросы языкознания. – 1996. – №1. – С.33-42.
 - Статья в сборнике научных трудов:
 - 44 Шведова Н.Ю. Об активных потенциях, заключенных в слове // Слово в грамматике и словаре. – М., 1984. – С.7-15.
 - Учебное пособие:
 - 52 Блинова О.И. Явление мотивации слов: Лексикологический аспект: Учебное пособие. – Томск, 1984. – 192 с.
 - Энциклопедический словарь:
 - 59 Жизнь животных. Ланцетники. Круглоротые. Хрящевые рыбы. Костные рыбы: В 8-и т. – М., 1986. – Т.4. – 528 с.
 - Монография (несколько авторов):
 - 68 Телия В.Н. Экспрессивность как проявление субъективного фактора в языке и её прагматическая ориентация // Человеческий фактор в языке: Языковые механизмы экспрессивности / Под ред. В.Н. Телии. – М.: Наука, 1991. – С. 5-36.
 - Тезисы докладов:
 - 74 Казарин Ю.В. Языковая картина процессуально-событийного мира как вариант языковой картины мира // Лингвистика на исходе XX века: итоги и перспективы: Тезисы международной конференции. – М., 1995. – Т.1. – С. 199-200.
 - Диссертация:
 - 78 Адилова А.Д. Принципы мотивологического исследования и его аспекты (на материале наименований птиц): Дис. канд. филол. наук. – Томск, 1996. – 257 с.
 - Статья в хрестоматии:
 - 82 Гумбольдт В. О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человеческого рода // Звегинцев В.А. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях: В 2-х ч. – М., 1960. – Ч.1. – С. 65-87.

Приложение 2. Список принятых сокращений
в библиографическом списке

№№	Слова и выражения	Сокращения
1.	Международная	междунар.
2.	Республиканская	респ.
3.	Региональная	рег.
4.	Межвузовская	Межвуз.
5.	Научная	науч.
6.	Методическая	метод.
7.	Учебная	учеб.
8.	Студенческая	студ.
9.	Конференция	конф.
10.	сборник статей	сб. ст.
11.	сборник докладов	сб. докл.
12.	пособие	пос.
13.	выпуск	Вып.
14.	часть	Ч.
15.	том	Т.
16.	указания	указ.
17.	рекомендации	реком.
18.	Москва	М.
19.	Санкт-Петербург	Спб.
20.	Ростов-на-Дону	Ростов.-на-Д.
21.	Государственный	гос.
22.	университет	ун-т.
23.	издательство	Изд-во

Приложение 3. Образец оформления статьи

Литература и метаязык

Иванов Иван Иванович
студент 3 курса, кафедра современной литературы НГПУ,
г.Новосибирск
E-mail: urist@mail.ru
Петров Петр Петрович
научный руководитель, канд. филолог. наук, доцент НГПУ, г.
Новосибирск

Аннотация

Текст текст текст текст текст.

Ключевые слова: текст текст текст текст текст

Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.
«Цитата» [1,с.35]. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.

Список литературы:

1. Березовин Н.А. Основы криптографии: учеб. пособие. Мн.: Новое знание, 2004. — 336с.
2. Мижериков В.А., Юзефовичус Т.А. Введение в информационные технологии : учеб. пособие. М.: Информатика, 2005. — 352с.
3. Сабиров В.Ш. Предмет исследования защиты информации // Судебный вестник. — 2004. — № 6.[электронный ресурс] — Режим доступа. — URL:<http://www.it.ru/article.php?no=317> (дата обращения 12.12.2012)

**ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ
В XXVII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**
«Научное сообщество студентов XXI столетия: гуманитарные науки»
заявка оформляется отдельным файлом (название файла по фамилии
первого автора) заявка состоит из 2-х частей:

1. Общая часть заявки.

№ конференции	27
Название статьи	Литература и метаязык
Номер и название секции конференции	Секция 5. Литературоведение
Почтовый адрес для отправки сертификата участника (с обязательным указанием почтового индекса, страны)	650034, Россия, г. Новосибирск, ул. Красный проспект, д. 124, кв. 5.
Ф.И.О. получателя	Иванов Иван Иванович
Источник информации о конференции	Если из интернета, то название сайта
ФИО автора	Иванов Иван Иванович
E-mail	urist@mail.ru
Телефон мобильный	8-905-000-45-25
Статус (студент, магистрант), курс, факультет, ВУЗ	студент 3 курса, кафедра современной литературы, Новосибирский государственный педагогический университет.
ФИО науч. рук-ля	Петров Петр Петрович
Ученая степень, ученое звание, должность, ВУЗ науч. рук-ля	канд. филолог. наук, доцент, Новосибирский государственный педагогический университет

1. **ОБЪЁМ** научного проекта – 1 п.л. (15 страниц), в том числе, титульный лист (1 стр.), содержание (1 стр.), введение (1-2 стр.), основная часть (7 стр.), заключение (1 стр.), список использованной литературы (1-2 стр.), приложения (если они есть в работе).

NB! В общий объём проекта **не** входят список использованной литературы и приложения.

2. Каждый структурный элемент должен быть расположен на отдельном листе. **НУМЕРАЦИЯ** – внизу страницы, выравнивание по центру.

NB! Нумерация проекта начинается с 3-ей страницы Введения, титульный лист и содержание **не** нумеруются.

3. Для набора текста, формул и таблиц необходимо использовать редактор Microsoft Word для Windows. Перед набором текста настройте указанные ниже параметры текстового редактора: **поля**: левое 3 см.; верхнее и нижнее – 1,5 см., правое – 1 см.; **шрифт** Times New Roman, **кегель** – 14; **межстрочный интервал** – 1; выравнивание по ширине; **абзацный отступ** 0,8 см; **ориентация листа** – книжная.

NB! Допускается использование в основном тексте 12 кегля в том случае, если в проекте представлен слишком большой текстовый материал, который невозможно сжать или много рисунков, диаграмм. Это позволяет **не** нарушить требование соответствия параметру объёма текста.

4. **ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ** включает следующие виды информации: место выполнения проекта (министерство и вуз), жанр (заглавными буквами сочетание «НАУЧНЫЙ ПРОЕКТ» полужирным шрифтом, 16 кегль), следующая строка – «на тему:» и название (тема проекта) – по центру в **кавычках** (полужирным шрифтом, кегль 16), ниже справа – **ВЫПОЛНИЛИ**: ФИО студентов, группа (исполнителей), а также **ПРОВЕРИЛИ**: ФИО, должность, ученое звание (если есть) проверяющих; город и год выполнения проекта (см. Приложение б). Шрифт Times New Roman, кегль – 14,

NB! **Не** допускайте ошибок в ФИО проверяющих преподавателей, а также в наименовании их должностей и кафедр. Правило: кавычки используются только в названии проекта

5. Все **НАЗВАНИЯ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ** (введение, заключение, названия разделов) следует обозначать жирным шрифтом (выравнивание по центру, без абзацного отступа). Сразу после названия 1 пробел и текст. В названии разделов после номера и в конце названия раздела **не (!)** ставить точку (ср.: 1 К истории изучения ...). В случае необходимости использовать подразделы (1.1; 1.2), без названия или с наванием. Если в разделе есть подразделы, то названия подразделов

полужирным шрифтом через пробел (выравнивание по ширине), пробел – основной текст.

NB! Названия разделов должны полностью отражать содержание текста, но в этих названиях не должно повторяться название проекта.

6. СОДЕРЖАНИЕ должно содержать названия структурных элементов научного проекта и указывать первую страницу соответствующего структурного элемента.

NB! 1. Рядом с номером страницы **не** надо ставить сокращение «стр.» (см. образец оформления содержания 7а и 7в). 2. Содержание следует оформлять в виде таблицы, перед распечаткой выставить параметр «невидимая таблица»

7. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ (см. *Приложение 1, 2, 8*). Список должен включать не менее (!) 10-ти источников. Кроме того, можно указать веб-сайты, (интернет-источники), использованные в ходе работы над проектом. В оформлении списка литературы можно использовать 12 кегль.

NB! Правила: 1. В источнике необходимо указывать общее количество страниц. 2. Полное библиографическое описание источника расположено на форзаце (внутреннем титульном листе) издания, а не на титульном листе.

8. Оформлять ССЫЛКИ в тексте следует в квадратных скобках на соответствующий источник списка литературы, например [1, с. 277].

NB! 1. Использование автоматических постраничных ссылок не допускается. 2. Общее количество ссылок должно строго соответствовать общему количеству источников в списке литературы (последний порядковый номер соответствует последней ссылке, использованной в тексте)

9. Все РИСУНКИ и ТАБЛИЦЫ, должны быть пронумерованы и снабжены названиями или подписями. Название рисунка располагается по центру внизу рисунка с сокращенным словом *Рис.* номером и через дефис название рисунка (ср.: Рис. 1 – Сравнительный анализ данных). Название «Таблица» помещается над таблицей; через дефис – название таблицы.

NB! Любой вид диаграммы, использованной в тексте, обозначается как «рисунок», слово «таблица» не сокращается (оформляется аналогично рисунку, только над таблицей).

10. Количество ПРИЛОЖЕНИЙ не регламентируются. Приложения можно обозначать цифрами (Приложение 1, Приложение 2, Приложение 3). Можно использовать 10 кегль, располагать несколько рисунков на одном листе.

NB! 1. Каждое приложение должно иметь название. 2. Приложения не входят в общий объём работы.

11. ОРИГИНАЛЬНОСТЬ текста должна составлять не менее 75% от объема проекта.

NB! Тексты научных проектов проверяются на программе Антиплагиат, в том же случае, если оригинальность текста ниже, чем 75%, работа к защите не допускается.

НАУЧНЫЙ ПРОЕКТ

на тему:

«Искусственный интеллект: перспектива развития»

ВЫПОЛНИЛИ: студенты М2-122

Сатыбалдина Д., Ильяс А.,

Нурымов А., Маржакупов Д.

ПРОВЕРИЛИ: Вьюшкова Е.А,

Жисентаева К.Н, Исенова Ф.К

Астана 2015

Приложение 7а. Оформление содержания. 1-й вариант

Содержание	
Введение.....	3
Глава 1. Мотивация в системе языка	
§1. Мотивация как языковое явление.....	6
§2. Классификация мотивировочных признаков.....	14
Глава 2. Словообразовательная мотивация фитонимов в русском языке.....	18
§3. Словообразовательные модели и формантные части мотивированных фитонимов.....	18
§4. Особенности мотивации фитонимов.....	21
Заключение.....	23
Список использованной литературы.....	25
Приложения.....	27

Приложение 7 в. Оформление содержания. 2-й вариант

Содержание	
Введение.....	3
1 Мотивация в системе языка.....	6
1.1 Мотивация как языковое явление.....	6
1.2 Классификация мотивировочных признаков.....	14
2 Словообразовательная мотивация фитонимов в русском языке.....	18
2.1 Словообразовательные модели и формантные части мотивированных фитонимов.....	18
2.2 Особенности мотивации фитонимов.....	21
Заключение.....	23
Список использованной литературы.....	25
Приложения.....	27

Приложение 8. Образец оформления списка литературы

Список использованной литературы

1. Савельева В.В. Художественный текст и художественный мир: проблемы организации. – Алматы: ТОО “Дайк-Пресс”, 1996. – 192 с.
2. Залевская А.А. Текст и его понимание: Монография. – Тверь: Тверской государственный университет, 2001. – 178 с.
3. Болотнова Н.С. Филологический анализ художественного текста. – Ч. 1. – Томск, 2001. – 129 с.
4. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа: Учеб. для студ. филол. спец. вузов. – М.: Академ. проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – 463 с.
5. Усминский О.И. Лингвистический анализ художественных текстов (Образность и типология текстовых единиц): Монография. – Сургут: Дефис, 2002. – 242 с.
6. Белова Н.А. Филологический анализ художественного текста: интеграция лингвистического и литературоведческого подходов в школе: Учебно-метод. пособие. – Саранск, 2008. – 205 с. (http://window.edu.ru/window_catalog)
7. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку / Акад. Наук СССР. Отд-ние лит-ры и языка. – М.: Гос. Учеб.-пед. Изд-во М-ва просвещения РСФСР, 1957. [см.: <http://www.ruthenia.ru/tiutcheviana/publications/sierba.html>].

Приложение 9. Общие критерии оценивания письменных работ

1. Соответствие выполненной письменной работы избранному жанру (эссе, абстракт, аннотация, реферат, курсовая работа, научная статья и т.д.)
2. Оригинальность (или уникальность) текста не должна быть ниже 75% от всего текста (с учетом цитат).
3. Наличие четкой и логичной структуры текста (т.е. введение, основная часть, заключение) и логики изложения (от общей постановки проблемы к её доказательству и решению).
 - 3.1 Введение (для эссе – один абзац, для курсовой – структурный элемент) должно отражать обоснование темы, в нем должна быть определена её актуальность.
 - 3.2 Основная часть должна подчиняться логике исследования: в курсовой работе от теории (первый раздел) к практике (второй раздел), в эссе – от расстановки аргументов: от слабого аргумента в начале – к сильному аргументу в конце.
 - 3.3 Заключение должно содержать выводы, логически вытекающие из текста.
4. Доказательность аргументации (наличие примеров), а также наличие абзацев (правило: одно доказательство=одна мысль=один тезис=один абзац).
5. Стилистическая выдержанность текста (наличие определенных конструкций, строгая безличность конструкций, использование вводных слов и предложений, отсутствие повторов, соблюдение академического стиля в целом, кроме того, полное отсутствие какой бы то ни было разговорности и т.д.)
6. Соответствие правилам оформления текста (поля, абзацный отступ)
7. Соответствие заданным параметрам объема текста (общее количество знаков)
8. Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.
9. Отсутствие неряшливости в оформлении работы, в том числе, для письменных работ необходимость соблюдения аккуратного почерка, а также отсутствие в письменном тексте зачеркиваний (в том числе и заключение в скобки).

Приложение 10. Критерии оценивания научного проекта

балл	Введение	Основная часть	Заключение	Язык и стиль	Оформление
1	2	3	4	5	6
«5» 90-100	Дано обоснование выбора темы, раскрыта ее актуальность в современной науке (в зависимости от темы). Цели и задачи научного проекта четко определены. Обозначены методы исследования	Четкая структура работы. Сформулированы названия разделов (первого и второго). Нет повторов. Достаточное количество теоретических источников как казахстанских, так и российских (не ранее 1995 г.) – не менее 10-15 источников. Даны основные рабочие понятия и определения. Источники критически осмыслены: необходимая информация вычленена, проанализирована и логически структурирована.	Структура заключения соответствует решенным задачам (=что сделано в работе). Сформулированы логичные и адекватные общие выводы по изученной литературе. Четко выражено собственное отношение / точка зрения по поводу существующих взглядов на данный вопрос.	Выдержан стиль академического письма. Терминология использована адекватно, все ссылки и цитаты грамотно оформлены и приведены адекватно ситуации.	Соответствует всем требованиям (шрифт TimesNewRoman 14, с одинарным интервалом, с отступом (0,8 см.), поля: левое – 3,0, верхнее и правое – 1,5 - 2,0, нижнее – 2,0). Правильно оформлены библиография и приложения. Объем работы – 3,5-4 тыс. слов (13-15 стр.).
«4» 75-89	Дано обоснование выбора темы, раскрыта ее актуальность в современной науке (в зависимости от темы). Цели и задачи научного проекта определены. Наблюдается некоторая нечеткость/формулировок или нарушена их логика.	Четкая структура работы. Сформулированы названия разделов (первого и второго). Достаточное количество теоретических источников как казахстанских, так и российских (не ранее 1995 г.) – не менее 10-15 источников. Даны основные рабочие понятия и определения. Не всегда присутствует критический анализ и собственное отношение к прочитанному. Сделаны обобщения и выводы.	Структура заключения соответствует решенным задачам (=что сделано в работе). Сформулированы логичные и адекватные общие выводы по изученной литературе. Однако, отмечается некоторая недоработка выводов. Достаточно четко выражено собственное отношение / точка зрения по поводу существующих взглядов на данный вопрос.	В целом выдержан стиль академического письма. Терминология использована адекватно. Незначительные стилистические ошибки, большинство о ссылок и цитат грамотно оформлены и приведены адекватно ситуации.	Соответствует всем требованиям (шрифт TimesNewRoman 14, с одинарным интервалом, с отступом (0,8 см.), поля: левое – 3,0, верхнее и правое – 1,5 - 2,0, нижнее – 2,0). Библиография и приложения в целом правильно оформлены, с незначительными неточностями. Объем работы – 3,5 -4 тыс. слов (13-15 стр.).

1	2	3	4	5	6
«3» 50-74	Сделана попытка обосновать выбор темы, раскрыть ее актуальность, но не хватает логики и четкости формулировок. Цели и задачи научного проекта определены расплывчато. Нет логики в определении и методики исследования.	Недостаточно четкая структура работы. Сформулированы названия разделов (первого и второго). Однако, названия требуют корректировки. Недостаточное количество теоретических источников как казахстанских, так и российских (не ранее 1995 г.) – не менее 7-10 источников. Слабый критический анализ и редко определено собственное отношение к прочитанному. Работа представляет собой пересказ и/или описание того, что было прочитано. Наблюдаются нарушения логики изложения.	Структура заключения не соответствует решенным задачам (=что сделано в работе). Собственное отношение / точка зрения по поводу существующих взглядов на данный аспект науки выражены слабо, мало, нечетко.	Стиль академического письма не выдержан во многих случаях. Терминология иногда использована либо неверно, либо необоснованно. Ссылки и цитаты оформлены неграмотно или приведены неадекватно. Наблюдается плагиат.	Соответствует всем требованиям (шрифт TimesNewRoman 14, с одинарным интервалом, с отступом (0,8 см.), поля: левое – 3,0, верхнее и правое – 1,5 - 2,0, нижнее – 2,0). Ошибки в оформлении библиографии и приложений. Объем работы – менее 3,5 -4 тыс. слов (11-13 стр.). Общая «неряшливость» в оформлении проекта.
«2» 0-49	Отсутствует обоснование выбора темы, не раскрыта ее актуальность. Цели и задачи научного проекта не обозначены.	Нет четкой структуры работы. Сформулированные названия разделов (первого и второго) требуют корректировки. Недостаточное количество прочитанной литературы (менее 5 источников). Слабая внутренняя логика изложения. Отсутствует критическое осмысление прочитанного, не выражено собственное мнение. Отсутствуют обобщения и выводы.	Структура заключения не соответствует решенным задачам (=что сделано в работе). Выводы отсутствуют полностью, нелогичны или совсем не соответствуют содержанию работы. Собственное отношение / точка зрения по поводу существующих взглядов на данный аспект науки не выражены.	Ссылки отсутствуют. Плагиат (!) . Стиль не выдержан, терминология используется неадекватно.	Основные требования к оформлению не соблюдены. Библиография и приложения оформлены с большим количеством ошибок . Объем работы – менее 3,5 -4 тыс. слов (10-12 стр.). Недопустимая «неряшливость» в оформлении проекта.

<i>Предисловие</i>	стр. 3
<i>Лекция 1. Выбор темы исследования и постановка проблемы</i>	4
<i>Семинар 1. Работа с научной литературой. Библиографическое описание</i>	10
<i>Семинар 2. Работа с научной литературой. Цитирование</i>	19
<i>Лекция 2. Основные жанры научного текста</i>	27
<i>Семинар 3, 4. Предварительный этап работы. Выбор темы научного проекта</i>	33
<i>Лекция 3. Написание письменной работы. Содержание и структура введения</i>	38
<i>Семинар 5, 6. Методика научного исследования</i>	46
<i>Лекция 4. Научный стиль. Язык академического текста</i>	52
<i>Семинар 7, 8. Научная статья как форма представления исследования. Тезирование</i>	62
<i>Лекция 5. Структура академического текста</i>	68
<i>Семинар 9, 10. Работа с научной статьёй. Аннотирование. Рецензирование</i>	75
<i>Лекция 6. Доработка и редактирование текста. Основные требования к оформлению научного текста</i>	81
<i>Семинар 11, 12. Подготовка к защите научного проекта (модульного задания)</i>	88
<i>Лекция 7,8. Способы организации работы с текстом. Критическое мышление</i>	95
<i>Семинар 13. Курсовая/дипломная работа как основные виды научной работы студента</i>	100
<i>Заключение</i>	108
<i>Список использованной и рекомендуемой литературы</i>	109

<i>Приложения</i>	110
<i>Приложение 1.</i> Фрагмент списка литературы.....	110
<i>Приложение 2.</i> Список принятых сокращений в библиографическом списке.....	111
<i>Приложение 3.</i> Образец оформления статьи.....	112
<i>Приложение 4.</i> Образец заявки на участие в конференции.....	113
<i>Приложение 5.</i> Основные требования по оформлению научного проекта (модульного задания).....	114
<i>Приложение 6.</i> Титульный лист научной работы.....	116
<i>Приложение 7 а, в.</i> Оформление содержания.....	117
<i>Приложение 8.</i> Образец оформления списка литературы.....	118
<i>Приложение 9.</i> Общие критерии оценивания письменных работ.....	119
<i>Приложение 10.</i> Критерии оценивания научного проекта.....	120

Рекомендовано
Учебно-методическим советом
Высшей школы общегуманитарных дисциплин
и языковой подготовки
Университета КАЗГЮУ

**Учебно-методическое пособие
по изучению дисциплины
«АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО И ЧТЕНИЕ»
(модуль 2 «Научная ориентация»)**

Исенова Фатима Куанышевна