

УЧРЕЖДЕНИЕ «ESIL UNIVERSITY»
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА



ESIL
UNIVERSITY



Утверждаю

Ректор Учреждения «Esil University»

А. Таубаев

2025 г.

ПОЛОЖЕНИЕ ПО ОФОРМЛЕНИЮ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ДИСЦИПЛИНЫ

П EsU 17-14

Астана
2025



Система менеджмента качества
П EsU 17-14

Положение по оформлению УМКД

Редакция: семнадцатая
стр. 2 из 35

Положение по оформлению учебно-методического комплекса дисциплины

Утверждено на заседании Ученого Совета Учреждения «Esil University»
(протокол № 10 от «28» 04 2025 г.)

Содержание

1	Общие положения	4
2	Основные понятия	5
3	Структурирование учебно-методического комплекса по отдельной дисциплине	6
4	Структурирование учебно-методического комплекса по дисциплине в условиях чрезвычайной ситуации	7
5	Методы обучения в учебном процессе	8
6	Формы контроля: текущий контроль, рубежный контроль и промежуточной аттестации	11
7	Оценка качества учебного контента	23
8	Заключительные положения	23
9	Приложения	24

1. Общие положения

- 1.1 Учебно-методический комплекс дисциплины (далее - УМКД) является составной частью единой системы методической документации учреждения «Esil University» (далее – Университет) и обязательным условием методического обеспечения дисциплины для всех уровней образования при кредитной технологии. Он разрабатывается в соответствии с содержанием типовых программ, на основе утвержденных планов и образовательных программ, а также нормативных документов Министерства науки и высшего образования РК по вопросам организации учебного процесса.
- 1.2 УМКД направлен на решение следующих задач:
 - 1.2.1 определение места и роли учебной дисциплины в образовательной программе;
 - 1.2.2 реализацию междисциплинарных логических связей образовательной программы;
 - 1.2.3 распределение учебного времени по темам и видам учебных занятий;
 - 1.2.4 организацию самостоятельной работы обучающихся;
 - 1.2.5 активизацию познавательной и творческой деятельности обучающихся;
 - 1.2.6 формирование у обучающихся компетенций;
 - 1.2.7 обеспечение взаимосвязи учебного и научно-исследовательского процессов.
- 1.3 Учебно-методический комплекс дисциплины обсуждается на заседании кафедры, утверждается на заседании Совета факультета.
- 1.4 Материалы электронного УМКД формируются и размещаются в АИС «Платонус» и «Moodle» через личный кабинет преподавателя. Ответственность за полноту, качество и своевременность размещения электронного УМКД несёт предметник, общий контроль и мониторинг-заведующий кафедрой.
- 1.5 Настоящие требования разработаны на основании Закона Республики Казахстан «Об образовании» (с изменениями и дополнениями от 01.01.2023г.), № 168-VII; Приказа Министра МНВО РК «Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения» №79 от 23.09.2022 г.; Приказа Министра МНВО РК «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования» №2 от 20.07.2022г.; внутренних документов Университета: Положения о кредитной технологии обучения, Правил проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся EsU, Положения по итоговой аттестации обучающихся (по программам

бакалавриата), Положения по итоговой аттестации обучающихся (по программам послевузовского образования), Положения о модульном построении образовательных программ, утвержденные Ученым советом EsU.

2. Основные понятия

- 2.1 **Видеолекция** – это запись на видеокамеру речи и действий преподавателя (лектора) либо захват изображения с экрана (например, демонстрируемой презентации или работы на интерактивной доске) в рамках одного или нескольких тематически разделенных занятий.
- 2.2 **Оценочные средства** предназначены для контроля и оценки уровня учебных достижений обучающихся, освоивших программу учебного модуля (дисциплины) «название модуля/дисциплины». Перечень видов оценочных средств соответствует Рабочей программе модуля/дисциплины.
- 2.3 **Программа дисциплины (Syllabus)** - учебная программа, включающая в себя описание изучаемой дисциплины, краткое ее содержание, темы и продолжительность их изучения, задания самостоятельной работы, требования преподавателя, критерии оценки знаний обучающихся и список литературы.
- 2.4 **Пререквизиты** – перечень дисциплин, в процессе изучения которого получен требуемый объем знаний и навыков для усвоения данного предмета.
- 2.5 **Постреквизиты** - перечень дисциплин, для изучения которых требуются знания, умения и навыки обучающегося по завершению изучения данной дисциплины.
- 2.6 **Результаты обучения** – подтвержденный оценкой объем знаний, умений, навыков, приобретенных, демонстрируемых обучающимся по освоению образовательной программы, и сформированные ценности и отношения.
- 2.7 **Самостоятельная работа обучающегося (далее - СРО)** - работа по определенному перечню тем, отведенных на самостоятельное изучение, обеспеченных учебно-методической литературой и рекомендациями, контролируемая в виде тестов, контрольных работ, коллоквиумов, рефератов, сочинений и отчетов; в зависимости от категории обучающихся она подразделяется на самостоятельную работу обучающегося, самостоятельную работу магистранта; весь объем СРО подтверждается заданиями, требующими от обучающегося ежедневной самостоятельной работы.
- 2.8 **Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (далее - СРОП)** – внеаудиторная работа обучающегося под руководством преподавателя, проводимая по утвержденному

графику; в зависимости от категории обучающихся она подразделяется на: самостоятельную работу студента под руководством преподавателя (СРСР), самостоятельную работу магистранта под руководством преподавателя (СРМП), самостоятельную работу докторанта под руководством преподавателя (СРДП).

2.9 Типовая учебная программа – учебный документ дисциплины обязательного компонента образовательной программы, который определяет содержание, объем, рекомендуемую литературу в соответствии с ГОСО.

2.10 Фонд оценочных средств дисциплины – совокупность оценочных средств, методических материалов по их использованию, описание критериев оценивания, форм и процедур проведения оценки для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.

Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего, и рубежного контроля в форме тестовых заданий, доклада-презентации по проблемным вопросам, разноуровневых заданий, ролевой игры, ситуационных задач (преподаватель указывает конкретные формы по своему модулю/дисциплине) и промежуточной аттестации в форме вопросов и заданий (указать иное) к экзамену.

3. Структурирование учебно-методического комплекса по отдельной дисциплине

3.1. Учебно-методический комплекс дисциплины разрабатывается преподавателем, обсуждается на заседании кафедры, утверждается на заседании Совета факультета, формируется в электронном варианте, в отдельной папке; хранится на кафедре .

3.2. Учебно-методический комплекс дисциплины должен быть идентичен для обучающихся на государственном, русском / английском языках. *(пункты: результаты обучения, календарно-тематический план дисциплины, графики семинарских занятий и СРО, экзаменационные вопросы, критерии и структура оценивания).*

3.3. Силлабус по дисциплине распечатывается преподавателем; утвержденная версия хранится на кафедре.

3.4. При разработке учебно-методического комплекса используется шрифт Times New Roman, кегль 12, рекомендуемое количество страниц – 30, количество страниц может варьироваться в большую сторону в зависимости от специфики дисциплины.

3.5. В учебно-методический комплекс дисциплины (УМКД) входят следующие структурные элементы:

3.5.1 титульный лист (Приложение 1);

- 3.5.2 типовая учебная программа дисциплины (для дисциплин ООД) (Приложение 2);
- 3.5.3 *программа обучения по дисциплине (Syllabus) (Приложение 3);
- 3.5.4 *лекционный комплекс (тексты лекций) с разбивкой по двум модулям (структура лекции: название темы, цель и план лекции, текст лекции);
- 3.5.5 * видео- и мультимедийное сопровождение (например, видеолекции/ презентации/обучающие программы и.т.д);
- 3.5.6 *задания по дисциплине (семинарских занятий, СРО);
- 3.5.7 *методические рекомендации по выполнению заданий (семинарских занятий, СРО). (приложение 4)
- 3.5.8 *дополнительные материалы: практикумы, учебные пособия, сборники задач и упражнений, материал для выполнения практических/лабораторных работ и другое (при необходимости);
- 3.5.9 *материалы рубежных и итогового контроля.
- 3.6 При внесении незначительных изменений в учебно-методический комплекс дисциплины заполняется «Лист внесения изменений в УМКД» (Приложение 5).
- 3.7 Учебные достижения обучающихся по языкам (казахскому, иностранному, русскому) оцениваются в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценивания учебных достижений, обучающихся по иностранным языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS и традиционную шкалу согласно приложению 6.

***- материалы размещаются на LMS**

4 Структурирование учебно-методического комплекса по дисциплине в условиях чрезвычайной ситуации

- 4.1. Переход обучающихся очной формы обучения на обучение с применением дистанционных образовательных технологий может быть осуществлен в чрезвычайных ситуациях, независимых от воли сторон, участвующих в образовательном процессе (в период пандемии, карантина, чрезвычайного положения и других непредсказуемых событиях).
- 4.2. EsU обеспечивает обучающихся и ППС доступом к дистанционным образовательным технологиям, включая, но, не ограничиваясь, системами управления обучением (LMS), цифровыми репозиториями, системами для проведения онлайн занятий, системами выполнения и сдачи заданий в электронном виде, проверки работ обучающихся на

заимствования. Выбор технических средств дистанционного обучения определяется вузом самостоятельно.

- 4.3. EsU обеспечивает наполнение LMS материалами дисциплин (силлабус, задания для обучающихся, литература, видеолекции/презентации, справочная информация), своевременную проверку работ обучающихся и проведение онлайн занятий.
- 4.4. EsU оценивает уровень безопасности при загрузке данных или образовательных ресурсов в веб-пространствах, а также при передаче их другим организациям или частным лицам. Университет обеспечивает, чтобы использование приложений и платформ не нарушало конфиденциальность данных обучающихся и ППС.
- 4.5. Преподаватель заблаговременно загружает УМКД в LMS задания для обучающихся и другие материалы, необходимые для освоения образовательной программы.
- 4.6. За качественную разработку и загрузку УМКД в LMS несут ответственность преподаватель, ведущий дисциплину, контроль за выполнением осуществляет заведующий кафедрой.
- 4.7. Техническое сопровождение, информационно-коммуникационную поддержку осуществляют сотрудники Центра информационных технологий EsU.
- 4.8. Контроль за наполнением LMS за качеством загруженных УМКД, осуществляют: проректор по АДиН, деканы факультетов, зав. кафедрами, руководители образовательных программ.

5. Методы обучения в учебном процессе

- 5.1. При выборе методов обучения и преподавания необходимо учесть следующие факторы: 1) цель курса – теоретические или практические знания должны освоить студенты в результате обучения; 2) особенности аудитории – уровень их подготовки и предшествующего образования, стиль обучения, мотивацию и личные интересы; 3) профиль дисциплины – гуманитарный или технический; 4) применение различных технологий, интерактивность; 5) обратная связь, гибкость применяемых методов и технологий и др., для более эффективного достижения результатов обучения по образовательной программе.
- 5.2. Предлагается выбрать наиболее подходящие методы преподавания, при этом можно совместить традиционные и инновационные методы обучения (см. таблицу)

Классификации методов обучения по целям и средствам обучения						
Методы сообщения новых знаний	Методы приобретения новых знаний	Методы закрепления и выработки умений и навыков	Методы работы с техническими средствами	Методы самостоятельной работы	Методы проверки усвоения учебного материала	Методы контроля усвоения учебного материала
Лекция / видеолекция / МООК / лекция вдвоем с практиком	Дискуссия	Мифологемы	Презентация	Чтение и конспектирование:	собеседование	тестирование (матричное, компьютерное
Дискуссия	Проектный метод	Тренинг	Видео-ролики	эссе;	расчетно- графическая работа	разноуровневые задачи и задания
Интерактивные: презентации, видео , викторины и игры и др.	Решение практических задач / заданий/ ситуаций	Кейс - стадии	Вебинары	Кейс - стадии	Кейс - стадии	Кейс - стадии
Рассказ	Перевернутый класс	Мозговой штурм	тест-тренажер	портфолио	коллоквиум	проектное задание
Беседа	Ролевые игры	Интеллект-карта		реферат;		расчетно- графическая работа
Объяснение	Мозговой штурм	эссе		доклад;		коллоквиум
	Тренинг	игра (деловая/ролевая)		тезисы		Курсовая работа



Система менеджмента качества
II EsU 17-14

Положение по оформлению УМКД

Редакция: семнадцатая
стр. 10 из 35

	Дебаты	Творческое задание		Составление картотеки		
		Проектный метод				
		Решение практических задач / заданий/ситуаций				
И др.	И др.	И др.	И др.	И др.	И др.	И др.

6. Формы контроля: текущий контроль, рубежный контроль и промежуточной аттестации

Для текущего контроля и промежуточной аттестации необходимо установить оценочные средства, которые включают типовые задания, контрольные работы, тесты и другие методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень сформированности компетенций. Ориентируясь на компетенции как заданные результаты обучения, преподавателю необходимо из многообразия средств выбрать те, которые наилучшим образом помогут оценить уровень сформированности отдельных компонентов и в целом соответствующих компетенций.

6.1 Текущий контроль успеваемости:

Порядок организации и проведения текущего контроля успеваемости обучающихся определяется самостоятельно вузом в соответствии с его академической политикой.

Профессиональные компетенции вырабатываются в процессе лекций и семинарских занятий, выполнения обучающимися заданий для самостоятельной работы (СРО; СРОП).

Для осуществления текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине можно использовать оценочные средства, включающие:

- устный опрос;
- решение разноуровневых задач и заданий;
- эссе;
- презентация;
- решение задач и кейсов;
- выполнение индивидуальных и групповых заданий;
- и др.

Данные оценочные средства позволяют оценить знания; умения и уровень сформированности компетенций по каждой теме, курсу и модулю в целом.

-**Устный опрос** позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение материалом.

Таблица 1 - Критерии оценивания устного ответа обучающегося на семинарском занятии

Критерии оценивания	буквенная оценка	%-ное содержание усвоения темы
Содержательное и детальное освоение вопроса. Полное раскрытие содержания материала. Четкое и правильное раскрытие содержания основных	А	95-100

понятий; усвоение терминологии темы. Понимание взаимосвязи теоретического материала, нормативно-правовых актов, практических результатов. Аргументированность ответа с использованием знаний изученных ранее дисциплин. Демонстрация твердых практических навыков, умения анализировать факты и явления, приведение конкретных примеров. Систематизированные и глубокие знания по вопросу, выходящие за рамки учебной программы курса		
Содержание материала раскрыто практически полностью. Систематизированные и глубокие знания по вопросу, выходящие за его пределы. Использование научной терминологии, логически правильное изложение ответа на вопросы. Усвоение основной и дополнительной литературы. Самостоятельность суждений. Допустимы незначительные ошибки, которые могут быть исправлены в процессе ответа на вопрос.	A-	90-94
Систематизированные знания по вопросу. Использование специальной терминологии, логически правильное изложение ответа на вопросы. Умение делать обоснованные выводы. Способность самостоятельно решать сложные проблемы. Усвоение основной и дополнительной литературы. Допустимы незначительные ошибки в формулировках понятий, терминов.	B+	85-89
Раскрытие основного содержания материала; в целом правильное изложение основных понятий, знание их смысла. Материал изложен неполно, при ответе допущены неточности, нарушена последовательность изложения. Допущены небольшие неточности при выводах и использовании терминов. Практические навыки нетвердые	B	80-84
Достаточно полные знания по вопросу, но основное содержание материала раскрыто не полно. Усвоена только основная рекомендуемая литература. При ответе нарушена последовательность изложения. Допущены значительные неточности при выводах и использовании терминов.	B-	75-79

Достаточный объем знаний в рамках темы. Усвоение основной литературы. Умение решать лишь стандартные ситуации, задачи под руководством преподавателя. В ответе отсутствует логика изложения материала.	C+	70-74
Основное содержание материала усвоено, но изложено фрагментарно и не всегда последовательно. Определения и понятия даны не четко. В выводах допущены ошибки. Отсутствует умение использовать знания, полученные ранее. Практические навыки слабые	C	65-69
Недостаточно полный объем знаний в рамках темы. Знание части рекомендуемой основной литературы. Ответ изложен с существенными лингвистическими и логическими ошибками. Слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных задач, ситуаций.	C-	60-64
Фрагментарные знания в теме. Основное содержание материала практически не раскрыто. Знание отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой дисциплины. Неумение использовать научную терминологию дисциплины. Наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок.	D+	55-59
Основное содержание материала практически не раскрыто. Не на все дополнительные вопросы преподавателя даны ответы. Допущены грубые ошибки в определениях. Нет практических навыков в использовании материала. Отсутствует умение анализировать явления, события и факты	D	50-54
Основное содержание материала не раскрыто. Не даны ответы на дополнительные вопросы преподавателя. Отсутствует умение анализировать явления, события и факты. Отсутствуют знания и компетенции в рамках темы или наблюдается отказ от ответа	FX,F	0-49

- **Решение задач.** Умение решать прикладные задачи является важным аспектом освоения учебного курса. Задачи могут быть разработаны с учётом специфики той или иной темы и содержать разный уровень сложности. В

	Система менеджмента качества П EsU 17-14 Положение по оформлению УМКД	Редакция: семнадцатая стр. 14 из 35
---	--	--

целом при решении задачи основным является знание формул (методик) и логической последовательности, а также правильность расчётов.

Таблица 2 - Критерии оценивания решения задач на семинарском занятии

Критерии оценивания	буквенная оценка	% -ное содержание усвоения темы
- знание формул и методов решения задачи - знание логики построения вычисления - умение ориентироваться в источниках информации (формах финансовой отчётности предприятия) - правильность расчётов - умение сделать выводы на основе проведенных расчётов - способность уложиться в отведенное время	А, А-	90-100
Знание формул и логики вычисления, умение ориентироваться в источниках информации, соблюдение отведенного времени. Выводы сделаны, но не достаточно глубокие. Наблюдаются некоторые погрешности в расчётах.	В-, В, В+, С+	75-89
Наблюдается недостаточное знание формул, слабая ориентация в источниках информации, отсутствие выводов, или их неубедительность, соблюдение отведенного времени. Существенные погрешности в расчётах.	С-, С	60-74
Наблюдается незнание формул, слабая ориентация в источниках информации, отсутствие выводов. Несоблюдение установленного времени. Расчёты не верны.	Д+, Д	50- 59
Отказ от ответа.	FX , F	0-49

- Решение разноуровневых задач и заданий; расчётная работа. Если в курсе предусмотрены комплексные расчётные задачи, проведение объёмной аналитической работы с использованием большого массива информации, то каждый обучающийся выбирает конкретное предприятие в РК, проводит анализ того или иного аспекта его экономического/финансового состояния и др. (активов, финансовых ресурсов, ликвидности, рентабельности, финансовой устойчивости и др.).

Если задания связаны с анализом деятельности конкретных казахстанских предприятий, то они выполняются на основе форм финансовой отчётности предприятия, которые являются обязательным приложением к СРО. Эти предприятия должны находиться на территории РК, работать в реальном секторе экономики, т.е. заниматься производством продукции или оказанием услуг материального характера (торговля, коммуникации, транспорт). Анализ деятельности компаний проводится на основе методики, раскрытой в лекциях. Для успешного выполнения данных заданий необходимо:

- правильно произвести все расчёты;
- построить динамические ряды (аналитический период должен составлять не менее 3 лет);
- все расчёты должны быть прокомментированы, все выводы – подтверждены расчётами;
- все показатели должны быть представлены в виде аналитических таблиц, графиков;
- надо постараться дать собственную интерпретацию произведённых расчётов;
- самое главное – сформулировать рекомендации по улучшению финансовой деятельности предприятия по каждому аспекту.

Таблица 3 - Критерии оценивания разноуровневых задач и заданий, (расчётная работа)

Критерии оценивания	буквенная оценка	%-ное содержание усвоения темы
- знание формул и методов решения задачи - знание логики построения вычисления - умение ориентироваться в источниках информации (формах финансовой отчётности предприятия) - правильность расчётов - умение сделать выводы на основе проведенных расчётов - способность уложиться в отведенное время	A, A-	90-100
Знание формул и логики вычисления, умение ориентироваться в источниках информации, соблюдение отведенного времени. Выводы сделаны, но недостаточно глубокие. Наблюдаются некоторые погрешности в расчётах.	B-, B, B+, C+	75-89
Наблюдается недостаточное знание формул,	C-, C	60-74

слабая ориентация в источниках информации, отсутствие выводов, или их неубедительность, соблюдение отведенного времени. Существенные погрешности в расчётах.		
Наблюдается незнание формул, слабая ориентация в источниках информации, отсутствие выводов. Несоблюдение установленного времени. Расчёты не верны.	Д+, Д	50- 59
Отказ от ответа.	FX , F	0-49

- **Эссе** - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Это – самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, собственного опыта, общественной практики и др.

Таблица 4 – Критерии оценочного средства эссе

Критерии оценивания	буквенная оценка	%-ное содержание усвоения темы
- глубоко аргументировано раскрыта тема; - работа свидетельствует об отличном знании материала, умении целенаправленно его анализировать, делать выводы и обобщения; - логичная последовательность изложения, стройная по композиции; - работа написана правильным литературным языком, стилистически соответствующая содержанию при отсутствии грамматических ошибок.	А, А-	90-100
- тема достаточно полно и убедительно раскрыта; - работа обнаруживает хорошее знание материала, источников по теме и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; - логичная последовательность в изложении; - работа написана правильным литературным	В-, В, В+, С+	74-89

языком при отсутствии ошибок.		
- тема раскрыта в главном и основном; - в целом дан верный, односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё; - имеются нарушения в последовательности выражения мыслей; - обнаруживается владение основами письменной речи.	С-, С	60-74
- тема раскрыта поверхностно; - в целом дан недостаточно полный ответ, допущены существенные отклонения от темы; - обнаруживается нарушения в последовательности выражения мыслей.	Д+, Д	50-59
Работа не выполнена	FX , F	0-49

- **Презентация** – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы. Презентация является результатом проведенной студентом аналитической работы. Как правило, необходимо соблюдение формата времени (7 минут). Поэтому ее оценка включает ряд критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база /аргументированность/убедительность/обоснованность выводов;
- наглядность / презентабельность;
- владение материалом / компетентность;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- ответы на вопросы.

Таблица 5 - Параметры оценочного средства –презентации

Предел длительности контроля	Время - 7 мин.
Критерии оценки: - соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; - произведен необходимый анализ, сделаны выводы по каждому этапу исследования; - продемонстрировал знание методов экономического анализа и умение их применять; - обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков	мах 10 баллов

и т.д.; - сформулировал аргументированные выводы; - оригинальность и креативность при подготовке презентации; - представлены рекомендации, вытекающие из проведенного анализа; - соблюден формат времени	
«5», 90-100; 3,67-4,0 если	(9 – 10) баллов
«4», 75-89; 2,67-3,33 если	(8 – 7) баллов
«3», 50-74; 1,0-2,33 если	(6 – 5) баллов

- **Аналитический обзор** - письменная самостоятельная работа, выполняемая студентом по определенной проблеме. На основе лекционного материала, в котором раскрыты методические подходы к оценке, студентом выполняется анализ данной проблемы в рамках определенной цели.

Таблица 6 - Критерием оценки аналитического обзора (самостоятельная работа)

Критерии оценки:	Балл
- аргументированное раскрытие темы; - работа свидетельствует об отличном знании материала, умении целенаправленно его анализировать, делать выводы и обобщения; - продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию; - продемонстрирована способность синтезировать на основе данных новую информацию; - сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения; - установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности; - представлены рекомендации, вытекающие из проведенного анализа.	мах 10 баллов
«5», 90-100; 3,67-4,0 если	(9 – 10) баллов
«4», 75-89; 2,67-3,33 если	(8 – 7) баллов
«3», 50-74; 1,0-2,33 если	(6 – 5) баллов

- **Кейс** как измеритель компетенций основан на использовании проблемных заданий, в которых обучающимся предлагается осмыслить реальную профессионально - ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения заданной

проблемы. Применение кейс-измерителей необходимо для оценки функциональных компетенций, так как функциональные компетенции – это то, что человек должен уметь делать в трудовой сфере или при решении логических задач. Наиболее эффективным способом оценивания функциональных компетенций является решение кейсов, т.е. реальных проблемных ситуаций.

Кейсы включают в себя различные проблемные ситуации, которые происходили в практике и могут произойти в будущей профессиональной деятельности. Кейсы не могут иметь однозначно правильного ответа. При решении кейсов особенно важным является не столько само решение, сколько процесс его принятия, доказательства и доводы в его пользу, самостоятельность и ответственность студентов при выборе верного решения. Решение кейсов, как процедура оценивания, может выполняться учебной группой или индивидуально каждым обучающимся.

Таблица 7 – Параметры оценки кейса как оценочного средства знаний

Критерии оценки:	Мах: 10 баллов
- сформулированы и проанализированы все проблемы, заложенные в кейсе;	10 баллов – 95-100 баллов;
- продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией;	9 баллов – 90-94 балла; 8 баллов – 85-89 баллов;
- использованы дополнительные источники информации;	7 баллов – 80-84 балла; 6 баллов – 75-79 баллов;
- выводы обоснованы, аргументы весомы;	5 баллов – 70-74 балла;
- сделаны собственные выводы, которые отличают решение кейса от других решений;	4 балла – 65-69 баллов;
- продемонстрировано знание предыдущих тем курса или ранее изученных дисциплин;	3 балла – 60-64 балла;
- предложены рекомендации по решению проблемной ситуации;	2 балла – 55-59 баллов;
- разработанные предложения применимы в практической деятельности	1 балл – 50-54 балла

- **Доклад** представляет собой подготовленное обучающимся публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

При оценке доклада приоритетным является содержание доклада и навыки его представления. По времени доклад не должен превышать 10-15 минут; может сопровождаться презентацией (до 10 слайдов).

	Система менеджмента качества П EsU 17-14 Положение по оформлению УМКД	Редакция: семнадцатая стр. 20 из 35
---	--	--

Таблица 8 - Критерии оценки доклада обучающегося на семинарском (практическом) занятии

Критерии оценки	Баллы	
	max	min
Соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам	5	2
Проблемность / актуальность	5	3
Новизна / оригинальность полученных результатов	10	5
Глубина / полнота рассмотрения темы	12	6
Аргументированность / обоснованность выводов	12	6
Логичность / структурированность / целостность выступления	9	4
Речевая культура	8	4
Использование информационных ресурсов (сайты, литература)	8	4
Самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность	12	6
Представление подготовленного материала	11	6
Наглядность / презентабельность	8	4
Итого	100	50

Примечание: Речевая культура подразумевает стиль изложения материала, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет целевой аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами и цитатами.

6.2 Рубежный контроль успеваемости может проводиться в форме коллоквиума; собеседования; тестирования; эссе и других.

- **Коллоквиум** представляет собой форму оценки и контроля знаний в виде беседы преподавателя с обучающимся. Цель коллоквиума заключается в том, чтобы проверить глубину приобретенных знаний, умений и навыков.

Коллоквиум решает следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по пройденным темам;
- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по конкретной теме;
- углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов;

- демонстрация умения работать с различными видами литературных источников.

Этапы проведения коллоквиума:

1. Подготовительный этап:

- формулирование списка тем и проблемных вопросов для обсуждения.

Преподавателем заранее продумываются проблемные вопросы в соответствии с уровнем обучающихся в группе. Создаются карточки, в которых вопросы дифференцируются по уровню сложности;

- предоставление списка основной и дополнительной литературы;

- постановка целей и задач коллоквиума.

2. Начало проведения занятия по приему коллоквиума:

- подготовка аудитории – расстановка столов в виде квадрата по всему помещению;

- комплектация микрогрупп;

- раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах. Каждая микрогруппа получает вопросы по одной конкретной теме.

3. Подготовка обучающихся по поставленным вопросам.

4. Этап ответов на поставленные вопросы:

- представители микрогрупп зачитывают ответы, выработанные в ходе коллективного обсуждения;

- обучающиеся, входящие в состав других микрогрупп, задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;

- преподавателем регулируется процесс обсуждения; задаются наводящие вопросы, корректируются неправильные ответы; преподаватель не вмешивается напрямую в ход обсуждения, не навязывает собственную точку зрения;

- после обсуждения каждого вопроса подводятся общие выводы;

- обсуждается следующий вопрос, на который отвечает другая микрогруппа;

- после обсуждения всех предложенных вопросов преподавателем подводятся общие выводы.

5. Итоговый этап:

- преподавателем дается оценка относительно того, насколько цели и задачи коллоквиума соответствуют конечным результатам;

- озвучиваются достижения микрогрупп и отдельных членов группы, что дает новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов;

- отдельно дается оценка наиболее грамотным и корректным ответам обучающихся, что имеет для них стимулирующий характер.

	Система менеджмента качества П EsU 17-14 Положение по оформлению УМКД	Редакция: семнадцатая стр. 22 из 35
---	--	--

Таблица 9 – Критерии оценки коллоквиума, собеседования

Критерии оценки	Баллы
- глубокое и прочное усвоение пройденных тем изучаемого курса; - полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания; - свободно справляются с поставленными задачами, знание теоретического материала; - правильно обоснованные принятые решения; - владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ; - отстаивание собственной точки зрения; - обоснованное аргументирование при изложении собственной позиции; - приведение примеров из практики, свидетельствующих об умении увязывать теорию и практику	90-95
- знание материалов по пройденным темам; - грамотное изложение ответа, без существенных неточностей; - правильное применение теоретических знаний; - владение необходимыми навыками при решении практических задач: - аргументация недостаточно подкрепляется теоретическими знаниями и примерами из практики	80-85
- усвоение основного материала по пройденным темам; - при ответе допускаются неточности; - в ответах присутствуют недостаточно правильные формулировки; - нарушение последовательности в изложении теоретического материала; - затруднения в выполнении практических заданий; - отсутствие взаимосвязи между теорией и практикой	70-75
- недостаточно освоен материал по пройденным темам; - в ответах наблюдаются значительные неточности; неправильные формулировки; - нарушена последовательность в изложении теоретического материала; - в аргументации полностью отсутствует связь между теорией и практикой	60-65
- незнание теоретического материала по пройденным темам; - при ответах возникают ошибки;	50-55

- | | |
|---|--|
| - полностью отсутствует собственная точка зрения;
- аргументация не обоснована, не подкреплена примерами из практики | |
|---|--|

Время проведения коллоквиума охватывает 4 часа.

Обобщенные трудозатраты обучающихся по применяемым видам оценочных средств показаны в таблице.

6.3 Итоговый контроль успеваемости:

Итоговый контроль и оценка знаний обучающихся осуществляется в форме компьютерного тестирования, письменного экзамена и др. (в соответствии с Положением о проведении экзаменов).

7. Оценка качества учебного контента

- 7.1. Комиссия по обеспечению качества факультета оценивает учебный контент в соответствии со следующими критериями:
- соответствие структуры требованиям к УМКД;
 - соответствие цели/задач курса формируемым компетенциям;
 - наличие презентаций, видеолекций и других материалов;
 - размещение учебного контента на LMS.
- 7.2. При выявлении несоответствий преподаватель в течении 3-х рабочих дней устраняет недостатки.

8. Заключительные положения

- 8.1. Настоящее Положение и вносимые в него изменения и дополнения вводятся в действие с момента их утверждения на Ученом совете Университета.
- 8.2. Ответственный за аудит документа – председатель НМС.
- 8.3. Ответственность за хранение несет Отдел обеспечения качества и стратегического анализа.

	Система менеджмента качества П EsU 17-14 Положение по оформлению УМКД	Редакция: семнадцатая стр. 24 из 35
---	---	---

Приложение 1

УЧРЕЖДЕНИЕ «ESIL UNIVERSITY»



Утверждаю
Декан факультета _____
И.Фамилия _____
«__» _____ 20__ г.

Учебно-методический комплекс дисциплины (УМКД)

(код, /цикл наименование дисциплины)

(образовательная программа: шифр, название)

(форма обучения – *очная*)

Астана
20__



Учебно-методический комплекс по дисциплине (УМКД)

наименование дисциплины
составлен на основании МОП по образовательной программе_____ -

шифр наименование
и Типовой программы (при наличии)

Учебно-методический комплекс дисциплины (УМКД) рассмотрен и
обсужден на заседании кафедры «_____»

Протокол № _____ от «_____» _____ 20__ года.

Заведующий кафедрой _____ И.Фамилия
подпись

Учебно-методический комплекс (УМКД) утвержден на Совете
факультета _____ Учреждения «Esil University»

Протокол Совета факультета № _____ от «_____» _____ 20__ года

	Система менеджмента качества П EsU 17-14 Положение по оформлению УМКД	Редакция: семнадцатая стр. 26 из 35
---	--	--

Приложение 2

Типовая учебная программа (если дисциплина из обязательного компонента)

Приложение 3



Утверждаю
Декан факультета _____
И.Фамилия _____
« ____ » _____ 20__ г.

Кафедра _____

Программа обучения / Syllabus по дисциплине

(наименование дисциплины)

Сведения о преподавателе (-ях) и контактная информация	<i>Ф.И.О. полностью (всех ППС ведущих занятия), ученая степень и ученое звание, контактный телефон, корпоративный e-mail преподавателя).</i>
Способы обратной связи и онлайн-консультирование	<i>чат в LMS, электронная корпоративная почта преподавателя.</i>
Формат обучения	<i>традиционный / дистанционный / смешанный.</i>
Количество кредитов	
Пререквизиты дисциплины	<i>1-2 дисциплины из обязательного компонента</i>
Постреквизиты дисциплины	<i>1-2 дисциплины</i>
Цельдисциплины	
Описание метода обучения	

	Система менеджмента качества П EsU 17-14 Положение по оформлению УМКД	Редакция: семнадцатая стр. 27 из 35
---	--	--

1. Ожидаемые результаты обучения (РО): рекомендуется не более 6-8

описать РО	указать № темы занятия
РО 1...	
РО 2...	
....	

2. Календарно-тематический план дисциплины

Сроки проведения (неделя)	Темы занятий, материалы для изучения*	Количество часов			
		Лекции	Сем/прак. занятия	СРО	СРОП
Очное/ очное ДОТ					
РК 1 (1-7 недели)					
РК 2 2 (8-15 недели)					
Всего					

*- указать основную (О.Л.) и дополнительную (Д.Л.) литературу из пункта 8 (например: О.Л.-2,4; Д.Л.-1-3.).

3. График семинарских (практических) занятий

№ занятия	Тема и вопросы семинарского (практического) занятия	Срок сдачи (неделя)
1-7 неделя		
1.		
...		
8-15 неделя		
8		
..		
например	Методы социальной работы, их классификация	3 неделя

*- примерные виды ФОС текущего контроля: мозговой штурм, решение задач, эссе, кроссворды, деловая игра, кейс, работа с карточками, творческие задания, практические задания с взаимным оцениванием обучающихся и другие.

** - задания должны быть адаптированы для ДОТ

3.1 График СРО (не менее 4, не более 6 в соответствии с Положением о ФОС)

Наименование задания	Краткое содержание задания. (выполняются в соответствии с метод.	Срок сдачи (указать)
----------------------	---	-------------------------

 ESIL UNIVERSITY	Система менеджмента качества П EsU 17-14 Положение по оформлению УМКД	Редакция: семнадцатая стр. 28 из 35
--	---	--

	рекомендациями)	конкретную неделю)
		Например: 3 неделя

*-выполненное задание загрузить на страницу дисциплины (LMS)

4. Виды и формы проведения рубежного контроля

№ рубежного контроля	ФОС рубежного контроля* (выполняются в соответствии с метод. рекомендациями)
Первый рубежный контроль	
Второй рубежный контроль	

*Примерные виды ФОС рубежного контроля: коллоквиум, тестирование, написание реферата, эссе и другие.

5. Задания для итогового контроля – экзамена.

Например:

- полный перечень экзаменационных вопросов для устного и письменного экзаменов (не менее 50 вопросов);
- перечень заданий и его алгоритм выполнения;
- варианты тестовых вопросов (не менее 15);
- и др. в соответствии с Положением об экзамене.

6. Список основной (для ООД – из типовой программы / для дисциплин элективного цикла не более 5-ти источников) **и дополнительной литературы** (не более 5-ти источников), в том числе обязательна литература зарубежных авторов; в соответствии с профилем ОП - нормативно-правовая база.

7. Политика оценивания

7.1 Критерии оценивания

описать РО	Критерии и дескрипторы оценивания РО	метод оценивания*
РО 1...		
РО 2...		
....		
Пример: Самостоятельно осуществить научный поиск необходимой информации в области методов и технологий социальной работ	Ссылка на раздел УМКД (метод. рекомендации / портал LMS	- подготовка проекта с неблагополучной семьей (НС) -

7.2 Структура оценивания

Оценивание происходит непрерывно в течение всего курса, согласно таблице:

	Система менеджмента качества II EsU 17-14 Положение по оформлению УМКД	Редакция: семнадцатая стр. 29 из 35
---	---	--

Структура оценивания	%
Посещение занятий/активное участие	10
Практические (семинарские) занятия	15
СРО	25
Рубежные контроли (РК1и РК2)	10
Итоговый контроль	40
ИТОГО	100%

Оценивание производится по критериям, которые описаны в УМКД, оценка - согласно дескрипторам.

Расчет итоговой оценки по курсу: $((R1+R2) \div 2 \times 0.6) + (\Xi \times 0.4)$
где, R – рейтинг и Ξ - экзамен

Балльно -рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS

Буквенная оценка	Цифровой эквивалент баллов	%-е содержание усвоения учебной дисциплины	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	отлично
A-	3,67	90-94	
B ⁺	3,33	85-89	хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C ⁺	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D ⁺	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	неудовлетворительно
F	0	0-24	

Политика обучения лиц с ООП и ЛСИ

1. Выбор адаптированного подхода для создания комфортной среды обучения, способствующую развитию и обучению.
2. Выбор индивидуального подхода к каждому обучающемуся, исходя из уникальных потребностей, способностей и интересов. Например, для лиц с нарушением слуха могут быть использованы визуальные и тактильные методы обучения, как жестовый язык, визуальные подсказки и другие виды невербальной коммуникации.
3. Выбор различных видов технологий, специальных обучающих программ и инструментов, специального программного обеспечения, использование виртуальной реальности и др.
4. Методы множественного интеллекта (по Говарду Гарднеру), учет различных способов восприятия и обработки в зависимости от потребностей ЛСИ
5. Способы активного обучения, такие как проектное обучение, решение кейсов, работа над реальными задачами и проблемами

6. Парное или групповое обучение, предполагающее вовлечение в обучение и развитие социальных навыков, помощь друг другу, обмен знаниями и создание инклюзивной среды.

Политика академического поведения

Обучающийся должен:

- посещать все занятия и активно участвовать в учебном процессе;
- добросовестно готовиться ко всем занятиям, выполнять задания в соответствии с требованиями Академической честности;
- демонстрировать нулевую терпимость к академической нечестности;
- неукоснительно выполнять требования Кодекса чести обучающегося EsU
- не опаздывать на занятия без уважительной причины;
- быть терпимым, доброжелательным и выдержанным;
- при несвоевременном выполнении задания обучающемуся снижается оценка;
- при нарушении правил Академической честности к обучающемуся применяются дисциплинарные меры (задание выполняется повторно, отчисление и др.);

Технические требования

- минимальные требования к ноутбуку / компьютеру:
 - Windows 7 и выше.
 - 1 Gb оперативной памяти.
 - пакет Office 2003.
 - Web камера или встроенная камера
 - наушники (если нет колонок)
 - 3G интернет
- библиотечный ресурсы <https://esil.edu.kz/ru/about/library/> и другие (в соответствии со спецификой курса)

	Система менеджмента качества П EsU 17-14 Положение по оформлению УМКД	Редакция: семнадцатая стр. 31 из 35
---	--	--

Приложение 4

Методические рекомендации

Текущий контроль

№ и задание на семинарское занятие	Методические рекомендации по выполнению задания

СРО

Наименование задания	Методические рекомендации по выполнению задания

Рубежный контроль

№ рубежного контроля	Методические рекомендации по выполнению рубежного контроля
Первый рубежный контроль	
Второй рубежный контроль	

Итоговый контроль

Методические рекомендации по выполнению экзамена

	Система менеджмента качества П EsU 17-14 Положение по оформлению УМКД	Редакция: семнадцатая стр. 32 из 35
---	--	--

Приложение 5

Лист внесения изменений в УМКД

Дополнения и изменения в УМКД «_____» на
20__/20__ учебный год

В УМКД вносятся следующие изменения*:

- 1.
- 2.
- 3.

Изменения рассмотрены и одобрены на заседании кафедры
«_____» протокол № ____ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ И.Фамилия

Внесенные изменения утверждаю
Декан факультета _____ И.Фамилия

"_____" "_____" 20__ г.

**Например:*

1. Внесены изменения реквизитах титульного листа УМКД (код, семестр, образовательная программа, форма обучения, форма контроля _____);

2. Уточнен перечень формируемых компетенций:
_____;

3. Обновлено отдельные разделы графика СРО:
_____;

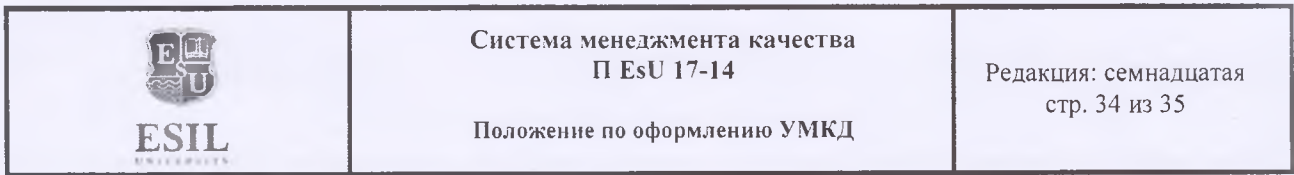
4. Обновлено и/или пополнен список основной и дополнительной литературы:
_____.

Приложение 6

*Оценивание учебных достижений обучающихся по языкам
(казахскому, иностранному, русскому)*

Балльно-рейтинговая буквенная система оценивания учебных достижений, обучающихся по иностранным языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS и традиционную шкалу оценок

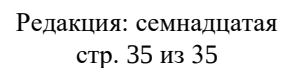
Уровни и описание владения языком по общеевропейской компетенции (далее-ОЕК)	Оценка по буквенной системе	Оценка По ECTS	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Традиционная шкала оценок
A1, A2, B1, B2, C1, C2	A	A	4,0	95-100	отлично
	A-		3,67	90-94	
	B+	B	3,33	85-89	хорошо
	B	C	3,0	80-84	
	B-		2,67	75-79	
	C+		2,33	70-74	
	C	D	2,0	65-69	удовлетворительно
	C-		1,67	60-64	
	D+		1,33	55-59	
	D	E	1,0	50-54	неудовлетворительно
	F	FX, F	0	0-49	



Редакция: семнадцатая
стр. 34 из 35

Положение по оформлению УМКД

[illegible]

[illegible]