Информация по результатам анкетирования
магистрантов и докторантов об удовлетворенности организацией процесса обучения

1. Общая характеристика опроса и выборки

Информация подготовлена по результатам анонимного онлайн-опроса магистрантов и докторантов Esil University. Цель опроса - оценить удовлетворенность организацией обучения, исследовательской работой и условиями образовательной среды, выявить затруднения и предложения обучающихся.

Анкетирование проводилось в период с 20 марта по 7 апреля 2026 года

Таблица 1 - Состав участников опроса

Показатель	Количество	Доля
Всего респондентов	62 человека	100,0 %
Магистранты	53 человека	85,5 %
Докторанты	9 человек	14,5 %
Факультет бизнеса и управления	51 человек	82,3 %
Факультет прикладных наук	11 человек	17,7 %
Научно-педагогическое направление	50 человек	80,6 %
Профильное направление	12 человек	19,4 %

Всего опрошены 62 обучающихся. В выборке преобладают магистранты и представители факультета бизнеса и управления. Научно-педагогическое направление выбрали 41 магистрант и все 9 докторантов, профильное - 12 магистрантов.

2 Результаты по основным направлениям

2.1 Общий профиль удовлетворенности

Участники оценивали 15 параметров: от организации практики до цен в столовой. Варианты ответа: «Да», «Скорее да», «Скорее нет», «Нет» и «Затрудняюсь ответить». Для среднего балла «Да» считается как 4 балла, «Скорее да» — как 3, «Скорее нет» — как 2; ответы «Затрудняюсь ответить» в средний балл не входят. Средний балл по параметрам — от 3,75 до 3,91 из 4, в среднем 3,86. Ответа «Нет» не выбрал никто, а «Скорее нет» по каждому параметру выбрали не больше одного человека (1,6 %). Довольными ниже считаются те, кто ответил «Да» или «Скорее да».

Таблица 2 - Оценка отдельных параметров

Параметр	Средний балл	«Да»	«Да» + «Скорее да»
Организация практики	3,91	80,6 %	88,7 %
Меню и качество питания	3,89	79,0 %	88,7 %
Преподавание общеобразовательных дисциплин	3,88	83,9 %	95,2 %
Преподавание специальных дисциплин	3,88	83,9 %	95,2 %
Организация экзаменов	3,88	82,3 %	93,5 %
Деятельность эдвайзеров	3,88	83,9 %	91,9 %
Научно-исследовательская работа	3,87	79,0 %	87,1 %
Отношение персонала столовой	3,87	77,4 %	88,7 %
Услуги столовой в целом	3,87	75,8 %	87,1 %
Учебно-материальная база	3,86	82,3 %	95,2 %
Рейтинговый контроль	3,86	83,9 %	93,5 %
Работа библиотеки	3,85	74,2 %	87,1 %
Организация учебного процесса в целом	3,84	85,5 %	98,4 %
Расписание занятий	3,81	79,0 %	93,5 %
Цены в столовой	3,75	69,4 %	88,7 %

Наибольшая суммарная удовлетворенность отмечена по организации учебного процесса в целом - 98,4 %. Самый высокий средний балл получен по практике - 3,91; самый низкий - по ценам в столовой, 3,75

Всего участники дали 930 ответов (62 человека на 15 вопросов). «Да» — 744 ответа (80,0 %), «Скорее да» — 107 (11,5 %), «Скорее нет» — 6 (0,6 %), «Затрудняюсь ответить» — 73 (7,8 %); ответа «Нет» не было. Довольны («Да» и «Скорее да») 91,5 % ответов. Как распределились ответы по каждому параметру, показано на рисунке 1.

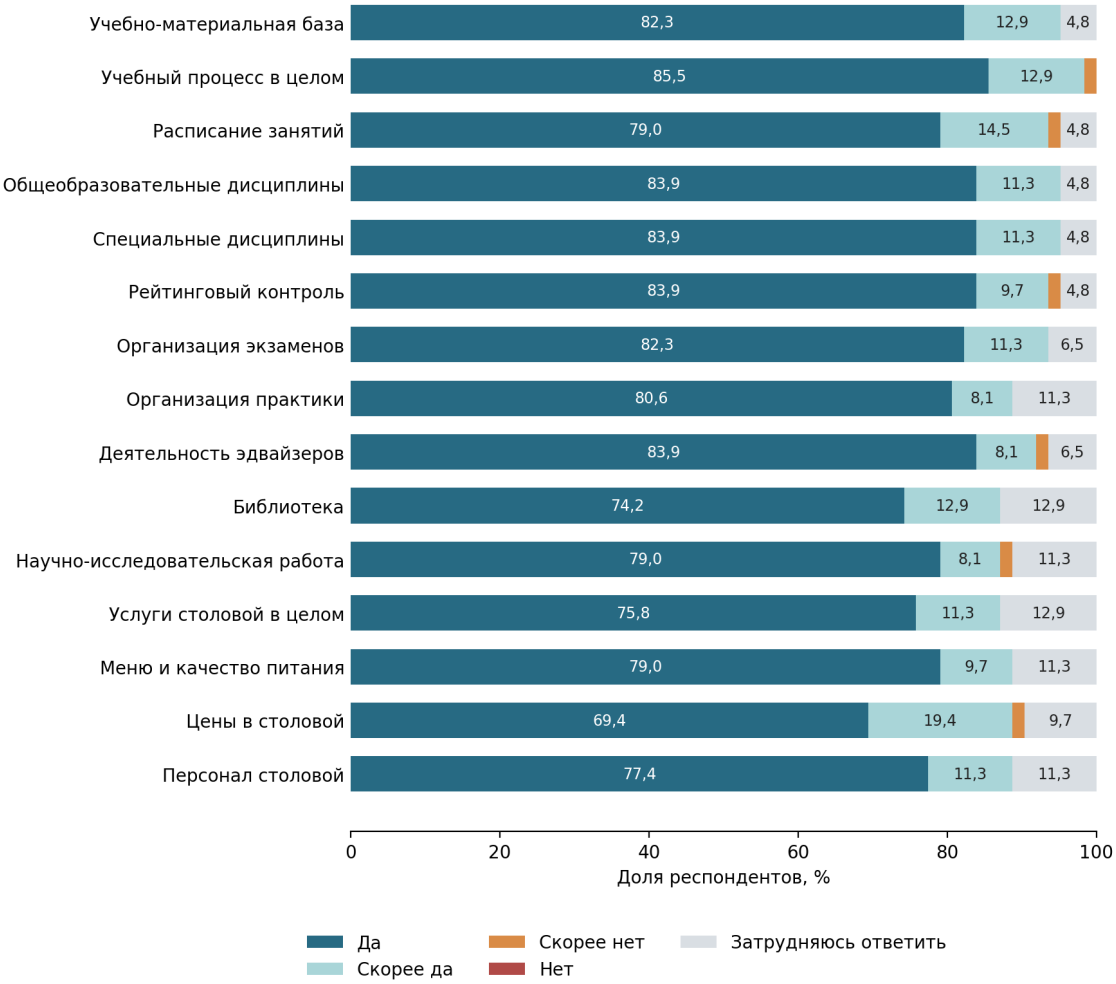


Рисунок 1 - Удовлетворенность по отдельным параметрам

2.2 Организация обучения и преподавание

Организацией учебного процесса в целом полностью довольны 85,5 % участников («Да»), ещё 12,9 % довольны отчасти («Скорее да»), 1,6 % (один человек) выбрали «Скорее нет». Преподавание общеобразовательных и специальных дисциплин оценили одинаково: 3,88 балла, довольны 95,2 %.

Рейтинговым контролем довольны 93,5 % участников (3,86 балла), организацией экзаменов — тоже 93,5 % (3,88 балла). Работой эдвайзеров полностью довольны 83,9 %, всего довольных 91,9 %; средний балл — 3,88.

Ниже остальных в этой группе оценено расписание занятий: 3,81 балла, хотя довольны им 93,5 %. В открытых ответах участники предлагали начинать занятия позже, в том числе с 18:00, и добавить гибридные форматы.

Практику оценили выше всех остальных параметров — 3,91 балла; довольны 88,7 %. При этом 11,3 % (7 человек) выбрали «Затрудняюсь ответить», а средний балл посчитан только по тем, кто практику оценил.

2.3 Научно-исследовательская работа

Научно-исследовательской работой полностью удовлетворены 79,0 % респондентов, скорее удовлетворены - 8,1 %. Средний балл составляет 3,87, суммарная удовлетворенность - 87,1 %. Доля затруднившихся ответить - 11,3 %, частично неудовлетворенных - 1,6 %.

В открытых ответах участники просили дополнительной помощи с академическим письмом, методологией исследования, английским языком и международными контактами.

2.4 Учебно-материальная база и библиотека

Учебно-материальной базой полностью довольны 82,3 % участников, отчасти довольны ещё 12,9 %; средний балл — 3,86. Работой библиотеки полностью довольны 74,2 %, всего довольных 87,1 %; средний балл — 3,85. Оценить библиотеку не смогли 12,9 % участников («Затрудняюсь ответить»).

2.5 Услуги столовой

Услугами столовой в целом полностью довольны 75,8 % участников, всего довольных 87,1 %; средний балл — 3,87. Меню и качество питания получили 3,89 балла («Да» ответили 79,0 %), отношение персонала — 3,87 балла (77,4 %).

Цены в столовой оценены ниже всех остальных параметров: 3,75 балла и только 69,4 % ответов «Да». Если считать вместе с «Скорее да», довольны ценами 88,7 %.

2.6 Трудности при подготовке к занятиям

Трудностей при подготовке к занятиям не испытывают 56 человек (90,3 %). 55 из них выбрали только этот вариант, а один одновременно отметил отсутствие интереса к учёбе. Хотя бы одну трудность назвали 7 человек (11,3 %): отсутствие интереса к учёбе — 2 человека; по одному человеку назвали недостаточный контакт с преподавателями, большой объём практических заданий, нехватку литературы, трудности с получением информации и жилищно-бытовые условия. Что и сколько раз называли, показано на рисунке 2.

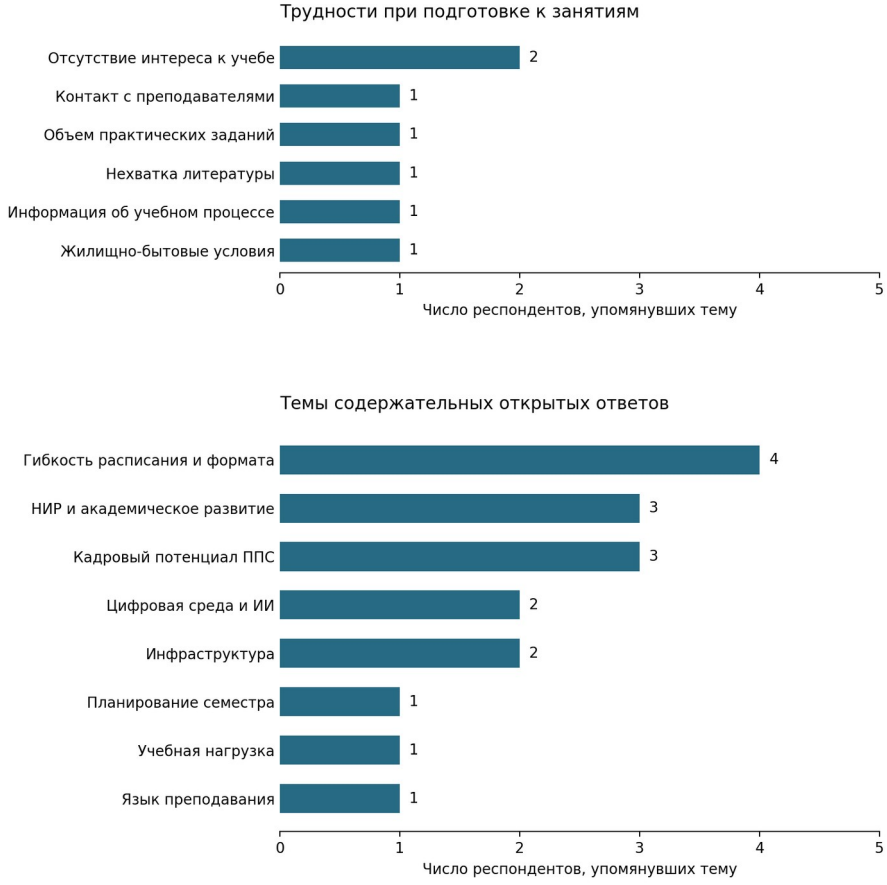


Рисунок 2 - Упоминания трудностей и темы предложений

3. Анализ открытых ответов

На открытый вопрос содержательно ответили 17 человек (27,4 % участников). Остальные 45 ответов — общие положительные оценки или «предложений нет». Основные темы собраны в таблице 3.

Таблица 3 - Основные темы предложений

Тема	Содержание	Число
Гибкость расписания и формата	Вечернее начало занятий, учет занятости обучающихся, гибридное или дистанционное обучение	4
НИР и академическое развитие	Академическое письмо, методология, английский язык, профессиональные знакомства и международные поездки	3
Кадровый потенциал ППС	Практики, гостевые лекции, мотивация и оплата труда ППС, привлечение международных специалистов	3
Цифровая среда и ИИ	Единая платформа для учебной информации, ИИ-инструменты и цифровое карьерное сопровождение	2
Инфраструктура	Wi-Fi и гардероб	2
Планирование семестра	Сообщать своевременно о расписании, контрольных мероприятиях и экзаменах	1
Учебная нагрузка	Сокращение объема заданий	1
Язык преподавания	Соответствие фактического языка преподавания заявленному	1

Наиболее часто упоминается гибкость расписания и формата обучения - 4 ответа. Исследовательское развитие и кадровый потенциал представлены по 3 ответами, цифровая среда и инфраструктура - по 2. Планирование семестра, учебная нагрузка и язык преподавания - по 1 ответу.

4. Итоговые выводы и рекомендации

В целом участники довольны организацией обучения: по отдельным параметрам довольны от 87,1 % до 98,4 %, средние баллы — от 3,75 до 3,91 из 4. Выше всего оценены учебный процесс в целом, преподавание дисциплин и учебно-материальная база. Больше всего предложений касалось расписания (занятия позже, гибкий формат) и помощи в исследовательской работе. Опрос охватил 62 человека, поэтому цифры отражают мнение именно этой группы.

5. Рекомендации

- проанализировать потребности работающих магистрантов и докторантов по программам и рассмотреть возможность более позднего начала занятий; обеспечить заблаговременное размещение расписания и уведомление об изменениях;
- упорядочить размещение заданий, сроков, оценок, расписания и информации о контрольных мероприятиях в действующей цифровой среде;
- организовать востребованные консультации и семинары по методологии исследования, академическому письму и публикационной подготовке; довести информацию об исследовательских проектах и международных возможностях;
- проверить доступность библиотечных электронных ресурсов для магистрантов и докторантов, провести краткие консультации по поиску литературы и удаленному доступу;
- при планировании гостевых лекций и практических занятий учесть предложения о привлечении практиков и специалистов с международным опытом.